

## **ACUERDO 066 DE 2024 (20 DE NOVIEMBRE)**

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

### **EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA**

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias, especialmente las conferidas por el Artículo 24 del Acuerdo 075 de 1994 – Estatuto General de la Universidad Surcolombiana- y

### **CONSIDERANDO:**

Que de acuerdo a lo establecido por el Artículo 24 del Estatuto General de la Universidad Surcolombiana, numerales 1, 18, 20 y 22, le corresponde al Consejo Superior Universitario, definir las políticas académicas, administrativas, financieras y de planeación institucional, expedir las normas esenciales para la dirección y organización de las distintas dependencias docentes, investigativas, técnicas y administrativas de la Universidad, aprobar el Plan de Desarrollo académico, administrativo y financiero y evaluarlo anualmente y asegurar el desarrollo de los procesos necesarios para la acreditación de la Universidad.

Que la Rectoría de la Universidad, en consideración a que en el año 2024 finalizará la vigencia del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 y que es necesaria la construcción del nuevo Plan de Desarrollo Institucional para el decenio 2025-2034, creó dos grupos para tal propósito, para lo cual expidió la Resolución No.183 del 6 de septiembre de 2023, mediante la cual se crea el Grupo Dinamizador, el cual se encarga de revisar las dinámicas, procesos, necesidades, expectativas y metas permitiendo la participación colectiva de la comunidad académico - administrativa de esta Casa de Estudios; y el Grupo Articulador, mediante Resolución No.183A del 6 de septiembre de 2023 como el encargado de organizar y liderar las actividades del respectivo cronograma de trabajo.

Que en sesión del Consejo Académico de fecha 31 de octubre de 2023 y Sesión del Consejo Superior Universitario de fecha 16 de noviembre de 2023, la Coordinación y la Secretaría Técnica responsables de liderar la formulación del nuevo Plan de Desarrollo Institucional presentaron la metodología a aplicar en la formulación del nuevo Plan de Desarrollo y se definieron cuatro retos estratégicos, los cuales fueron validados, contando con los respectivos avales de estos cuerpos colegiados conforme se evidencia en las Actas No. 029 del 31 de octubre de 2023 del Consejo Académico y Acta 022 del 16 de noviembre de 2023 del Consejo Superior Universitario.

Que los cuatro retos aprobados por los cuerpos colegiados de la alta dirección universitaria son:

- i) Reto 1. Estar entre las 10 mejores universidades del Sistema Universitario Estatal.
- ii) Reto 2. Convertirse en referente estratégico de la región Surcolombiana.
- iii) Reto 3. Lograr la formación integral de nuestra comunidad educativa.
- iv) Reto 4. Consolidar la presencia nacional de la Universidad Surcolombiana.

Que conforme la fase diagnóstica entre diciembre de 2023 y mayo de 2024, se desarrollaron consejos de facultad ampliados, jornadas de trabajo en cada una de las sedes regionales (Garzón, La Plata y Pitalito); así como jornadas de trabajo ampliadas con diferentes estamentos, recolectando información base para elaborar los respectivos instrumentos de validación que permitieron identificar las problemáticas críticas que abordará el nuevo Plan de Desarrollo para cerrar las brechas entre los diferentes campus de la universidad y potenciar sus desarrollos.

## **ACUERDO 066 DE 2024 (20 DE NOVIEMBRE)**

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

Que durante el período comprendido entre agosto y septiembre de 2024, se procedió por parte del Grupo Articulador a socializar los resultados del diagnóstico institucional, recolectando elementos argumentativos por parte del colegiado estudiantil, docente, graduado, administrativo, sector productivo y entes territoriales, tomados como insumo para la definición de siete misiones transversales a los cuatro retos institucionales para el nuevo Plan de Desarrollo Institucional.

Que las misiones definidas para dinamizar la ejecución del Plan de Desarrollo Institucional corresponden a:

Misión 1: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana se caracterizará por un sistema de Gobernabilidad y Gobernanza que garantice el logro de sus propósitos misionales.

Misión 2: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado mecanismos institucionales para garantizar su sostenibilidad financiera.

Misión 3: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado los procesos de transformación regional mediante el desarrollo de sus funciones misionales.

Misión 4: En el año 2034 los procesos de la Universidad Surcolombiana se caracterizarán por su excelencia académica, pertenencia, pertinencia y relevancia social.

Misión 5: En el año 2034 la infraestructura física y tecnológica de la Universidad Surcolombiana responderá a las transformaciones e innovaciones requeridas para el logro de sus funciones misionales.

Misión 6: En el año 2034 el ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad de la Universidad Surcolombiana responderá a los problemas, necesidades y expectativas de los territorios de su área de influencia.

Misión 7: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana será reconocida por la solidez y coherencia de su cultura de bienestar universitario y procesos encaminados a la formación socio-humanística integral.

Que en sesión del 12 de noviembre de 2024, el equipo responsable presentó ante el honorable Consejo Académico el Proyecto del Plan de Desarrollo Institucional, quienes debatieron su importancia, alcance y pertinencia, decidiendo otorgar aval al Proyecto del Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034 para su presentación ante el honorable Consejo Superior.

Que el Consejo Superior Universitario en sesión del 20 de noviembre de 2024 y Acta de la misma fecha, previo debate y socialización del Proyecto del Plan de Desarrollo Institucional período 2025-2034, presentado por los miembros del Grupo Articulador, decidió aprobarlo.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Superior de la Universidad Surcolombiana,

### **ACUERDA:**

**ARTÍCULO 1º.** Aprobar el Plan de Desarrollo Institucional período 2025 – 2034, el cual hace parte integral del presente Acuerdo y que consta de la siguiente estructura:

**ACUERDO 066 DE 2024  
(20 DE NOVIEMBRE)**

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

**Tabla de Contenido**

**Presentación**

**Antecedentes**

**CAPÍTULO I. Referentes: Conceptuales, Teóricos y Contextuales.**

1. Marco Conceptual.
  - 1.1 Plan de Desarrollo Institucional.
  - 1.2 Políticas Orientadas por Misiones (POM).
  - 1.3 Principios Básicos del PDI.
  - 1.4 La Planeación Universitaria.
  - 1.5 Referente contextual.
    - 1.5.1 Análisis de Contexto Externo.
    - 1.5.2 Contexto Internacional.
    - 1.5.3 Contexto Nacional.
      - 1.5.3.1 Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “*Colombia Potencia de la Vida*”.
      - 1.5.3.2 Alineación con las Directrices del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (Decretos reglamentarios).
      - 1.5.3.3 Alineación con el Departamento Administrativo de la Función Pública DAFP (MIPG).
    - 1.5.4 Contexto Regional.
      - 1.5.4.1 Alineación con los Planes de Desarrollo Territorial de los Municipios Ejes del Departamento del Huila.
    - 1.5.5 Análisis del Contexto Interno Institucional.

**CAPÍTULO II. Diagnóstico.**

2. Diagnóstico Interno.
  - 2.1 Las Voces Estamentarias.
  - 2.2 Análisis del Contexto Institucional desde una Mirada Externa.
  - 2.3 Cartografía General de Problemáticas y Potencialidades.
    - 2.3.1 Cartografía de Problemas.
      - 2.3.1.1 Subsistema de Formación.
      - 2.3.1.2 Subsistema de Investigación.
      - 2.3.1.3 Subsistema de Proyección Social.
      - 2.3.1.4 Subsistema de Bienestar.
      - 2.3.1.5 Subsistema Administrativo.
    - 2.3.2 Cartografía General de Capacidades y Potencialidades.
      - 2.3.2.1 Subsistema de Formación.
      - 2.3.2.2 Subsistema de Investigación.
      - 2.3.2.3 Subsistema de Proyección Social.
      - 2.3.2.4 Subsistema de Bienestar.
      - 2.3.2.5 Subsistema Administrativo.

**CAPÍTULO III. Articulación Estratégica y Plan Indicativo del PDI.**

3. Articulación Estratégica del PDI.
  - 3.1 Los Retos del PDI 2025-2034.
    - 3.1.1 Primer reto: Estar entre las 10 mejores universidades públicas de Colombia.

## **ACUERDO 066 DE 2024 (20 DE NOVIEMBRE)**

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

- 3.1.2 Segundo reto: Convertirse en referente estratégico de la región Surcolombiana.
- 3.1.3 Tercer Reto: Lograr la formación integral de nuestra comunidad educativa.
- 3.1.4 Cuarto Reto: Consolidar la presencia nacional de la Universidad Surcolombiana.
- 3.2 Misiones.
- 3.2.1 Misión 1: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana se caracterizará por un sistema de Gobernabilidad y Gobernanza que garantice el logro de sus propósitos misionales.
- 3.2.2 Misión 2: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado mecanismos institucionales para garantizar su sostenibilidad financiera.
- 3.2.3 Misión 3: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá asumido los procesos de transformación regional mediante el desarrollo de sus funciones misionales.
- 3.2.4 Misión 4: En el año 2034 los procesos de la Universidad Surcolombiana se caracterizarán por su excelencia académica, pertenencia, pertinencia y relevancia social
- 3.2.5 Misión 5: En el año 2034 la infraestructura física y tecnológica de la Universidad Surcolombiana responderá a las transformaciones e innovaciones requeridas para el logro de sus funciones misionales
- 3.2.6 Misión 6: En el año 2034 el ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad de la Universidad Surcolombiana responderá a los problemas, necesidades y expectativas de los territorios de su área de influencia.
- 3.2.7 Misión 7: En el año 2034 la Universidad Surcolombiana será reconocida por la solidez y coherencia de su cultura de bienestar universitario y procesos encaminados a la formación socio-humanística integral.
- 3.3 Rutas de Innovación.
- 3.3.1 Grupos de Interés.
- 3.3.2 Panorama de Política.
- 3.3.3 Mapas de Barreras e Impulsores.
- 3.3.4 Rutas de Innovación y Portafolios de Innovación.
- 3.4 Misiones y Proyectos.
- 3.5 Plan Plurianual de Inversiones.

## **CAPÍTULO IV. Lineamientos para el Seguimiento al PDI, Ajustes y Reformulación.**

- 4. Seguimiento, Evaluación y Monitoreo del PDI 2025-2034.
- 4.1 Objetivos de la Evaluación y del Seguimiento del PDI 2025-2034.
- 4.1.1 Objetivo General.
- 4.1.2 Objetivos Específicos.
- 4.2 Actores y Alcance de la Evaluación.
- 4.2.1. Nivel de Co-gobierno Universitario.
- 4.2.2 Sistematización y Operatividad.
- 4.2.3 Instancias Académicas y Administrativas.
- 4.3 Indicadores para el Seguimiento y Evaluación PDI 2025-2034.
- 4.4 Rendición de Cuentas.

### **Bibliografía.**

### **Anexos.**

### **Índice de cuadros y gráficas.**

### **Glosario.**





## ACUERDO 066 DE 2024 (20 DE NOVIEMBRE)

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

**ARTÍCULO 2°.** La Administración de la Universidad ajustará el presupuesto de la Institución a los requerimientos del presente Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034.

**ARTÍCULO 3°.** De acuerdo con el Artículo 31 del Estatuto General de la Universidad, numerales 16, 17 y 18, el Rector deberá liderar la ejecución del presente Plan de Desarrollo Institucional a través del respectivo Plan de Acción y de Inversiones Anual debidamente priorizado y presentar, trimestralmente, informes de su ejecución al Consejo Superior Universitario, a la Comunidad Universitaria y a la Ciudadanía.

**ARTÍCULO 4°.** Que aquellos proyectos que aún no han logrado la meta y que se articulan al nuevo plan de desarrollo, como lo son: la Formación de Alto Nivel en Doctorados, Estudios Posdoctorales, Articulación de la Educación Media con la Educación Superior, Obras de Infraestructura, Proyectos de Investigación y Proyección Social, Desarrollo de Aplicativos, nuevos Programas Académicos en distintas Modalidades, Proyectos Interfacultades, Formación de Personal Administrativo y Operativo, continuarán su desarrollo en el Plan de Desarrollo 2025-2034, por cuanto están contemplados en los proyectos M4.PY4.6, M4.PY1.3, M6.PY3.1, M6.PY1.1, M6.PY5.1, M6.PY5.3, M5.PY2.2, M5.PY5.1, M7.PY1.5, como se describen a continuación:

PROYECTOS PDI 2015-2024	PROYECTOS PDI 2025-2034	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
Nuevos programas académicos de pregrado	M4.PY.4.6: Analizar la pertinencia para la creación de nueva oferta académica de la Universidad.	Creación de nueva oferta académica con criterios de pertinencia, temporalidad, sostenibilidad financiera, logística y académica de los programas en distintas modalidades de formación	Programas pregrado modalidad presencial
Nuevos programas académicos de postgrado			Nuevos Programas modalidad virtual e híbrida
Nuevos programas académicos articulados con instituciones de educación media y educación superior			Programas de postgrado
Formación de alto nivel en Doctorados	M4.PY.1.3: Formar recurso humano Docente de alto nivel	Fomentar y facilitar que los docentes vinculados actualmente realicen estudios doctorales y posdoctorales en investigación	Programas por ciclos propedéuticos
Estudios posdoctorales			Docentes con formación doctoral
Semilleros	M6.PY.3.1: Formar a través de la Investigación para garantizar la consolidación de la cadena formativa de Investigación	Garantizar los desarrollos investigativos de los diferentes niveles de formación que fortalezcan las dinámicas de postgrado, pregrado, jóvenes investigadores, semilleros de investigación y procesos de iniciación científica para la interacción con la educación básica y media.	Docentes con estancia posdoctoral
Trabajos de grado			Proyectos de semilleros terminados
Jóvenes Investigadores			Proyectos de trabajos de grado terminados
Tesis de Maestrías y Doctorados			Proyectos Jóvenes Investigadores terminados
Programas de doctorado			Proyectos Tesis de Maestrías terminados
Menor cuantía			Programas de doctorado apoyados
Mediana cuantía	M6.PY.1.1: Fortalecer y consolidar grupos, centros, redes de conocimiento y semilleros de investigación	Convocatorias para impulsar iniciativas dentro de la Universidad Surcolombiana que promuevan la creación de soluciones innovadoras, aplicando conocimientos científicos y tecnológicos al desarrollo de productos, servicios o empresas emergentes, que fomenten la interacción entre estudiantes, docentes, investigadores y emprendedores, generando un impacto tangible en el entorno socioeconómico de la región.	Proyectos menor cuantías terminados
Mayor cuantía			Proyectos mediana cuantía terminados
Proyectos Interfacultades			Proyectos mayor cuantía terminados
Proyectos de responsabilidad social universitaria	M6.PY.5.1: Fortalecer el sistema de Proyección Social	Promover iniciativas y proyectos estratégicos que integren la academia, la investigación y el entorno comunitario con el propósito de generar impacto positivo en el desarrollo	Proyectos Interfacultades terminados
			Macroproyectos ejecutados
			Proyectos de innovación aprobados

**ACUERDO 066 DE 2024  
(20 DE NOVIEMBRE)**

*“Por el cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el Decenio comprendido entre los años 2025 - 2034”*

Proyectos por convocatorias	M6.PY.5.3: Participar en convocatorias nacionales e internacionales a proyectos que integren proyección social, formación, desarrollo tecnológico y emprendimiento.	Convocatorias para impulsar iniciativas dentro de la Universidad Surcolombiana que promuevan la creación de soluciones innovadoras, aplicando conocimientos científicos y tecnológicos al desarrollo de productos, servicios o empresas emergentes.	Proyectos de innovación aprobados
Construcción de edificios	M5.PY.2.2: Construir planta física	Ampliación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales mediante construcciones ecológicas e inteligentes	Mts 2 Construidos
Desarrollo de Aplicativos	M5.PY.5.1: Desarrollar nuevos aplicativos que soporten los procesos Institucionales	Adoptar plataformas digitales que integren los procesos académicos, investigativos, proyección social y administrativos, para facilitar la gestión integrada de la información entre sus diversas unidades	Nuevos aplicativos
Formación de personal administrativo y operativo	M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	Formación de funcionarios en el área de trabajo

**PARÁGRAFO 1º:** El Acuerdo 031 del 12 de diciembre de 2014 tendrá efectos hasta el 31 de diciembre de 2024, con excepción de los proyectos que se encuentran en ejecución descritos en el Artículo 4º, los cuales continuarán vigentes hasta que se armonicen con el Plan de Desarrollo aprobado en el presente acuerdo.


**ARTÍCULO 5º.** El presente acuerdo rige a partir del día primero (01) de enero de dos mil veinticinco (2025) y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE:**

Dado en Neiva, a los veinte (20) días del mes de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

  
**JOSÉ DAVID RIVERA ESCOBAR**  
Presidente

  
**ZULLY PAOLA PINILLA ALDANA**  
secretaria

  
Proyectó: NORMA CONSTANZA GUARNIZO LLANOS  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Vigilada Mineducación



# PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

**Universidad Surcolombiana:**

*Institución académica, investigadora,  
innovadora y equitativa, comprometida con la  
transformación social de la región y del país*

**2025-2034**

Vigilada Mineducación

## Consejo Superior Universitario

José David Rivera Escobar  
**Delegado Ministerio de Educación Nacional**

Abel Fernely Sepúlveda Ramos  
**Delegado Presidencia de la República de Colombia**

Edgar Martín Lara  
**Delegado Gobernación del Departamento del Huila**

Luceni Muñoz Bermeo  
**Representante Sector Productivo del Huila**

Nidia Guzmán Durán  
**Rectora**

Zulma Yadira Cepeda Rodríguez  
**Representante del Consejo Académico [Principal]**

Jorge Antonio Polanía Puentes  
**Representante de los Ex-Rectores [Principal]**

Andrés Felipe Trujillo Avendaño  
**Representante de los Estudiantes [Principal]**

Diego Alberto Bernal Lozano  
**Representante de los Estudiantes [Suplente]**

Fernando Galindo Perdomo  
**Representante de los Profesores [Principal]**

Julián Adolfo Ramírez Gutiérrez  
**Representante de los Profesores [Suplente]**

Sebastián Reyes Camacho  
**Representante de los Graduados [Principal]**

Wilder Ariel Sanjuan Gómez  
**Representante de los Graduados [Suplente]**

Zully Paola Pinilla Aldana  
**Secretaria General**

## Consejo Académico

Nidia Guzmán Durán  
**Rectora**

María Fernanda Jaime Osorio  
**Vicerrectora Académica**

### Decanos

Zulma Yadira Cepeda Rodríguez  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

Freddy William Andrade Pérez  
**Facultad de Educación**

Jaime Polanía Perdomo  
**Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**

Dolly Arias Torres  
**Facultad de Ciencias de la Salud**

William Javier Salazar Medina  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas**

Rómulo Medina Collazos  
**Facultad de Ingeniería**

Carlos Eduardo Aguirre Rivera  
**Facultad de Economía y Administración**

Alberto Ducuara Manrique  
**Representante de los profesores [Principal]**

Juan Pablo Ángel Manzo  
**Representante de los Estudiantes [Principal]**

Juan Esteban Huelgos Martínez  
**Representante de los Estudiantes [Suplente]**



## Grupo Dinamizador PDI (Resolución 183 de 2023)

Nidia Guzmán Durán  
**Rectora**

Nelson Ernesto López Jiménez  
**Coordinador Grupo Dinamizador**

María Fernanda Jaime Osorio  
**Vicerrectora Académica**

Ramón Eduardo Bautista Oviedo  
**Vicerrector Administrativo**

Elías Francisco Amórtegui Cedeño  
**Vicerrector de Investigación y Proyección Social**

Marlio Bedoya Cardozo  
**Director General de Currículo**

Carlos Emilio Ardila Ospina  
**Jefe de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad**

Norma Constanza Guarnizo Llanos  
**Jefe Oficina Asesora de Planeación**

Rafael Eduardo Escobar Anillo  
**Jefe Oficina Asesora Jurídica**

Cristian Murcia Llanos  
**Director Sedes Regionales**

Édgar Cometa Guarnizo  
**Director Administrativo de Bienestar Universitario**

Lina María Fierro González  
**Directora de Proyección Social y Proyectos Especiales**

Johana Constanza Mitchel Hernández  
**Jefe Oficina de Relaciones Nacionales e Internacionales**

Einer Mena López  
**Director de Graduados**

Dolly Arias Torres  
**Decana Facultad de Salud**

William Javier Salazar Medina  
**Decano Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas**

Freddy William Andrade Pérez  
**Decano Facultad de Educación**

Carlos Eduardo Aguirre Rivera  
**Decano Facultad de Economía y Administración**

Zulma Yadira Cepeda Rodríguez  
**Decana Facultad Ciencias Sociales y Humanas**

Rómulo Medina Collazos  
**Decano Facultad de Ingeniería**

Jaime Polanía Perdomo  
**Decano Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**

Julián Adolfo Ramírez Gutiérrez  
**Representante de los Docentes Consejo Superior Universitario**

Alberto Ducuara Manrique  
**Representante de los Docentes Consejo Académico**

Patricia Gutiérrez  
**Representante Facultad de Economía y Administración**

Yeida Sileny Cutiva Jiménez

Andrés Felipe Trujillo

Jesús David Tejada Llorente

**Representantes Estudiantes**

Shirley Quintero

Felipe Manjarrez

**Representación Sedes Regionales**

## Grupo Articulador PDI (Resolución 183-A de 2023)

Nidia Guzmán Durán  
**Rectora**

Nelson Ernesto López Jiménez  
**Coordinador**

María Fernanda Jaime Osorio  
**Vicerrectora Académica**

Carlos Emilio Ardila Ospina  
**Jefe de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad**

Norma Constanza Guarnizo Llanos  
**Jefe Oficina Asesora de Planeación  
Secretaría Técnica del Grupo Articulador**

Édgar Machado  
Ricardo Mosquera Mesa  
**Exrectores Asesores**

## Equipo Asesor Metodológico y Administrativo PDI

Rolando Centeno Tapiero  
**Asesor Metodológico**  
**Vicerrectoría Académica**

Juan David Vargas Silva  
**Asesor Virtualidad**  
**Vicerrectoría Académica**

Alexander Sánchez Manchola  
**Asesor Análisis de Datos y Direccionamiento Estratégico**  
**Oficina Asesora de Planeación**

Oliva Parra Chimbaco  
**Asesora Financiera**  
**Oficina Asesora de Planeación**

Martha Perdomo  
**Profesional Apoyo Administrativo**  
**Oficina de Planeación**

Jackson Camilo Piñeros  
**Profesional Apoyo Administrativo**  
**Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social**

## Invitados

José Alberto Roza Ruiz  
**Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social**

Camila Saldaña  
**Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social**

Ana María Polanía Rojas  
**Vicerrectoría Administrativa**

Rocío del Pilar Ramírez  
**Dirección General de Currículo**

# Plan de Desarrollo Institucional 2025 – 2034

*Universidad Surcolombiana, institución académica, investigadora, innovadora y equitativa,  
comprometida con la transformación social de la región y del país*

## Contenido

PRESENTACIÓN .....	10
ANTECEDENTES .....	11
CAPÍTULO I. Referentes Conceptuales, Teóricos y Contextuales.....	12
1. Marco Conceptual.....	12
1.1. Plan de Desarrollo Institucional.....	12
1.2. Políticas Orientadas por Misiones (POM).....	13
1.3. Principios básicos del PDI.....	14
1.4. La Planeación Universitaria.....	15
1.5. Referente Contextual.....	17
CAPÍTULO II. Diagnóstico .....	36
2.1. Diagnóstico Interno – Las Voces Estamentarias.....	36
2.2. Análisis del Contexto Institucional desde una Mirada Externa .....	38
2.3. Cartografía General de Problemáticas y Potencialidades.....	38
2.3.1. Cartografía de problemas .....	39
2.3.2. Cartografía de Capacidades y Potencialidades.....	42
CAPÍTULO III. Articulación Estratégica y Plan Indicativo del PDI .....	45
3. Articulación estratégica del Plan de Desarrollo Institucional.....	45
3.1. Los Retos del Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034 .....	45
3.2. Misiones.....	48
3.3. Rutas de Innovación .....	50
3.4. Misiones y Proyectos.....	55
3.5. Plan Indicativo y Plan Plurianual de Inversiones .....	57
CAPÍTULO IV. Lineamientos para el seguimiento al PDI, Ajustes y Reformulación.....	62
4. Seguimiento, Evaluación y Monitoreo del PDI 2025-2034 .....	62
4.1. Objetivos de la Evaluación y el Seguimiento del PDI 2025-2034.....	62
4.2. Actores y alcance de la evaluación.....	63
4.3. Indicadores para el Seguimiento y la Evaluación del PDI 2025-2034 .....	64





4.4. Rendición de cuentas.....	67
Glosario.....	68
Bibliografía.....	90

## Lista de Gráficos

Gráfico 1 - La transformación y novedad propuesta en el PDI 2025-2034.....	12
Gráfico 2 - Ruta metodológica de la Política Orientada por Misiones (POM) .....	14
Gráfico 3 - Metodología aplicada en la cartografía de problemáticas y potencialidades .....	39
Gráfico 4 - Marco Metodológico PDI 2025-2034 .....	45
Gráfico 5 - Definición de misiones para dar respuesta a la gran misión .....	48
Gráfico 6 - Red de interrelación entre misiones y proyectos del PDI .....	50
Gráfico 7 - Grupo de interés identificados .....	51
Gráfico 8 - Proyección de Misiones y Proyectos .....	56
Gráfico 9 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034.....	58
Gráfico 10 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes.....	59
Gráfico 11 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes .....	60
Gráfico 12 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes.....	61

## Lista de Tablas

Tabla 1 - Ranking IES Públicas Colombia.....	45
Tabla 2 - Rutas de innovación e impactos esperados.....	52
Tabla 3 - Proyección de costo de misiones por proyectos.....	57
Tabla 4 - Rango de calificación de nivel de eficacia.....	66

## PRESENTACIÓN

La Universidad como institución social e histórica, entre otras responsabilidades, tiene la responsabilidad de sembrar la semilla de futuros posibles y dejar las bases para que otros continúen esa senda o camino a recorrer en la perspectiva de que cada administración otorgue continuidad, reconocimiento y valor a las buenas prácticas existentes que hacen de la Universidad Surcolombiana una Institución de Educación Superior con entorno de desarrollo sostenible a nivel nacional.

Conscientes del significado que posee el Plan de Desarrollo Institucional, como matriz orientadora de la gestión académico-administrativa durante los próximos diez años, se diseñó una ruta participativa, de trabajo conjunto entre los actores de la comunidad universitaria y las diferentes instancias de participación ciudadana (sector productivo y de gobierno local y departamental), en donde se enfatizó la corresponsabilidad en la construcción de lo público. La estructuración del PDI 2025-2034 inició en el año 2023 con la evaluación de las lecciones aprendidas y teniendo en cuenta los resultados de los procesos de autoevaluación hacia la acreditación institucional y de programas, con el propósito de reconocer buenas prácticas para aportar a la gestión sostenible del desarrollo institucional y hacer lectura del contexto glocal (concepto que integra lo local y lo global) que plantea nuevos desafíos a las Instituciones de Educación Superior del país.

A partir de lo anterior y contando con el aval del del Consejo Académico y la aprobación del Consejo Superior Universitario, se adoptó la metodología de Política Orientada por Misiones - POM, la cual permitió convocar a diversos sectores internos y externos para identificar situaciones problemáticas y potencialidades existentes, levantar un diagnóstico integral y plantear soluciones de carácter intrainstitucional, interinstitucional e intersectorial de cara a retos compartidos. Adicionalmente a los encuentros presenciales, se plantearon espacios virtuales para enriquecer el debate y las reflexiones pertinentes que impactarán el desarrollo de la Universidad Surcolombiana y, por ende, el de la región y del país.

## ANTECEDENTES

Se consignan a continuación algunos aspectos del proceso desarrollado, fundamentalmente lo relacionado con la expedición de las resoluciones rectorales, la presentación ante el Consejo Académico, ante el Consejo Superior Universitario, los Consejos de Facultad Ampliados, el trabajo con las SEDES, el trabajo con el sector externo; reunión con egresados y con estudiantes.

En la actualidad se encuentra vigente el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 "Acreditación Institucional Sostenible con calidad, pertinencia y compromiso", aprobado por el Consejo Superior Universitario mediante el Acuerdo No. 031 del 12 de diciembre de 2014, que tuvo como referente básico el Proyecto Educativo Universitario P.E.U., adoptado en el Acuerdo No. 010 (Consejo Superior Universitario [C.S.U.], 2016), que recoge los aspectos esenciales relacionados con la teleología Institucional (misión, visión, propósitos y objetivos de la Universidad Surcolombiana); define los principios que orientan la dinámica de la universidad y regula, mediante la estructuración de políticas, lo relacionado con los subsistemas de docencia, investigación, proyección social, administración, de bienestar universitario, y lo atinente a los lineamientos pedagógicos que proyectan su marco formativo.

Existe una documentación puntual y detallada que permite afirmar que la cultura de la planeación institucional recoge en buena parte la historia y los diferentes momentos y fases de la consolidación del proyecto académico, investigativo y formativo que ha caracterizado la dinámica de la Universidad Surcolombiana y en esa perspectiva, es como debe leerse y analizarse lo planteado en el presente documento, que pretende estructurar una prospectiva clara, viable y legítima que oriente y trace el devenir de la Universidad Surcolombiana en la próxima década.

## CAPÍTULO I. Referentes Conceptuales, Teóricos y Contextuales

### 1. Marco Conceptual

El Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034 presenta una ilustración teórica y conceptual de las categorías que conforman su discurso de enunciación. A continuación, se relacionan los conceptos básicos relacionados con el PDI y la metodología de las POM.

#### 1.1. Plan de Desarrollo Institucional

Un Plan de Desarrollo Institucional - PDI es una estrategia de gestión que promueve la transformación y crecimiento de la institución, realizando determinadas acciones que le permiten tener una visión de carácter organizacional, para la obtención de resultados tangibles en un periodo determinado. Con su formulación se sientan las bases para atender los retos de la comunidad académica y, en general, como aporte, desde la educación, al mejoramiento de la calidad de vida de todos los ciudadanos (Armijo, 2011).

*Gráfico 1 - La transformación y novedad propuesta en el PDI 2025-2034*



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

Entonces, la formulación del Plan es el resultado de un proceso participativo, constructivo, metódico, con carácter de deliberación, que permite forjar un escenario de desarrollo basado en el entendimiento del entorno externo y las capacidades internas; se trata de un ejercicio realizado en conjunto por todas las unidades académicas y administrativas que conforman la Organización. Podemos concluir entonces, que la planeación implica la estructuración de un plan de acción que minimiza la improvisación y, por ende, debilita la materialización de riesgos e identifica nuevas oportunidades.



## 1.2. Políticas Orientadas por Misiones (POM)

Las POM se definen como un conjunto de acciones que un Estado lleva adelante para intervenir en la solución de problemas complejos ligados al desarrollo científico y tecnológico y son una estrategia para la elaboración de planes de desarrollo. Estas acciones se organizan alrededor de un proyecto estratégico central que comprende grandes desafíos sociales (Lavarello, Minervini, Robert, & Vazquez, 2020). De igual manera, las POM son políticas públicas sistémicas que se basan en conocimientos de avanzada para lograr objetivos específicos o "...grandes proyectos científicos desplegados para resolver grandes problemas" (Ergas, 1987). Las misiones contemporáneas tienen como objetivo abordar desafíos más amplios que requieren un compromiso a largo plazo para desarrollar muchas soluciones tecnológicas (Foray, Mowery, & Nelson, 2012) y también "...una alta tasa continua de cambio técnico y un conjunto de cambios institucionales" (Freeman, 1996).

De manera complementaria, de acuerdo con Eljuri (2006, pág. 97) "*Las Misiones son programas de asistencia socioeconómica emprendidas por los gobiernos a fin de proporcionar a la población en general y específicamente a las de bajos recursos los requerimientos básicos de alimentación, salud, trabajo y sus beneficios relacionados*".

Las POM se estructuran a partir de cuatro (4) elementos básicos: los grandes desafíos o retos, las misiones, un portafolio de proyectos de la misión y las rutas de innovación- aspectos sustantivos y determinantes que caracterizan el desarrollo de las POM-, en la perspectiva de garantizar el logro o consecución de las innovaciones y transformaciones que se pretende alcanzar (Mazzucato & Collins, 2022). Asimismo, Miedzinski, Mazzucato y Ekins (2019) plantean el diseño de hojas de ruta de las misiones a partir de seis etapas que buscan vincular a todos los posibles interesados del Gobierno, la academia, el sector productivo y la sociedad civil (cuatro hélices), con el fin de llegar a acuerdos sobre el plan de acción para el despliegue de las misiones, estableciendo las responsabilidades y aportes de cada uno, y definiendo el esquema de gobernanza/gubernamentalidad que garantizará la culminación del esfuerzo con éxito.

Las seis etapas son: i) Definir un desafío y una misión, comprometiendo a los tomadores de decisiones; ii) Adelantar un análisis de línea base teniendo en cuenta la revisión de la evidencia científica y la elaboración de mapas de impacto, innovación y políticas; iii) Crear acuerdo sobre la visión y establecer metas y objetivos de la misión; iv) Seleccionar rutas de innovación para realizar la misión; v) Co-diseñar el mapa de política orientada por misiones, lo cual requiere el diseño del plan de acción para la implementación de la misión y del esquema de gobernanza/gubernamentalidad; y finalmente, establecer las bases para llevar



a cabo la reflexión sobre la marcha y, vi) Asegurar el aprendizaje con respecto a las acciones de política (Miedzinski, Mazzucato, & Ekins, 2019).

Las POM no son hacer más de lo mismo, pues implican cambios profundos en la forma en la cual la Institución y los actores de la Universidad Surcolombiana interactúan. Mazzucato & Collins (2022) plantean que las POM no son políticas correctoras de "fallas de mercado" o que se limitan a "generar condiciones habilitantes", sino que van más allá, pues *son creadoras de futuros desarrollos*, y no solo habilitan el ecosistema de la Institución, sino que lo direccionan al logro de *innovaciones en sectores o procesos* determinados para transformaciones sociales específicas.

**Gráfico 2 - Ruta metodológica de la Política Orientada por Misiones (POM)**



Fuente: Grupo articulador PDI (Resolución 183-A de 2023)<sup>1</sup>

### 1.3. Principios básicos del PDI

La estructuración del Plan de Desarrollo Institucional se fundamenta en principios claros que se convierten en referentes sustantivos en el proceso de diseño, desarrollo y evaluación de las políticas, los retos, las misiones, los proyectos, las acciones, que constituyen la hoja de ruta de la innovación y transformación del ethos institucional que se pretende alcanzar con la estructuración del PDI 2025-2034.

La construcción del Plan de Desarrollo Institucional se fundamenta en los siguientes principios o criterios axiológicos y valorativos que orientaron la construcción del PDI 2025-2034:

<sup>1</sup> Ruta metodológica de las Políticas Orientadas por Misiones para el caso específico de la Universidad Surcolombiana

**Trabajar con la comunidad:** en las POM se considera principio fundamental la participación activa de todas las partes interesadas. La construcción del Plan de Desarrollo de la Universidad Surcolombiana se convierte en una prueba fáctica de la concurrencia de los diferentes actores o sujetos sociales que forman parte de la comunidad educativa; por ello, el diagnóstico elaborado concreta y sistematiza los aportes de estudiantes, profesores, administrativos, egresados, personal de las sedes o unidades operativos, consejos de facultad ampliados, sectores externos como gremios, representantes del comercio, servicios, entidades oficiales y en resumen, miembros de la comunidad académica.

**De abajo hacia arriba:** una característica identitaria del PDI 2025-2034 la constituye el esfuerzo deliberado y sistemático por escuchar “la voz de los involucrados en el proyecto Universidad Surcolombiana”. Además, de garantizar “legitimidad” de las diferentes decisiones, permite contar con una polifonía que garantiza los procesos de participación, escucha, reflexión, complementación, diálogo, construcción de sentido, distancias propias de un trabajo colectivo, que descarta de manera imperativa trabajar con “últimas palabras” o con “pensamiento único”.

**El contexto prima sobre el texto:** razón de ser de las acciones cartográficas emprendidas en el proceso de elaboración de diagnósticos, tanto de problemas, como de potencialidades y capacidades existentes en el territorio, que permitió conocer de fuentes primarias (los sujetos sociales) participantes del proceso la real situación de la Universidad Surcolombiana en Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata.

**Pluralidad de acciones y actores:** las diferentes audiencias consultadas estuvieron conformadas por los estamentos internos de la Universidad, como también por representantes de sectores externos (Cámara de Comercio, gremios, integrantes de las corporaciones públicas, líderes y lideresas sociales y comunitarias, actores de la comunidad, egresados y ciudadanía en general).

**Participación como garantía de legitimidad:** uno de los procesos que garantizan la seriedad y legitimidad del proceso de construcción del P.D.I. 2025-2034 lo constituye la creación de un sinnúmero de espacios y oportunidades para que se expusieran los diferentes puntos de vista sobre la Universidad Surcolombiana. Trabajos relacionados con conferencias, talleres, consultas presenciales y con apoyo en herramientas digitales, se convirtieron en el “quehacer diario” del equipo responsable de la estructuración del PDI 2025-2034.

#### 1.4. La Planeación Universitaria

La planeación en la gestión universitaria es el proceso mediante el cual una institución de educación superior define sus objetivos, prioridades y estrategias para lograr su misión y

visión, alineando sus recursos, políticas y actividades. Este proceso busca optimizar la administración de los recursos académicos, humanos, financieros y materiales, a fin de mejorar el desempeño institucional y garantizar que la Universidad cumpla con su papel social, educativo y de investigación.

En este contexto, la planeación no se limita solo a aspectos administrativos, sino que también abarca la articulación de los diferentes componentes de la Universidad, como la docencia, la investigación, la extensión, la gestión del conocimiento y la relación con el entorno.

Como referente documental para revisar las diferentes acepciones y definiciones de la planeación podemos citar a autores como Fayol (1971); Koontz & O'Donnell (1985); y Russell Ackoff (Ackoff, 1988), entre otros; dan cuenta de la planeación como un proceso o función administrativa que hacemos antes de realizar una acción, es decir, es una toma de decisión "anticipada"; de igual manera, Koontz & O'Donnell la puede considerar como "actividad sistémica apoyada en datos objetivos en posibilidades reales, en estudios técnicos para que la previsión sirva de fundamento sólido a las políticas y programas de la organización" (Koontz & O'Donnell, 1985), así como una visión prospectiva viable que oriente la construcción del futuro en las próximas décadas para la Universidad Surcolombiana (Sánchez & Cuarán, 2024).

La planificación en la Universidad implica definir acciones que permitan cumplir con su rol social en la educación y el conocimiento, contribuyendo a satisfacer las necesidades sociales. Esta planificación debe orientarse a mejorar la gestión institucional, considerando las identidades y características propias de la Universidad. Involucra tres aspectos clave: la rigurosidad técnico-administrativa, la movilización de voluntades hacia objetivos comunes y el aprendizaje continuo. Se concibe como una función técnica, política y educativa, que debe ser flexible, integrada y participativa, involucrando a todos los actores universitarios y al entorno. Además, debe incluir procesos para gestionar la información, evaluar y promover la mejora continua, favoreciendo una cultura planificativa coherente con las necesidades territoriales.

De igual manera, se puede relacionar lo planteado por la Universidad de Antioquia (UdeA, 2024), en cuanto a los objetivos que persigue la Planeación Universitaria: la gestión académica y administrativa de la Universidad debe orientarse hacia la excelencia y la transformación de la sociedad, alineándose con su misión y principios. Es esencial generar visiones de futuro sobre diversos aspectos, producir información relevante para comprender situaciones y contextos, y fortalecer los procesos evaluativos para mejorar el desempeño institucional. Además, se deben implementar estrategias, prácticas y mecanismos flexibles

que favorezcan una gestión efectiva en todas las áreas, promoviendo la planificación, la coordinación y el aprendizaje continuo. Es crucial desarrollar capacidades en la comunidad universitaria para una adecuada planificación, y asegurar la coherencia entre políticas, planes, proyectos y procesos. También se deben gestionar recursos internos y externos, fomentar la participación activa y el diálogo, y consolidar una cultura organizacional basada en la corresponsabilidad, en la que la planeación sea un aspecto central de las labores académicas y administrativas.

### 1.5. Referente Contextual

El Plan de Desarrollo Institucional – PDI de la Universidad Surcolombiana traza el curso general de acción deseable y practicable para el desarrollo institucional, especificando decisiones que expresen en general los lineamientos políticos fundamentales, las prioridades derivadas de estos y las estrategias de acción para alcanzar las misiones, los proyectos, los objetivos y las metas propuestos.

La Universidad Surcolombiana, en su continuo propósito de generar conocimiento a partir de la construcción colectiva y la gestión participativa en temas misionales y de orden institucional que potencialmente puedan llegar a determinar el camino a seguir, hacia una Universidad Transformada, enfrenta un desafío institucional en su intención de garantizar de manera sostenible escenarios óptimos en materia de educación para toda la región y el país.

#### 1.5.1. Análisis del Contexto Externo

Para el análisis de condiciones externas, cada grupo de apoyo responsable de los temas estratégicos institucionales realizó un análisis del contexto y las tendencias globales, internacionales, nacionales y regionales/locales de la Educación Superior, con el propósito de identificar los elementos más relevantes que inciden en el crecimiento y desarrollo de la Institución, a partir de la perspectiva de los ejes misionales (Docencia, Investigación, Extensión y Proyección social, Bienestar Universitario) y de los ejes transversales (administrativos) desde el contexto de cada tema estratégico.

#### 1.5.2. Contexto Internacional

El contexto mundial evoluciona constantemente en lo científico, lo tecnológico, lo social, lo cultural y lo económico y, por ende, las instituciones de educación superior asumen el compromiso de responder de manera concreta y con impacto a los cambios dinámicos que presentan el entorno social, económico y ambiental, bajo una presión constante para incorporar nuevas ideas, tecnologías y transformaciones que, en última instancia, permitan desarrollar medios innovadores para inspirar a las próximas generaciones.



En este marco, se adelantó el análisis del contexto externo que implicó la revisión global de documentos, agendas y dinámicas declarados por organismos multilaterales, relacionadas con los principales retos y tendencias de la educación superior en el mundo y sus implicaciones para el caso de la Universidad Surcolombiana en el futuro próximo y su incidencia en la toma de decisiones para su transformación misional. Estos incluyen: "Los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- de la Agenda 2030" (Naciones Unidas, 2023), "Diagnóstico de la Educación Superior en Iberoamérica" (Organización de Estados Iberoamericanos, 2019), "Más allá de los límites: Nuevas formas de reinventar la Educación" (UNESCO, 2022), "Informe de la UNESCO sobre la ciencia: la carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente" (UNESCO, 2021), "Camino hacia 2050 y más allá: Resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior" (UNESCO IESALC, 2021), "El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias"; así como los resultados de diversos eventos académicos como "La Cumbre de Creatividad en la Educación" organizada conjuntamente por la OCDE y el Instituto Global de Pensamiento Creativo (GloCT & OCDE, 2023); eventos académicos por la OCDE sobre "la equidad en la educación para construir un futuro más resiliente, incluyente y sostenible" (2022), "Perspectivas Económicas de América Latina: Hacia una Transición Verde y Justa" (OCDE et al., 2022), "Proyecto Going Digital" (2024); los lineamientos o reflexiones emanadas por encuentros internacionales sobre educación superior liderados por el Banco Mundial (Banco Mundial, 2018; 2020), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el IESALC (UNESCO IESALC, 2022; 2023); así como los aprendizajes derivados del Proceso de Bolonia desarrollado en el Espacio Europeo de Educación Superior.

Estas declaraciones y reflexiones que guardan relación con las nuevas realidades obedecen a una tendencia integral asociada a los procesos de mundialización; sintetizados en la llamada sociedad del conocimiento que, a su vez, plantean la transformación de las universidades, al observar los desafíos de la globalización y temas críticos como el crecimiento de los sistemas, la cobertura, la pertinencia, la calidad, el financiamiento, el gobierno y la eficiencia, evidenciándose coincidencias en las recomendaciones que tales organismos plantean para transformar la educación superior en una dirección que parece estar a tono con las crecientes necesidades del mercado y del Estado.

De igual manera, reconsideran y reinventan la educación para un futuro sostenible, planteando nuevos desafíos, como la rápida informatización (acelerada revolución digital), la profundización de las desigualdades y el retroceso democrático, la transición demográfica (disminución de las tasas de natalidad), los trastornos derivados del cambio climático (calentamiento global, consumo creciente de recursos naturales y la pérdida de biodiversidad), reconfiguración de la canasta energética, deterioro de los suelos, la propagación de plagas, enfermedades y pandemias, interés de aumentar el rendimiento de



la producción agropecuaria y la reducción de los recursos consumidos, construcciones "frías de concreto y acero", los conflictos y las crisis, que exigen a la Universidad Surcolombiana la elaboración de políticas y estrategias resilientes y sostenibles, hacia la construcción de un sistema educativo eficiente, pertinente y transformador, con el compromiso de impartir, apropiar y generar conocimiento que permita tener una visión crítica y transdisciplinaria del mundo, una educación humana que ayude a comprender a las personas que integran la sociedad y, por último, un conocimiento que forme para tener en cuenta la incertidumbre del mundo y responder como ciudadanos a los desafíos que plantea.

En relación con la economía del conocimiento, marcada por una matriz de transición en la productiva mundial, que pasa de actividades intensivas del sector industrial a actividades intensivas del sector de conocimientos y servicios, se ha generado un mayor foco en el conocimiento como fuente de valor agregado para la economía en general, lo que provoca que el conocimiento y la cultura sean considerados objetos de valor en el mercado.

En este marco se ha incrementado la valoración de la transdisciplina, la formación de posgrado y la innovación. Esta transformación conlleva oportunidades y retos que la Universidad Surcolombiana debe asumir hacia el desarrollo de la innovación científica, resaltando la importancia de las aproximaciones transdisciplinarias en el abordaje académico de problemas sociales, científicos y culturales. Ha impulsado el ámbito tecnológico de manera sistemática, aceptando el desafío de las regulaciones necesarias para la libre circulación de conocimiento y su disposición a toda la población.

Por otro lado, el nuevo rol de las tecnologías de la información y la tendencia general a la conectividad creciente a escala global implican serios retos para la transformación de las actividades de docencia e investigación científica, tecnológica y humanística, conllevando a que un número creciente de estudiantes, docentes e investigadores se desempeñen y comuniquen en un contexto internacional, diverso e inclusivo, trabajando en redes y consolidando el intercambio en los procesos de creación, producción y difusión del conocimiento y la cultura.

Finalmente, en la educación superior se observa una creciente influencia de agencias u organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), instancias que han producido un sesgo de las políticas educacionales en favor de consideraciones de naturaleza económica y de gestión que han desperfilado la histórica vocación científico-humanista de la academia.

Si bien la situación precedente ha beneficiado a disciplinas y áreas más atractivas desde un punto de vista económico, por otro lado, ha perjudicado a aquellas áreas menos atractivas desde ese punto de vista. La incorporación acrítica de este modelo ha producido un sesgo en algunas disciplinas hacia los logros económicos y una subvaloración de las humanidades, las artes y las ciencias básicas.

Lo anterior significa un compromiso universal y colectivo que requiere de la voluntad política, la colaboración mundial y regional, así como del compromiso de todos los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado, la juventud, las Naciones Unidas y otras organizaciones multilaterales para hacer frente a los desafíos educativos y construir sistemas inclusivos, equitativos y pertinentes para todos los educandos.

En este contexto, se priorizan tres áreas de trabajo para la educación superior en el mundo:

**La internacionalización**, para la puesta en operación y evaluación de los instrumentos de reconocimiento de créditos y títulos obtenidos en el extranjero y para el mejoramiento de los sistemas de acreditación y evaluación y las oportunidades de la cooperación.

**La cuarta revolución industrial.** El uso de tecnologías para relevar buenas prácticas en el diseño, adaptación y uso de recursos educativos abiertos y ampliar la oferta de programas en educación superior virtual, sobre todo en países en desarrollo. Estamos incursos en una disrupción digital en la forma en que se hacen las cosas, siendo las principales megatendencias en esta materia:

- a. Surgimiento de la informática cuántica, reduciendo el tiempo de análisis de alternativas de solución de problemas automatizables.
- b. Desarrollo de inteligencia artificial (IA) basada en la lógica y el rápido aprendizaje, con la que se pueden resolver problemas matemáticos y computacionales, tomar decisiones, elaborar obras de arte, realizar minería de datos, determinar la confiabilidad de un sistema de información, proponer diferentes alternativas de solución a un problema complejo.
- c. Análisis científico de los datos; será el factor diferenciador para la toma de decisiones empresariales y gubernamentales, proporcionando soluciones rápidas, más confiables, considerando más variables y actores, con una proyección temporal mayor y prospección más amplia, en procesos complejos.
- d. La seguridad de los datos y la información será un campo de mayor demanda por la mayor conectividad de personas, equipos y empresas.
- e. Infraestructura 5G, generando mayor ancho de banda y, por consiguiente, mayor movilidad apalancada en nuevos servicios tecnológicos e informáticos de alto valor

y reducción del costo de los servicios existentes, con incidencia en la masificación del Internet de las cosas.

- f. Automatización y robótica de procesos industriales; conducirá a la sustitución de la labor humana en tareas repetitivas o de simple secuenciación, así como de tareas de alto riesgo para la vida humana.

El desarrollo de políticas en temas tan cruciales como la equidad, la calidad, la diversificación del sistema de educación superior, el gobierno de las universidades y el financiamiento, así como el debate regional y global naciente sobre los rankings.

El calentamiento global, también conocido como cambio climático, tiene muchos efectos negativos en el planeta, incluidos:

- a. Fenómenos meteorológicos (tormentas más potentes, huracanes más intensos, inundaciones, olas de calor y sequías más intensas).
- b. Nivel del mar (aumento del nivel del mar y calentamiento del agua).
- c. Salud (propagación de plagas y aumento de enfermedades y muertes relacionadas con el calor, como complicaciones de enfermedades cardíacas y respiratorias, insuficiencia renal y partos prematuros).
- d. Ecosistemas (pérdida de biodiversidad, desaparición de especies, muerte de especies animales y vegetales, desplazamiento de hábitats, cambios de comportamiento de especies y arrecifes de coral amenazados).
- e. Recursos (reconfiguración de la canasta energética, escasez de alimentos, destrucción de medios de subsistencia, deterioro de los suelos y recursos económicos, especialmente en países en desarrollo).
- f. Población (pobreza, desplazamiento y aparición de refugiados climáticos).

Ahora bien, el análisis se desarrolló en relación con distintos temas concernientes al futuro de las universidades, tanto desde el punto de vista de las áreas de gestión (gobierno universitario, docencia, gestión académica, gestión económica, investigación, etc.), como desde el punto de vista de aspectos estratégicos que inciden de forma transversal en esa gestión universitaria como, por ejemplo, la internacionalización, la calidad, la cooperación y la movilidad. Así mismo, especialistas en Educación Superior afirman que para el sector se avecinan cambios turbulentos e inciertos que generarán transformaciones globales, regionales y locales.

### 1.5.3. Contexto Nacional

Se señalan a continuación algunos de los documentos referenciados en el desarrollo del contexto nacional, evidenciados en informes y documentos para la construcción del nuevo

Plan de Desarrollo de la Universidad Surcolombiana: a) Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 (DNP, 2022); Directrices sectoriales de la Educación Superior: Acuerdo 02 de 2020 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU, 2020), Misión Internacional de Sabios 2019 (Minciencias, 2022); La Educación en Colombia (OCDE & MEN, 2016), el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026: El camino hacia la calidad y la equidad (MEN, 2017), el Decreto 1330 de 2019 (MEN, 2019); los lineamientos del Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC] (Mintrabajo, 2010). Proyecto de Ley Estatutaria de Educación (Ministerio de Educación Nacional, 2023); b) Políticas públicas nacionales y regionales; c) el Acuerdo por lo Superior 2034 (CESU, 2014); Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones de Fedesarrollo (Saavedra, Bodmer, & Forero, 2024); la Política nacional de desarrollo productivo (CONPES 3866, 2016); la Estrategia para la implementación de los ODS en Colombia (CONPES 3918, 2018); la política de crecimiento verde (CONPES 3934, 2018); la Política de desarrollo espacial (CONPES 3983, 2020), la Política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial (CONPES 3975, 2019); la Política nacional de explotación de datos [Big Data] (CONPES 3920, 2018); la Política nacional de inclusión y educación económica y financiera (CONPES 4005, 2020); la Política nacional de emprendimiento (CONPES 4011, 2020); la Política para la reactivación, repotenciación y el crecimiento sostenible e incluyente (CONPES 4023, 2021); , la Política para el desarrollo de la economía solidaria (CONPES 4051, 2021); la Política nacional de propiedad intelectual (CONPES 4062, 2021); la Política nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONPES 4069, 2021); la Política de transición energética (CONPES 4075, 2022); la Política de Internacionalización para el Desarrollo Productivo Regional (CONPES 4085, 2022); la Política nacional de Economía Naranja (CONPES 4090, 2022); y la Política para Impulsar la Competitividad Agropecuaria (CONPES 4098, 2022), entre otros.

De la valoración y reflexiones alrededor de estos lineamientos, se considera que en el ámbito nacional hay una serie de factores que refuerzan la necesidad de cambio y exigen reformas particulares. Entre ellos está la disminución de la demanda de ciertos programas de educación superior, como consecuencia de cambios demográficos (cohortes más pequeñas) y socioeconómicos (retornos más bajos a la educación); la incidencia en el contexto financiero nacional por la implementación de algunos programas públicos, como Ser Pilo Paga, Generación E y los créditos de ICETEX, generando una mayor estrechez y competencia, especialmente para las universidades privadas; una desarticulación entre instituciones y organizaciones que ha conllevado a la ausencia de políticas públicas innovadoras y transformadoras basadas en la evidencia y apoyadas en los resultados de las tecnologías 4.0 que benefician a todos; a un limitado fortalecimiento de la democracia; a una baja capacidad institucional para el desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica; y dificultades hacia una construcción de comunidad que respete y valore la diferencia; la necesidad de fomentar



un cambio cultural y de estilo de vida a través de la innovación transformativa, tejiendo nuevas relaciones entre el Estado, la economía y la sociedad para impulsar el desarrollo de los territorios, donde el aporte del conocimiento para la transformación de la industria y la productividad del país es limitado; la capacidad de gestión con limitaciones para la generación de conocimiento, situación que incide en la promoción tanto de las industrias de base tecnológica como la innovación social y tecnológica en las comunidades. Por ende, la educación, la ciencia y la tecnología deben ser factores reales de transformación social y desarrollo integral en los territorios.

Por otro lado, el conocimiento gestionado en la Universidad debe llegar a las comunidades y aportar a su bienestar, conllevando a la necesidad del fortalecimiento de las bases del conocimiento: las ciencias básicas, las humanidades y las artes como a la necesidad de interpretar los desafíos locales en un contexto global y aportar miradas integrales a los problemas complejos que enfrentamos como sociedad y como especie; por ende, generar formas de diálogo ético y humano para superar discrepancias.

De igual manera, la necesidad de impulsar foros de pensamiento inter y transdisciplinar en la Universidad en la perspectiva de promover transformaciones productivas y culturales hacia una vida buena y sostenible de sus habitantes para, de esta manera, aportar con sentido crítico la responsabilidad pertinente con la sociedad, con una nueva forma de relacionarse con el planeta, con el país y con la construcción de paz, a partir de generar rutas para el cumplimiento de los ODS definidos por la ONU y hacer realidad las recomendaciones de la Misión Internacional de Sabios (Minciencias, 2019) organizadas en sus ocho focos, al igual que lo definido en el Acuerdo por lo Superior 2034 (CESU, 2014), e impulsar por medio de la formación, la generación y la gestión del conocimiento, cambios culturales que potencien las capacidades de liderazgo colectivo y transformador de las personas, con estrategias para mejorar los flujos de comunicación y creación dentro de la comunidad universitaria y fortalecer nuestra capacidad para relacionarnos con el entorno.

Es una apuesta hacia un Escenario Universitario Nacional, conformado por:

- a. Un modelo académico para la formación integral de profesionales competentes que oriente a desarrollar la autonomía, el pensamiento crítico, la solidaridad y la responsabilidad social en los jóvenes que tienen la tarea de construir la sociedad del futuro, capaces de liderar procesos de cambio y de impulsar liderazgos locales que trabajen en la dirección de esos cambios, además de investigar sus contextos sociales.
- b. La ampliación de la cobertura educacional para superar la entrega del sistema de educación superior al mercado, al evidenciarse un mayor porcentaje de financiamiento directamente dependiente de los hogares. Esto ha configurado un sistema educativo



fundamentalmente privado, fuertemente desregulado y con normas inequitativas entre las universidades públicas y privadas.

Esta circunstancia ha producido un sistema universitario con instituciones que, salvo excepciones, no da garantías respecto del cumplimiento de estándares mínimos de calidad en las funciones universitarias: docencia de pre y posgrado, investigación e innovación, desarrollo de las humanidades, creación y producción artística, extensión y comunicación, generando distorsiones en las relaciones entre universidades, una competencia perversa por la captación de estudiantes y financiamiento y una mayor competencia por académicos y proyectos. En este cuadro, las universidades públicas han sido las principales perjudicadas.

- c. La actual legislación colombiana simplifica en parte la administración y la gestión universitaria, mejora la coordinación institucional con el Estado y permite un aumento discreto de la matrícula en la universidad pública, da alguna participación a estudiantes y funcionarios en el gobierno universitario; se reconoce la Educación Técnico Profesional dentro del sistema, nuevas normas para aseguramiento de calidad, y financiamiento para la gratuidad, entre otras materias.

De acuerdo con lo contemplado en el documento Una Ventana de Oportunidad para la Educación en Colombia, Balance de la política de educación y recomendaciones Fedesarrollo (Saavedra, Bodmer, & Forero, 2024), la política de educación superior en Colombia debe hacerse sobre el cierre de brechas educativas que se presentan por estrato socioeconómico, por género, por zona urbano-rural o región de procedencia o por sector (público vs privada).

Estas brechas educativas tienen que ver con problemas de cobertura porque una proporción importante no puede continuar sus estudios a nivel superior; de calidad, por la gran heterogeneidad del logro académico entre instituciones o programas; y de pertinencia, en relación a la oferta universitaria se concentra en áreas como las ciencias económicas, ingeniería y ciencias sociales con baja concentración en áreas estratégicas como ciencias de la salud y ciencias naturales.

La Tasa Interna de Retorno (TIR) presenta muchas disparidades en relación con las instituciones de Educación Superior y las áreas de conocimiento. Es baja en las áreas del agro, educación y servicios; y es alta en las tecnologías de información y comunicaciones. Frente a los impactos de la transición demográfica, la Educación Superior debe fortalecer el desarrollo de los demás niveles de la educación, particularmente el de la educación media, preparatoria del ingreso a la educación postmedia o al mundo del trabajo.



#### 1.5.3.1.1. Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 "Colombia Potencia de la Vida"

El PND sienta las bases para que el país se convierta en un líder de la protección de la vida a partir de la construcción de un nuevo contrato social que propicie la superación de injusticias y exclusiones históricas, la no repetición del conflicto, el cambio de nuestro relacionamiento con el ambiente y una transformación productiva sustentada en el conocimiento y en armonía con la naturaleza.

En los ejes de transformación del PND (Artículo 3º) están las condiciones básicas para vivir: agua, alimentación y seguridad humana, así como de las condiciones socioeconómicas del bienestar: transformación productiva, acción para la preservación ambiental, justicia social y convergencia económica.

- a. **Ordenamiento del territorio alrededor del agua.** Busca un cambio en la planificación del ordenamiento y del desarrollo del territorio, donde la protección de los determinantes ambientales y de las áreas de especial interés para garantizar el derecho a la alimentación sean objetivos centrales que, desde un enfoque funcional del ordenamiento, orienten procesos de planificación territorial participativos, donde las voces de las y los que habitan los territorios sean escuchadas e incorporadas.
- b. **Seguridad humana y justicia social.** Transformación de la política social para la adaptación y mitigación del riesgo, que integra la protección de la vida con la seguridad jurídica e institucional, así como la seguridad económica y social. Parte de un conjunto de habilitadores estructurales como un sistema de protección social universal y adaptativo; una infraestructura física y digital para la vida y el buen vivir; la justicia como bien y servicio que asegure la universalidad y primacía de un conjunto de derechos y libertades fundamentales; y la seguridad y defensa integral de los territorios, las comunidades y las poblaciones.
- c. **Derecho humano a la alimentación.** Busca que las personas puedan acceder, en todo momento, a una alimentación adecuada. Se desarrolla a través de tres pilares principales: disponibilidad, acceso y adecuación de alimentos.
- d. **Transformación productiva, internacionalización y acción climática.** Apunta a la diversificación de las actividades productivas que aprovechen el capital natural y profundicen en el uso de energías limpias, que sean intensivas en conocimiento e innovación, que respeten y garanticen los derechos humanos, y que aporten a la construcción de la resiliencia ante los choques climáticos. Con ello se espera una productividad que propicie el desarrollo sostenible y la competitividad del país,

aumentando la riqueza al tiempo que es incluyente, dejando atrás de manera progresiva la dependencia de actividades extractivas y dando paso a una economía reindustrializada con nuevos sectores, soportados en las potencialidades territoriales en armonía con la naturaleza.

- e. **Convergencia regional.** Es el proceso de reducción de brechas sociales y económicas entre hogares y regiones en el país, que se logra al garantizar un acceso adecuado a oportunidades, bienes y servicios. Para garantizar esta convergencia es necesario fortalecer los vínculos intra e interregionales, y aumentar la productividad, la competitividad y la innovación en los territorios. Así mismo, se requiere transformar las instituciones y la gestión de lo público, poniendo al ciudadano en el centro de su accionar y construyendo un relacionamiento estrecho, mediado por la confianza, entre las comunidades y entre estas y las instituciones, para responder de manera acertada a sus necesidades y atender debidamente sus expectativas, a partir de marcos regulatorios consistentes.

Los ejes transversales que plantea el PND son (Artículo 4º):

- a. **Paz total** (enfoques de derechos de género, cultural y territorial) que busca transformar los territorios, superar el déficit de derechos económicos, sociales, culturales, ambientales, y acabar con las violencias armadas, tanto aquellas de origen sociopolítico como las que están marcadas por el lucro, la acumulación y el aseguramiento de riqueza.
- b. **Los factores diferenciales para el cambio.** Una sociedad inclusiva, libre de estereotipos y estigmas, que supera las discriminaciones de tipo económico, social, religioso, cultural y político, así como las basadas en género, étnico racial, generacionales, capacidades físicas, de identidad y orientación sexual, donde la diversidad será fuente de desarrollo sostenible y no de exclusión.
- c. **Estabilidad macroeconómica.** garantizar la disponibilidad de los recursos públicos que permitirán financiar las transformaciones, las cuales están enmarcadas en la actual coyuntura económica global, regional y nacional.
- d. **Política Exterior con enfoque de género:** orientada a promover y garantizar la igualdad de género en la política bilateral y multilateral.

De conformidad con el Sistema Nacional de Cualificaciones -SNC- se deben alinear la educación y formación con las necesidades sociales y productivas del país y promover el reconocimiento de aprendizajes previos, el desarrollo personal y profesional de los

ciudadanos, la inserción y reinserción laboral y el desarrollo productivo y empresarial del país (Artículo 194, PND).

En este sentido las instituciones de educación superior IES, según secuencialidad, complejidad y pertinencia en las diferentes rutas de cualificación que opten las personas, de forma sincrónica o asincrónica, como una estrategia para el aprendizaje a lo largo de la vida, ofreciendo programas pertinentes a las dinámicas del territorio y potencialidades del aparato productivo nacional en el contexto internacional; incrementar la oportunidad de ingreso a la educación superior, a través de la política de Estado de gratuidad en la matrícula para todos los estudiantes de programas de pregrado de nivel técnico profesional, tecnológico y universitario, con enfoque diferencial de vulnerabilidad socioeconómica, étnica, territorial, por género, poblacional, permitiendo el acceso a personas de regiones y grupos poblacionales que históricamente no han transitado a la educación superior.

El MEN realizará una estrategia de acompañamiento a las IES en la implementación de planes de permanencia y graduación para los estudiantes beneficiarios del programa de "matrícula cero" con transferencias y dirección, actividad que estará a cargo del área de bienestar institucional en el Parágrafo Primero, Artículo 123° PND (DNP, 2022). Se busca con ello incrementar la tasa de graduación y los niveles de desempeño de esta población que históricamente había sido marginada de la educación superior, con fuerte incidencia en la calidad de vida producto de sus restricciones laborales y empresariales. La Ley 2307 de 2023, por la cual se establece la gratuidad en los programas de pregrado en las instituciones de educación superior públicas del país (Congreso de Colombia, 2023), esta ley tiene el propósito de aumentar el acceso de ciudadanos que tienen la oportunidad de ser parte activa en el sistema universitario estatal.

Por ende, el Plan Nacional de Desarrollo 2022 - 2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida" (DNP, 2022) tiene como objetivo sentar las bases para que el país se convierta en un líder de la protección de la vida a partir de la construcción de un nuevo contrato social que propicie la superación de injusticias y exclusiones históricas, la no repetición del conflicto, el cambio de nuestro relacionamiento con el ambiente y una transformación productiva sustentada en el conocimiento y en armonía con la naturaleza. Como respuesta a la necesidad de armonizar el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad Surcolombiana, con el Plan Nacional de Desarrollo, se identifica la importancia de los proyectos estratégicos de impacto regional. Allí se enuncian las líneas de inversión que definen enfoques para la regionalización de universidades públicas con transformación y articulados al eje de seguridad humana y justicia social.



### 1.5.3.2. Alineación con las directrices del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (Decretos Reglamentarios)

La educación superior es un derecho (Artículo 123° PND; Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 67. 7 de julio de 1991 (Colombia)). Las instituciones de educación superior en tanto son parte integral del sector educativo, deben propiciar, incentivar y garantizar el ejercicio efectivo de la participación vinculante de la comunidad estudiantil y demás actores en todas las decisiones que puedan definir los fundamentos y planeación de las políticas institucionales.

El Decreto 1330 de 2019 (Ministerio de Educación Nacional, 2019) establece un conjunto de directrices y lineamientos que regulan los procesos relacionados con la obtención y renovación de los registros calificados de las IES, definiendo así el nivel requerido de aseguramiento de la calidad académica que deben cumplir, tanto los programas como las instituciones de educación superior, a través de 15 condiciones de calidad, seis de carácter institucional y nueve de carácter específico de programa, las cuales se integran en el proceso, con valoración, en etapas independientes. Cada una de estas condiciones establece un punto de referencia sobre los aspectos académicos y administrativos con los que deben contar los programas y las instituciones de educación superior, en función de la idoneidad del contexto y las necesidades. Por tal motivo, el Ministerio de Educación establece parámetros para la autoevaluación, la verificación y la evaluación de las condiciones de calidad de programas, que permiten identificar con facilidad los indicadores que tienen que ser medidos por la Institución y la información que debe encontrarse disponible de manera permanente.

Alrededor de este marco normativo, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) se constituye en un puntal de una política pública en la que la calidad y la alta calidad se armonizan con el propósito de promover el mejoramiento continuo y brindar a la comunidad una educación superior pertinente y a la vanguardia de los cambios e innovaciones. Esta política, que se organiza a partir del fomento, la generación de conocimiento y el desarrollo de capacidades, el seguimiento y el acompañamiento, la gestión de la información y la renovación tecnológica, ha permitido realizar acciones colaborativas entre los actores del sistema en procura de prevenir la deserción y de facilitar la configuración de rutas flexibles de formación para garantizar cada día a más jóvenes trayectorias educativas completas.

### 1.5.3.3. Alineación con el Departamento Administrativo de la Función Pública DAFP (MIPG)

Las directivas, para poder consolidar el nuevo modelo institucional y fomentar la unidad de su comunidad académica (y además visibilizar socialmente su sistema como justo y transparente), deberían conformar sus equipos técnicos con personas que representen a todos los sectores claves y se asignen responsabilidades basado en el mérito



(competencias). Es decir: conformar equipos técnicos con personas afines, productivas y comprometidas con el nuevo modelo, que ofrecen en conjunto, pluralidad de perspectivas con base científica, tecnológica y organizacional, y que se incorporan al nuevo imaginario ideológico social, de equidad de género, político y económico de la USCO.

El mayor reto es diseñar una institución sostenible, que aumente los niveles de tecnología, productividad, competitividad y calidad de vida en el territorio (subregión surcolombiana), aportando significativamente a la reducción de las brechas de riquezas, oportunidades y bienestar de la sociedad.

#### 1.5.4. Contexto Regional

El análisis de las diferentes políticas y planes de desarrollo de las instituciones a nivel regional, siendo estas de carácter educativo o administrativo, logró en el proceso de construcción un insumo representativo como referencia para la identificación de las dinámicas del contexto. El estudio de los documentos permitió visionar el comportamiento de la sociedad, los mercados laborales, el desarrollo educativo, la implementación de nuevas tecnologías, permitiendo la articulación de las estrategias proyectadas en el ámbito regional y nacional con las metas del Plan de Desarrollo Institucional PDI 2025-2034 de la Universidad Surcolombiana; documentos como "*La visión Huila 2040*" (Comisión Regional de Competitividad e innovación, 2020); "*El Plan Huila 2050: Preparándose para el cambio climático*" (Gobernación del Huila, 2014); los planes de desarrollo del departamento y de los municipios, entre otros estudios regionales, permitieron la ubicación de fenómenos que se deben contemplar en el proyecto de universidad para la región surcolombiana.

De las reflexiones derivadas de estos documentos se exponen elementos de mayor relevancia, que aportan a una lectura de la realidad desde el contexto regional y territorial; comprendido desde el cúmulo y la suma de realidades que emergen desde los sujetos sociales, organizaciones, instituciones, entes territoriales, gremios de actividades productivas y economías populares, comunidades de especial atención y desde una perspectiva del desarrollo del sector de la educación superior que se encuentra ligado de manera directa con los ámbitos social, político, económico, cultural y tecnológico de la región sur del país. Dichos ámbitos indican la necesidad de materializar diversas acciones que desde la Universidad Surcolombiana se deben fomentar en el campo de la formación, la investigación y la incidencia de los aspectos socioculturales o de la proyección social institucional.

La realidad de la región surcolombiana está marcada por diversos fenómenos que orientan en la actualidad ingentes requerimientos que no son exclusivos de la educación superior. La existencia de una marcada perspectiva y tendencia en los cambios globales en relación con la demografía han incidido de manera directa en los desarrollos tanto regionales como

departamentales en la formación universitaria; de allí depende una especial revisión para la elaboración e implementación de estrategias que atiendan dichas tendencias e identifiquen las características poblacionales de los futuros sujetos, que aspiren a tener la posibilidad de acceso a los niveles superiores de formación.

La economía tanto nacional como regional, aunque mantiene una característica ligada a las actividades de primer orden referidas a la agricultura, la agroindustria y a la extracción de minerales, también ha desarrollado subactividades comerciales, de servicios y actividades complementarias para portafolios educativos tanto técnico como tecnológicos en el contexto regional. Los fenómenos sociales explícitos en la pobreza, la desigualdad, la ausencia de oportunidades y otro tipo de bienes y posibilidades de acceso alrededor del desarrollo humano constituyen otro factor de importancia especial para la lectura de la realidad. Los avances tanto tecnológico como del mundo laboral han promovido cambios que demandan mayor consumo de bienes y servicios de orden funcional para la conectividad digital, la educación, el intercambio de información y el desarrollo de un mundo cultural cada vez más interconectado, comprendiendo las diferentes aspiraciones y proyectos de vida de los nuevos ciudadanos.

Sin duda alguna, las regiones de mayor incidencia y disposición de recursos naturales son objeto de análisis, conforme a los cambios y medidas que se han generado producto de las realidades presentadas en los diferentes ecosistemas estratégicos tanto del orden nacional como regional. La crisis climática, la escasez derivada de la insuficiencia de recursos, el deterioro de las fuentes hídricas y la ausencia de estrategias de alto alcance para tomar medidas de protección y conservación por parte de gobiernos internacionales, evidencia un retroceso que permita enunciar que son urgentes las acciones que se deban asumir por parte de diferentes instancias interinstitucionales, sociales y económicas para encaminar la perspectiva del desarrollo sostenible, sustentable y en los retos de construcción de paz.

Por ende, el escenario universitario regional requiere repensar el quehacer institucional para atender de forma pertinente las demandas de la región e incidir en la resolución de problemas locales con impacto global. Esto implica diversificar estrategias para detectar y formar talento, fortalecer y optimizar su infraestructura física y tecnológica, definiendo una relación continua con sus egresados a través de la actualización profesional y académica. Cabe señalar que, al ser la principal institución de educación pública de la región surcolombiana, juega un rol importante en la producción de conocimiento, ya que pertenece a uno de los ecosistemas de innovación más importantes del país. Las características geográficas y socioeconómicas de la región favorecen potencialmente el desarrollo sostenible de procesos alternativos de innovación, no solo en un aspecto industrial, sino para mejorar la calidad de vida y del entorno a partir de una visión social.

El panorama regional confirma la importancia del nivel educativo para el desarrollo del territorio, tanto para la creación de nuevas empresas de alto valor agregado como para la inserción laboral de los egresados en organizaciones que requieren de personal altamente calificado. La región presenta potenciales desarrollos centrados en la industria de tecnologías de la información que implica un futuro de empleo que requiere mantener el posicionamiento de la institución en operaciones financieras y de negocio, avance y desarrollo de software y la arquitectura e ingeniería enfocada a crear y fortalecer las cadenas de valor y mejora de calidad. De igual manera, existe un alto potencial en el desarrollo biotecnológico en diversas áreas disciplinares, especialmente en las ciencias de la salud y las agropecuarias.

Otra oportunidad que brinda la región es la oferta educativa pertinente y de calidad, fuente para la formación de nuevos profesionales, coherentes con los requerimientos vigentes para el desarrollo de la sociedad; formarlos implica una serie de esfuerzos que, en el caso de la educación superior, no solo se debe limitar al diseño de programas educativos que respondan a las necesidades de las empresas; requiere, además, de infraestructura física y tecnológica pertinente, programas de formación, seguimiento y financiamiento acorde con las necesidades del contexto. Atraer talento calificado al ecosistema y crear centros de innovación consolidados conlleva resolver primero los aspectos relacionados con la desigualdad laboral y la calidad de los empleos, disminuir el alto nivel de participación de los jóvenes en el empleo informal, la falta de capital requerido para iniciar unas economías productivas, la nula planeación, la ausencia de un modelo productivo bien estructurado por parte de los emprendedores y atender la inseguridad, ya que afecta de manera relevante los márgenes de utilidad y la posibilidad de contar con profesionales altamente calificados.

Finalmente, todo lo que sucede en la región es una oportunidad para transformarla: sus problemas, sus dinámicas, sus potencialidades. Para ello, la Universidad Surcolombiana apuesta a la comprensión del territorio, de generar opinión, de transferir valores, de tomar posición, arriesgar conceptos; así mismo, ofrecerle a la sociedad lo que necesita en la perspectiva de enfrentar retos y crear iniciativas que generen cohesión interinstitucional y social.

El compromiso de la USCO es construir región, apropiarse del territorio, leerlo, interpretarlo, hacerle propuestas, plantearle caminos; por tanto, debe hacer esfuerzos para que los programas, los currículos y las líneas de investigación sean realmente una respuesta a sus necesidades; sus miembros deben conocer el territorio y asumirlo para así dar una dimensión de idoneidad apropiada a los objetivos institucionales; de igual manera, ser capaces de transmitir sensibilidades de crecimiento individual; deseosos de servir y generosos a la hora

de interactuar en la perspectiva de construir una paz con justicia social y vida digna para toda la región surcolombiana.

#### **1.5.4.1. Alineación con los Planes de Desarrollo Territorial de los Municipios Ejes del Departamento del Huila**

Uno de los aspectos nucleares expuestos en el Plan de Desarrollo Departamental 2024 – 2027 “Por un Huila Grande” (Asamblea del Huila, 2024) hace referencia a la necesidad de establecer sinergias y alianzas para el desarrollo social y económico con enfoque regional. Allí se abordan aspectos relacionados con la conectividad departamental, las apuestas en ciencia, tecnología e innovación y la promoción de programas y actividades económicas agroindustriales en las diferentes regiones del departamento del Huila.

Respecto a la educación superior, el Plan de Desarrollo Departamental (PDD) (Asamblea del Huila, 2024) contempla estrategias para la articulación con los procesos de educación media y educación superior, en el marco de programas que incidan en sectores agropecuarios, tecnológicos, ambientales, industriales y que permitan el desarrollo de actividades de orden comercial y de diferentes bienes y servicios. Asimismo, el fortalecimiento para el acceso y la permanencia con calidad, son otros aspectos abordados en el Plan de Desarrollo del Huila (2024), y contemplando que la realidad en la formación universitaria presenta una tasa de tránsito inmediato que se *“ubica en el 44.65% y una tasa de cobertura en educación superior de 42,42%; por otra parte, la tasa de deserción universitaria anual de acuerdo con el sistema de información SPADIES, se ubica con corte en el año 2021 en el 8.33%”* Plan de Desarrollo Departamental “Por un Huila Grande”, pág. 150 – 151 (2024).

De igual forma, lo definido en los planes de desarrollo de las cuatro zonas subregionales del departamento del Huila, referidas a los municipios de Neiva (2024), Pitalito (2024), Garzón (2024) y La Plata (2024), exponen en su componente estratégico la importancia de asumir los retos esenciales para mitigar los fenómenos sociales presentados en el departamento del Huila, desde una identidad regional y social soportada en una economía productiva que tienda a suplir las necesidades de los territorios; además, en la apuesta de generar acciones para enfocar los esfuerzos institucionales, humanos y económicos para encaminar un progreso hacia el desarrollo integral y regional. Allí se contemplan ejes estratégicos cuya naturaleza acoge los entornos sociales de las comunidades, la construcción de tejidos empresariales y económicos, la sostenibilidad ambiental y la protección de ecosistemas estratégicos, especialmente alrededor del Macizo Colombiano, la necesidad de establecer espacios para avanzar en la construcción de paz en los territorios, y la formación de entornos escolares articulados en sus diferentes niveles, que promuevan la calidad educativa y la permanencia estudiantil que garantice las trayectorias formativas.



En los lineamientos estratégicos hacia la reactivación económica y social establece como prioritaria la reactivación del sector agropecuario, impulso a la formalización de la economía, a las micro, pequeñas y medianas empresas y a los nuevos emprendimientos, plan de infraestructuras como acelerador de la recuperación económica, plan de empresas públicas como motor económico de la colaboración público privada, plan de medidas sectoriales (sectores agrario y agroindustrial, salud, turismo, energía y cambio climático, industrias culturales y creativas, inmobiliario y de construcción), plan de estímulos a la igualdad de oportunidades para acceder a los contenidos educativos, así como a la formación digital, plan de medidas de innovación, tecnología y digitalización, estímulos a las finanzas locales, como estrategias para fortalecer el desarrollo económico y la creación de empleos dignos, en empresas de base tecnológica e innovación.

El programa 1.2.3 Cambio en la Educación Superior del PDD 2024-2027 (Asamblea del Huila, 2024) se propuso: Universidad gratuita en las regiones con oferta de programas de estudio pertinentes con las particularidades socioeconómicas regionales y las necesidades formativas del emprendimiento, el desarrollo y la construcción de nuevas sociedades territoriales, permitiendo la generación y adaptación del conocimiento en beneficio del desarrollo humano con criterios de igualdad, universalidad y responsabilidad.

Bajo dicho panorama, la Universidad Surcolombiana debe ser sujeto activo en la generación de iniciativas para avanzar en el desarrollo y la consolidación de acciones regionales integrales. Estas acciones se deben elaborar alrededor del Proyecto Educativo Universitario de la institución y bajo la articulación con los entes territoriales como un imperativo fundamental en el marco de estructurar propuestas a partir de los ejes misionales y las rutas de innovación que se definan para los próximos diez años; es válido contemplar en un bosquejo preliminar aspectos relacionados con la transformación de la oferta formativa, las realidades alrededor de la sostenibilidad ambiental bajo una concepción que permita el desarrollo humano, la armonía con el contexto productivo que mitigue los fenómenos de empleabilidad, y la construcción de escenarios de paz que transforme los territorios. Cada una de ellas debe acoger apuestas esenciales para avanzar en la pertinencia que asume la institución en el marco de la generación de conocimiento y la formación de profesionales integrales como el propósito esencial de la filosofía institucional de la Universidad.

#### 1.5.5. Análisis del Contexto Interno Institucional

Inicialmente es importante enunciar que el deber ser y el punto de partida para definir visiones de futuro en el reto del nuevo Plan de Desarrollo de la Universidad Surcolombiana descansa en la imperiosa tarea de interiorizar y hacer realidad los postulados axiológicos, formativos, pedagógicos, éticos y políticos del Proyecto Educativo Universitario (Consejo Superior Universitario, 2016); de igual manera, de la comprensión del alcance y productos



de la evaluación del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 "Acreditación Institucional Sostenible con calidad, pertinencia y compromiso" (Consejo Superior Universitario, 2014) con sus respectivos procesos de seguimiento, ajuste y evaluación; del Plan de Mejoramiento Institucional 2018- 2022 (Oficina Aseguramiento de la Calidad, 2018), resultado de la autoevaluación y la acreditación; de los Informes de pares evaluadores externos para la renovación de la acreditación institucional; Resolución de acreditación institucional, informes de auditorías internas y externas, Matriz DOFA y análisis de riesgo, Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad y el Estudio de Pertinencia Social y Académica de la Oferta de Pregrado de la Universidad Surcolombiana 2021-2023 (Quintero, Andrade, & Centeno, 2023).

La claridad en la asunción del ser humano que compromete formar la institución, alrededor de la integralidad, el pensamiento crítico, la generación de conocimiento, la pertinencia regional y el compromiso de la relación con la naturaleza, son aspectos básicos de la impronta en la filosofía institucional para elaborar cualquier lectura o diagnóstico de la realidad; ello anuncia la importancia y prioridad en la formulación de una apuesta de largo plazo y, a partir de allí, se derivan otros postulados categóricos que complementan el desarrollo institucional de la Universidad Surcolombiana.

Por otro lado, el desarrollo institucional articula diferentes elementos con los que la Universidad puede alcanzar sus objetivos, entre los que se cuentan el crecimiento, los cambios estructurales como la cultura organizacional, el liderazgo, la gestión del conocimiento e innovación; además, de la transformación de su oferta académica, el aseguramiento de la calidad de los resultados académicos, su capacidad de relacionamiento en entornos académicos competitivos nacionales e internacionales, su interacción e impacto en el medio social, su infraestructura y medios educativos, la formación integral de sus estudiantes, entre otros.

La Universidad Surcolombiana como institución oficial de carácter nacional con Renovación de la Acreditación de Alta Calidad modalidad Multicampus mediante Resolución No. 023 del 11 de enero de 2023 (Ministerio de Educación Nacional, 2023), desarrolla sus procesos misionales (docencia, investigación y proyección social) en cuatro sedes, a saber, Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata, las cuales ofrecen formación de pregrado y posgrado. A la fecha, cuenta con siete Facultades: Salud, Educación, Ingeniería, Economía y Administración, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Sociales y Humanas; todos sus programas están autorizados, en particular 19 de ellos acreditados de alta calidad por el Ministerio de Educación Nacional y, entre estos, el programa de Medicina con acreditación internacional (CNA; MERCOSUR, 2022). Según Informe de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad de la USCO, para el periodo 2024-2, los estudiantes

matriculados fueron 14.566, en 43 programas de pregrado y 49 de posgrado, y un total de graduados egresados de 47.780 (Universidad Surcolombiana, 2024).

A partir del análisis de los contextos externo e interno, toma gran relevancia el análisis en aspectos determinantes para identificar las necesidades y expectativas de la comunidad universitaria y sus grupos de interés; por ende, al realizar la integración de los aspectos internos con los aspectos externos, se constituyen alternativas estratégicas para definir condiciones para orientar y reorientar el quehacer institucional. A partir de ese ejercicio, se logra la consolidación de certezas institucionales, desafíos presentes y futuros que impactan directamente a la Universidad.

El análisis del contexto interno parte de reconocer y abordar cinco (5) ámbitos de interés en la Universidad Surcolombiana: primero, el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Institucional; segundo, su marco de gestión configurado a través de subsistemas y desplegado mediante procesos, junto a la información soportada en los respectivos sistemas de gestión institucional (Sistema de Gestión de la Calidad, Sistema de Gestión Ambiental, Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo); tercero, planes de mejoramiento e informes de pares evaluadores resultado de los procesos de acreditación institucional y de programas; cuarto, la composición de la comunidad académica a través del reconocimiento de sus estamentos [docente, estudiantil, administrativo y graduado]; finalmente, la cobertura geográfica y la presencia de la Universidad en las subregiones del departamento del Huila.

## CAPÍTULO II. Diagnóstico

El Grupo Articulador, siguiendo la metodología POM (Mazzucato, 2023) realiza un diagnóstico desde tres ejes transversales. La primera parte "Las Voces Estamentarias" recopila las perspectivas de los diferentes grupos de interés de la Universidad de forma interna, incluyendo estudiantes, profesores, funcionarios y contratistas. Se identifican las problemáticas y oportunidades que perciben en cada sede de la institución. La segunda sección, "Análisis del contexto institucional desde una mirada externa" presenta el análisis realizado con graduados y agentes de los sectores productivo, político y social. La tercera parte, "Cartografía General de Problemáticas y Potencialidades" realiza un análisis de la información recopilada en las dos secciones anteriores, categorizando las problemáticas y potencialidades de la Universidad en cinco subsistemas: formación, investigación, proyección social, bienestar universitario y administración.

### 2.1. Diagnóstico Interno – Las Voces Estamentarias


Este análisis se realizó a través de mesas de trabajo y consultas, con el objetivo de comprender las problemáticas y potencialidades de la USCO desde la perspectiva de sus actores clave, desde dos miradas, la estudiantil y la docente, en cada una de las regiones de desarrollo de la Universidad Surcolombiana.

#### Estamento Estudiantil

Se destaca la diversidad del estamento estudiantil, con una matrícula de 14.269 estudiantes distribuidos en programas de pregrado y posgrado, y con una representación significativa de los estratos socioeconómicos 1 y 2.

Se identifican problemáticas comunes en las diferentes sedes, como la limitada oferta académica, la baja calidad de la formación, la falta de docentes de planta, las deficiencias en infraestructura y dotación, y la inestabilidad en la gobernabilidad (Ver información completa en el Anexo 1 - Diagnóstico).

Se evidencian necesidades específicas en cada sede.

-  **Pitalito:** Mayor número de docentes de planta, mejora en la calidad de la formación, mayor asignación de recursos para monitorias, mejoramiento de la seguridad en el campus y acceso a transporte público, y mayor capacidad de respuesta de bienestar universitario.

- 📍 **Garzón:** Ampliación de la oferta académica, más espacios para prácticas académicas extramuros, mejora en infraestructura y dotación tecnológica, y fortalecimiento de los servicios de bienestar universitario.
- 📍 **La Plata:** Aumento de la planta docente y administrativa, mayor acceso a los programas de bienestar y mejoras en el servicio de restaurante.
- 📍 **Neiva:** Revisión de los criterios de evaluación docente, mejora en la calidad y el compromiso del cuerpo docente, mayor flexibilidad en las modalidades de formación, atención a las expresiones de violencia, mejora en la capacidad de atención de bienestar universitario e incentivos para monitorias y actividades culturales y deportivas.

Se reconocen potencialidades como la disponibilidad de profesionales en la región para vincular a la planta docente, el apoyo de la comunidad y la clase dirigente, la existencia de una sede propia con espacios para usar y construir, y la cobertura de los programas de bienestar universitario.

### **Estamento Docente**

Se resalta la composición del cuerpo docente, con 1096 profesores, donde la mayoría se encuentra vinculado en la modalidad de cátedra.

Se observan problemáticas compartidas entre las sedes, como la baja implementación de la política de regionalización, la falta de autonomía para definir la oferta formativa, la escasez de docentes de planta, y la baja inversión en investigación y proyección social (Ver información completa en el Anexo 1 - Diagnóstico).

Se identifican preocupaciones particulares en cada sede.

- 📍 **Pitalito:** Bajo nivel académico de los estudiantes, falta de concursos para docentes de planta, sobrecarga de actividades docentes y baja financiación para investigación y proyección social.
- 📍 **Garzón:** Dependencia de la sede central y falta de implementación de la política de regionalización.
- 📍 **La Plata:** Bajo nivel académico de los estudiantes, inadecuados mecanismos de selección estudiantil y docente, alta tasa de deserción, baja integración de los procesos misionales, deficiente capacidad instalada, obstáculos administrativos,



baja calificación y sentido de pertenencia de los contratistas, limitaciones en infraestructura para personas con diversidad funcional, problemas de seguridad, baja optimización de recursos, baja integración con el sector productivo y pérdida del reconocimiento social.

Se reconocen potencialidades como la existencia de la Política de Regionalización, la disponibilidad de profesionales idóneos en la región para vincular a la docencia, el nuevo Estatuto de Investigación, la nueva política curricular, la acreditación institucional multicampus, la capacidad científica, la infraestructura de laboratorios y la oferta de formación de alto nivel (Doctorados).

## 2.2. Análisis del Contexto Institucional desde una Mirada Externa

De las diferentes mesas de trabajo con graduados y con el sector externo se tuvieron los siguientes resultados:

### Estamento Graduado

Se señalan problemáticas relacionadas con la oferta posgradual, incluyendo la baja calidad, los altos costos, el poco atractivo del portafolio, y la oferta limitada con baja focalización en las necesidades particulares de cada subregión.

### Estamento Gremial, Social y Político

Se identifican problemáticas como la baja gobernabilidad en la dirección universitaria, la baja pertinencia de la oferta académica, la poca articulación con los gremios y el sector productivo, el bajo aporte a los indicadores de competitividad y emprendimiento, el bajo impacto de la investigación, la poca alineación con las apuestas productivas de la región, la baja integración con la educación media y el SENA, el inadecuado proceso de selección docente y la poca mediación de las TIC en los procesos de formación.

Se reconocen potencialidades como la acreditación institucional multicampus, la oferta de formación de alto nivel (Doctorados), y los grupos y centros de investigación con laboratorios (Ver información completa en el Anexo 1 - Diagnóstico).

## 2.3. Cartografía General de Problemáticas y Potencialidades

Usando la información recolectada desde dos esferas, la cartografía de problemas, y las capacidades y potencialidades, pero aplicada a los cinco subsistemas de la Universidad Surcolombiana: formación, investigación, proyección social, bienestar universitario y administración como lo muestra el siguiente gráfico.



**Gráfico 3 - Metodología aplicada en la cartografía de problemáticas y potencialidades**



Fuente: Grupo Articulador PDI (Resolución 183-A de 2023)

### 2.3.1. Cartografía de problemas

Al consolidar los resultados de las consultas con los respectivos estamentos, se lograron identificar 110 problemáticas, distribuidas de la siguiente forma: el 30,9% se ubican dentro del subsistema de investigación, el 21,82% en el subsistema de bienestar universitario, el 20% en el subsistema de proyección social, el 15,45% en el subsistema administrativo y el 11,82% en el subsistema de formación.

#### Subsistema de Formación

- El 38,5% de las problemáticas se clasificaron como estructurales, como la baja pertinencia de la formación pedagógica, la insuficiencia de docentes con doctorado e idiomas y la mínima integración interdisciplinaria.
- El 30,8% se clasificaron como simples, incluyendo el nivel de formación de ingreso de los estudiantes y la baja calidad en la formación de los programas.
- El 15,4% se consideran complejas, como la necesidad de relevo generacional docente y la lentitud en procesos administrativos.
- Los problemas desafiantes (7,7%) incluyen la mínima integración interdisciplinaria y la baja vinculación de profesores de tiempo completo.
- Finalmente, el 7,7% restante se clasificaron como coyunturales, repitiendo las problemáticas desafiantes.

Los problemas con mayor impacto en este subsistema son la baja pertinencia de la formación a las problemáticas regionales, la baja calidad en la formación y la mínima integración interdisciplinaria.

#### Subsistema de Investigación

- El 38,2% de los problemas se clasificaron como coyunturales, como la insuficiente dedicación de los docentes a la investigación y la falta de participación en convocatorias externas.

- ❏ El 32,4% se consideraron estructurales, incluyendo la baja asignación de tiempo para investigación, la falta de evaluación de impacto y la inequidad en la asignación de recursos.
- ❏ Los problemas desafiantes (14,7%) se enfocan en la limitación de recursos para la investigación, la falta de planeación y la desarticulación con la formación y la proyección social.
- ❏ El 8,8% de los problemas se clasificaron como complejos, como la mínima articulación con actores externos y la necesidad de fortalecer la investigación interdisciplinaria.
- ❏ Por último, el 5,9% restante se consideraron simples, incluyendo la poca financiación para la promoción de la investigación.

Los problemas de mayor impacto son el desequilibrio entre la investigación básica, aplicada y desarrollo tecnológico, la falta de participación en convocatorias externas, la desarticulación con la formación y la proyección social y la necesidad de fomentar la interdisciplinariedad.

#### **Subsistema de Proyección Social**

- ❏ El 36,4% de las problemáticas son desafiantes, como la inconsistencia en la evaluación de impacto, la falta de articulación con las problemáticas regionales y la baja participación en mesas sectoriales.
- ❏ El 18,2% se clasificaron como complejas, incluyendo la dificultad administrativa y presupuestal para ejecutar proyectos y la baja articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.
- ❏ Con un 18,2% se encuentran las problemáticas estructurales, como la baja visibilidad del proceso de proyección social y la baja integración con actores externos.
- ❏ El 13,6% se consideran coyunturales, como la discontinuidad de proyectos y la concentración de actividades en la sede Neiva.
- ❏ Finalmente, el 13,6% restante se clasificaron como simples, incluyendo la ausencia de criterios para la selección de proyectos y el bajo compromiso de los egresados.

Las problemáticas con mayor impacto son la baja articulación entre facultades para proyectos conjuntos, la baja articulación con la docencia y la investigación, la poca integración con actores externos, la inadecuada articulación con las problemáticas regionales y la baja participación en mesas sectoriales.

#### **Subsistema de Bienestar Universitario**

- ❏ El 45,8% de las problemáticas se consideran coyunturales, incluyendo la falta de espacios para la inclusión, las deficiencias en el servicio de restaurante, la limitación

de recursos para actividades de bienestar y la ausencia de estrategias para la salud sexual y reproductiva.

- ❏ El 20,8% son estructurales, como la precariedad económica estudiantil, la necesidad de un ordenamiento territorial para economías informales y el elevado estrés laboral.
- ❏ El 12,5% se clasifican como desafiantes, como la insuficiencia de espacios para descanso y el hacinamiento.
- ❏ Con un 12,5% se encuentran las problemáticas simples, como la insuficiente asimilación de la norma sobre sustancias psicoactivas y el inadecuado aprovechamiento de los recursos del programa "Jóvenes en Acción".
- ❏ El 8,3% restante son complejas, incluyendo el consumo de sustancias psicoactivas y la ausencia de un programa de salud mental institucional.

Las problemáticas de mayor impacto son el consumo de sustancias psicoactivas, el estrés laboral y académico, la necesidad de un ordenamiento territorial para economías informales, la ausencia de un programa de salud mental institucional y la falta de un enfoque integral en los servicios médicos.

#### **Subsistema Administrativo**

- ❏ El 41,2% de las problemáticas se clasificaron como complejas, incluyendo la estructura orgánica desactualizada, la falta de sentido de pertenencia estudiantil, la mínima infraestructura tecnológica y la inestabilidad en la gobernabilidad.
- ❏ El 23,5% se consideran desafiantes, como la inexistencia de un plan de mantenimiento, la lentitud en contrataciones y la insuficiente dotación de laboratorios.
- ❏ El 23,5% se clasificaron como estructurales, como la baja articulación entre procesos académicos y administrativos, los sistemas de información deficientes y la falta de sistematización.
- ❏ Con un 5,9% se encuentran las problemáticas simples, como la rigidez en el manejo administrativo.
- ❏ Finalmente, el 5,9% restante son coyunturales, como el incumplimiento de la política de cero papel.

Las problemáticas de mayor impacto son la inestabilidad en la gobernabilidad, la falta de políticas y actualización en procesos administrativos, la mínima sistematización de procesos y el sobredimensionamiento de comités.




### 2.3.2. Cartografía de Capacidades y Potencialidades

En este estudio se recolectaron las capacidades y potencialidades con las que cuenta la institución para abordarlas. En total, se registraron 481 aportes relacionados con este tema, organizados en 70 categorías de análisis.




Las categorías se clasificaron en tres ámbitos: capacidades, oportunidades y potencialidades. La mayor parte de los aportes (58,57%) se enfocaron en las potencialidades, seguidas por las oportunidades (24,29%) y, en menor medida, las capacidades (17,14%).

A continuación, se presenta un resumen de la información de la cartografía de capacidades y potencialidades por subsistema (Ver información completa en el Anexo 1 - Diagnóstico).

#### Subsistema de Formación

-  **Capacidades:** Presencia en las subregiones a través de las sedes y planta física.
-  **Potencialidades:** Acreditación de alta calidad multicampus, reconocimiento social, carácter público y de orden nacional, apertura para trabajar con otros actores e interdisciplinariedad.
-  **Oportunidades:** Formación digital (híbrida + virtual), internacionalización de programas, monitorias académicas, ampliación de las plantas docentes, rediseño curricular, resultados del estudio de pertinencia, nuevos graduados de la educación media en el departamento, formación por ciclos propedéuticos, donaciones, creación de nuevos programas, articulación con otras IES para ampliar la oferta de programas y regionalización (Política).

#### Subsistema de Investigación

-  **Capacidades:** Financiación de proyectos de investigación (Mayor, mediana y mínima cuantía; semilleros de investigación; jóvenes investigadores y trabajos de grado en todos los niveles de formación); grupos de investigación categorizados ante el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación; centros de investigación; procesos de investigación formativa y socialización de conocimiento.
-  **Potencialidades:** Desarrollar acciones de trabajo colaborativo y mejorar e implementar el PECTI USCO.
-  **Oportunidades:** Convocatorias públicas y privadas, cooperación internacional, articulación con el entorno, dedicación exclusiva a los docentes para investigación, reconocimiento y categorización de actores para gestionar recursos, tecnologías emergentes (NBIC) y revolución 4.0, diseño de nueva oferta académica y rediseño de la existente articulada y soportada en la investigación, planeación de la investigación (Programa de investigación orientada), integración y desarrollo de sistemas informáticos y de gestión, aprovechamiento de las investigaciones para



actualizar o apropiar tecnologías, becas nacionales e internacionales para maestrías y doctorados, planes de desarrollo de los entes territoriales, oferta doctoral, apoyo y aprovechamiento de la transformación productiva e investigación orientada, transferencia de tecnología y extensionismo tecnológico.

### Subsistema de Proyección Social

- 📋 **Capacidades:** Actividades de docencia servicio y unidades de atención especializadas.
- 📋 **Potencialidades:** Existencia de un sistema integrado de gestión y la oficina de proyectos.
- 📋 **Oportunidades:** Apoyo a la financiación de prácticas, pasantías y monitorías; generar procesos de incidencia política; convenios, así como cooperación y colaboración interna y externa.

### Subsistema de Bienestar Universitario

- 📋 **Capacidades:** Programas de bienestar universitario, incentivos académicos, culturales y deportivos, estudio socioeconómico, programa de fomento cultural y deportivo, programa de actividades deportivas de salud preventiva y programa de permanencia y graduación.
- 📋 **Potencialidades:** Aprovechamiento óptimo de los recursos de inversión.
- 📋 **Oportunidades:** Diseño e implementación de un programa integral de salud mental y emocional; reorganización física y de espacios en la Universidad; diseño e implementación de un programa de desarrollo artístico y una mayor articulación con autoridades locales.

### Subsistema Administrativo

- 📋 **Capacidades:** No se mencionan capacidades específicas para este subsistema.
- 📋 **Potencialidades:** Actualización de la normativa institucional; apropiar el Modelo Integrado de Planeación y Gestión para entidades públicas; aprovechar el plan de capacitación y desarrollo del talento humano inclusivo a través de los posgrados de la universidad; becas, convención colectiva con mayor pertinencia; descentralización administrativa; nuevos modelos de gestión; y mejorar la transparencia y la democratización.
- 📋 **Oportunidades:** Aplicar a los Proyectos MEN (Calidad, cierre de brechas, innovación y pertinencia, modelos de gestión); mejorar las condiciones de transparencia en el gobierno y la gestión; establecer mecanismos de atención ante las violencias basadas en género; reorganización administrativa, organizacional y transformación de la Universidad; becas en posgrados para personal administrativo y contratistas; implementar adecuadamente el programa atención a la violencia de género.

## Análisis Transversal

- ❏ Consolidar una Educación Digital de acuerdo con las nuevas tendencias y tecnologías educativas.
- ❏ El fortalecimiento de la capacidad docente es crucial para dinamizar los procesos misionales.
- ❏ Potencialidades modulares: Transparencia y democratización, optimización de los recursos de inversión, interdisciplinariedad y actualización normativa institucional.
- ❏ Oportunidades modulares: Reorganización administrativa, organizacional y transformación de la Universidad; apropiar tecnologías emergentes (NBIC) y revolución 4.0; dedicación exclusiva a la investigación; ciclos propedéuticos; aplicar al portafolio de proyectos del Ministerio de Educación Nacional; mejorar la transparencia en el gobierno y la gestión; incursionar en la cooperación internacional; y la planeación de la investigación.
- ❏ Temas clave transversales: Reconocimiento y acreditación social, interdisciplinariedad, carácter público de orden nacional de la Universidad y cooperación internacional.
- ❏ Temáticas convergentes entre subsistemas: Planes de desarrollo (Investigación y Proyección Social), acreditación de alta calidad multicampus (Formación y Administrativo), convocatorias públicas y privadas (Investigación y Administrativo) y programa de salud mental (Bienestar Universitario y Administración).

## CAPÍTULO III. Articulación Estratégica y Plan Indicativo del PDI

### 3. Articulación estratégica del Plan de Desarrollo Institucional

Atendiendo la ruta metodológica POM y a partir del diagnóstico integral se propone el gran desafío: *Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora, innovadora y equitativa comprometida con la transformación social de la región y del país.*

#### 3.1. Los Retos del Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034

Se desprenden del gran desafío cuatro retos que enuncian y se describen a continuación:

Gráfico 4 - Marco Metodológico PDI 2025-2034



Fuente: Grupo Articulador PDI (Resolución 183-A de 2023)

#### 3.1.1. Primer Reto: Estar entre las 10 mejores universidades públicas de Colombia

El ranking Scimago 2024 ubica a la Universidad Surcolombiana en el puesto 47 entre las 304 instituciones de educación superior en Colombia. Concretamente, entre las 34 universidades públicas de Colombia, nos ubicamos en el puesto 21. Asimismo, el Ranking QS World nos ubica en la posición 57 entre las IES colombianas y en el puesto número 19 entre las públicas. El reto planteado para los próximos 10 años es estar incluida entre los 10 primeros puestos.

Tabla 1 - Ranking IES Públicas Colombia

Rank	Global Ra	Institución	Country	Sector	Country C	Tip
1	1000	Universidad Nacional de Colombia	COL	Universities	1	Public
2	1922	Universidad de Antioquia	COL	Universities	1	Public
8	4776	Universidad del Valle, Colombia	COL	Universities	1	Public
11	5120	Universidad Industrial de Santander	COL	Universities	1	Public
15	5547	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	COL	Universities	1	Public
16	5634	Universidad Francisco de Paula Santander	COL	Universities	1	Public
21	5799	Universidad del Cauca	COL	Universities	1	Public
22	5824	Universidad Tecnológica de Pereira	COL	Universities	1	Public
28	6465	Universidad del Atlántico	COL	Universities	1	Public
31	6579	Universidad de Caldas	COL	Universities	1	Public
34	6623	Universidad del Tolima	COL	Universities	2	Public
39	6920	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	COL	Universities	1	Public
40	7027	Universidad Militar Nueva Granada	COL	Universities	2	Public
42	7095	Universidad del Magdalena	COL	Universities	3	Public
43	7124	Universidad de Pamplona	COL	Universities	2	Public
44	7136	Universidad del Quindío	COL	Universities	1	Public
57	8420	Universidad Surcolombiana	COL	Universities	4	Public

Fuente: Tomado de [www.scimagoir.com/rankings.php?country=COL](http://www.scimagoir.com/rankings.php?country=COL)

Los criterios de excelencia se relacionan con la investigación (grupos de investigación categorizados, producción, investigadores, líneas de investigación, patentes, otros); programas de pregrado y posgrado acreditados de alta calidad; compromisos con proyectos de desarrollo social, cultural, técnico, investigativo, científico, en respuesta a las necesidades territoriales locales, regionales, nacionales e internacionales. Un referente sustantivo es el cumplimiento de los criterios incorporados por el CNA, CONACES, MEN y Min Ciencias.

Actualmente, la Universidad Surcolombiana cuenta con renovación de acreditación de alta calidad en modalidad multicampus, con programas de formación en todos los niveles: tecnológico, profesional, especialidad, maestrías y doctorados. Cuenta con grupos de investigación reconocidos y categorizados en min Ciencias, investigadores en categoría senior, asociados, junior y reconocidos. Además, tenemos 7 patentes registradas, 1 de ellas en proceso de comercialización. La planta de personal docente incluye la vinculación de 112 doctores, 162 magísteres, y 731 especialistas y profesionales para un total de 1005 profesores vinculados en modalidad de planta, ocasional, catedrático y visitante.

Si bien los rankings son referentes para determinar la ubicación de la universidad, las capacidades expuestas anteriormente, constituyen un argumento válido de capacidad para proponer este primer desafío.

### 3.1.2. Segundo Reto: Convertir la Universidad en referente estratégico de la Región Surcolombiana.

Este reto implica asumir un compromiso real, sostenible y sustentable con el desarrollo regional con enfoque territorial, sin dejar de lado el aporte nacional e internacional. Además, participar de manera protagónica en las corporaciones públicas para la definición, la construcción, la ejecución y la evaluación de proyectos estructurados por las autoridades departamentales, municipales, nacionales e internacionales que respondan a las necesidades de los diferentes contextos.

Para lograr lo anterior, la Universidad Surcolombiana hace parte activa de diferentes organismos que lideran el desarrollo del departamento del Huila. Entre otros, la Universidad hace parte del Consejo Departamental de Ciencia y Tecnología – CODECTI; la Red de Instituciones de Educación Superior del Departamento del Huila y Comité Departamental de Competitividad. A nivel nacional, la Universidad Surcolombiana hace parte del Sistema Universitario Estatal - SUE, la Asociación Colombiana de Universidades - ASCUN, la Red Colombiana de Doctorados en Educación - RECODE y de las Asociaciones de Facultades como Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería -ACOFI, Asociación Colombiana de Facultades de Educación - ASCOFADE, Asociación Colombiana de Facultades de Medicina - ASCOFAME, Asociación Colombiana de Facultades de Administración – ASCOLFA; y en el



contexto internacional la Universidad es miembro activo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO y del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO. En sus 54 años de existencia, la Universidad ha participado de todos estos organismos en el rol de representatividad, situación que nos permite plantear como reto para los próximos 10 años, migrar de la representatividad al liderazgo y al protagonismo en el desarrollo de procesos que conlleven a la creación de estructuras organizativas (observatorios, comités y plenarias) que permitan orientar la configuración y la estructuración de políticas públicas en los sectores que dinamizan la transformación social a diferentes niveles.

### **3.1.3. Tercer Reto: Lograr la formación integral de nuestra comunidad educativa.**

La trayectoria de Universidad Surcolombiana da cuenta de la formación de más de cuarenta y nueve mil egresados graduados en las diferentes áreas del conocimiento con énfasis en la dimensión disciplinaria y profesional, lo cual nos permite ampliar y consolidar el horizonte formativo y abordar las dimensiones ética, estética, política intercultural y multicultural de manera deliberada y contundente que constituyen el ethos integral o la identidad del graduado surcolombiano.

Por otra parte, la comunidad académica se compone de los estudiantes, los profesores, los directivos, los administrativos, los pensionados, los padres de familia, las autoridades, los líderes y lideresas de las comunidades con quienes la Universidad interactúa de manera restringida, razón por la cual, en los próximos 10 años, la Universidad asumirá la responsabilidad de alcanzar una formación integral que se convierta en la identidad de los integrantes del proyecto formativo surcolombiano.

### **3.1.4. Cuarto Reto: Consolidar la presencia nacional de la Universidad Surcolombiana.**

La Universidad, como ente universitario autónomo del orden nacional, ha orientado su dinámica y sus procesos a responder a las necesidades del contexto local e institucional de manera prioritaria. La experiencia obtenida después de más de cinco décadas de existencia permite asumir como reto la consolidación de su presencia institucional en contextos nacionales e internacionales. Esta presencia proyectada integra diversas modalidades de interacción tales como la participación en proyectos de investigación interinstitucionales e interregionales, que pueden expresarse de manera concreta en procesos de doble titulación, movilidad académica entrante y saliente, programación y desarrollo de eventos de formación, producción, circulación y apropiación del conocimiento. Este reto persigue avanzar de manera intencionada hacia la ampliación del referente de actuación de la Universidad Surcolombiana a un contexto global, con un campus virtual actualizado y a la vanguardia tecnológica.

### 3.2. Misiones

En concordancia con la gramática de la metodología de las POM, las misiones propuestas adquieren un carácter integral en la medida en que inciden en los cuatro retos que orientan y determinan la estructura general del Plan de Desarrollo Institucional. Inicialmente, producto del análisis de los datos que dieron origen al diagnóstico con su cartografía de problemas y potencialidades que permitieron identificar frecuencias y tendencias, resultaron 13 misiones. Posteriormente, a partir de la realización de talleres con los diferentes actores del Grupo Dinamizador, delegados e invitados, dichas misiones se redujeron a 7 que incluían la gobernanza, la sostenibilidad financiera y la regionalización. Finalmente, se señaló que la gobernanza y la sostenibilidad financiera se integrarían como principios transversales de la gestión institucional.

Por lo anterior a continuación se plantean las siguientes misiones:

*Gráfico 5 - Definición de misiones para dar respuesta a la gran misión*



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

#### 3.2.1. Misión 1

En el año 2034 la Universidad Surcolombiana se caracterizará por un sistema de Gobernabilidad y Gobernanza que garantice el logro de sus propósitos misionales.

#### 3.2.2. Misión 2

En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado mecanismos institucionales para garantizar su sostenibilidad financiera.

### 3.2.3. Misión 3

En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado los procesos de transformación regional mediante el desarrollo de sus funciones misionales.

### 3.2.4. Misión 4

En el año 2034 los procesos de la Universidad Surcolombiana se caracterizarán por su excelencia académica, pertenencia, pertinencia y relevancia social.

### 3.2.5. Misión 5

En el año 2034 la infraestructura física y tecnológica de la Universidad Surcolombiana responderá a las transformaciones e innovaciones requeridas para el logro de sus funciones misionales.

### 3.2.6. Misión 6

En el año 2034 el ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad de la Universidad Surcolombiana responderá a los problemas, necesidades y expectativas de los territorios de su área de influencia.

### 3.2.7. Misión 7

En el año 2034 la Universidad Surcolombiana será reconocida por la solidez y la coherencia de su cultura de bienestar universitario y procesos encaminados a la formación socio-humanística integral.

*Gráfico 6 - Red de interrelación entre misiones y proyectos del PDI*



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

### 3.3. Rutas de Innovación

En esta fase del proceso metodológico de las POM se orienta hacia la vinculación de grupos de interés que tendrán relación directa con los propósitos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional y con los procesos relacionados para la generación de innovaciones.

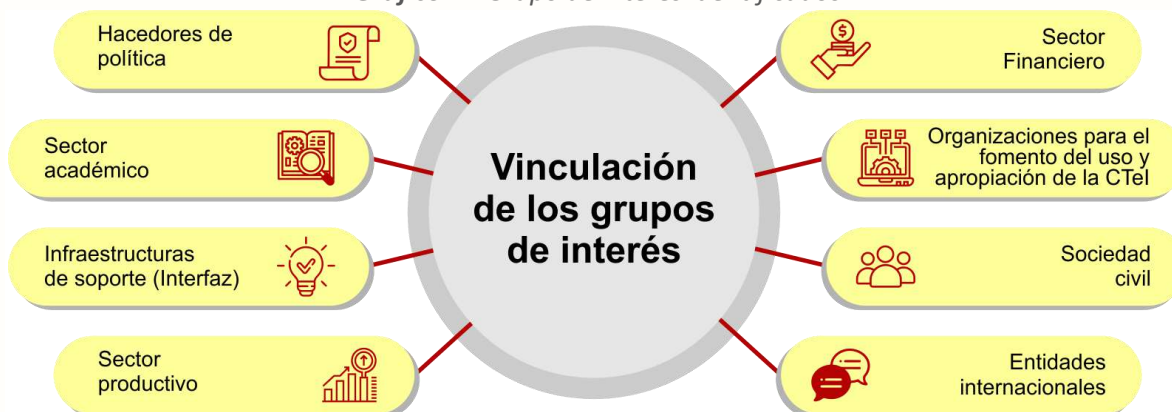
#### 3.3.1. Grupos de interés

En esta fase de la metodología de Políticas Orientadas por Misiones se identificaron los grupos de interés que en la actualidad y en la proyección de las relaciones directas para la ejecución del Plan de Desarrollo Institucional, fuera oportuno establecer teniendo presente los resultados de los diagnósticos.

Cada actor, desde su perspectiva y capacidad, aporta recursos, conocimientos y experiencias que enriquecen los procesos misionales del Presente Plan de Desarrollo Institucional. Y en conjunto, estos aportes reflejan un enfoque integral y multidimensional que permite avanzar en la construcción de iniciativas de impacto que fortalezcan los subsistemas de la Universidad Surcolombiana.



**Gráfico 7 - Grupo de interés identificados**



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

Los grupos de interés fueron consultados en la etapa de diagnóstico y el marco contextual cuyos resultados fueron reportados en las secciones de la cartografía de problemas y potencialidades (Ampliar la información en el Anexo 2 - Grupos de interés).

### 3.3.2. Panorama de Política

La Universidad Surcolombiana como IES se orienta por la Constitución Política, la Ley 30 de 1992, sus decretos reglamentarios y su discurso regulativo institucional. El marco nacional regulativo no ha tenido modificaciones sustanciales en los últimos treinta años. Sin embargo, las políticas internas que la Institución ha definido tales como: Política Académica y Curricular, Política para el Fomento de la Permanencia y Graduación, Política de Regionalización, Política de Inclusión, y lineamientos para el desarrollo profesoral y el abordaje de situaciones relacionadas con Violencias Basadas en Género, han permitido el desarrollo de retos en función de los propósitos misionales de la Institución.

En consecuencia, el marco normativo o regulatorio de las políticas públicas en educación superior mantiene su vigencia en la actualidad y se convierte en este PDI 2025-2034 en el marco regulatorio gubernamental.

### 3.3.3. Mapas de barreras e impulsores

El trabajo realizado para la construcción de la cartografía de problemas y potencialidades recoge lo requerido por la metodología de las POM en relación con los mapas de barreras e impulsores.

### 3.3.4. Rutas de innovación y portafolios de innovación

Con base en el análisis de tendencias y en los resultados definidos en el mapa de barreras e impulsores, se establecieron las innovaciones en relación con cada una de las misiones.

**Tabla 2 - Rutas de innovación e impactos esperados**

Misión	Innovación	Impacto Esperado	Criterios de verificación del impacto
<p><b>Misión 1:</b> En el año 2034 la Universidad Surcolombiana se caracterizará por un sistema de gobernabilidad y gobernanza que garantice el logro de sus propósitos misionales.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Gobernabilidad y Gobernanza</p>	<p>La estructura organizativa y normativa de la Universidad Surcolombiana responderá a los desafíos que plantean los diferentes contextos.</p>	<p>Mejora en la capacidad de respuesta a las demandas de los diferentes contextos e internamente se espera el mejoramiento en la gestión académico-administrativa.</p> <p>¿cómo se logrará? Este impacto esperado se logrará mediante el desarrollo de proyectos que constituyan la relevancia y pertinencia en la actualización normativa institucional y la apropiación de prácticas sociales alrededor de los valores consignados en la filosofía institucional expuesta en el Proyecto Educativo Universitario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Políticas y normas actualizadas.</li> <li>✓ Reducción de conflictos legales.</li> <li>✓ Fortalecimiento de la autonomía universitaria.</li> <li>✓ Legitimidad del liderazgo institucional en los procesos de toma de decisiones</li> <li>✓ Fortalecimiento de la interacción regional.</li> <li>✓ Desarrollo de una cultura de la participación y deliberación expresada en la apropiación normativa en la comunidad académica.</li> <li>✓ Adecuación normativa para la descentralización de la gestión educativa localizada.</li> <li>✓ Satisfacción de la comunidad universitaria con los procesos y mecanismos de participación.</li> <li>✓ Instrumentos regulatorios normativos eficientes.</li> <li>✓ Alto nivel de transparencia y rendición de cuentas.</li> <li>✓ Revisión del proceso de vinculación, evaluación, promoción y retiro del personal académico y administrativo que responde a los fines misionales.</li> </ul>
<p><b>Misión 2:</b> En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado mecanismos institucionales para garantizar su sostenibilidad financiera.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Sostenibilidad Financiera</p>	<p>La estructura financiera de la institución ampliará y diversificará las fuentes de financiación que involucren corporaciones públicas y privadas, la cooperación internacional; además, mejorará la programación y ejecución presupuestal para el logro de los ejes misionales de la institución.</p>	<p>El cumplimiento de las metas planteadas en el PDI 2025-2034 y los niveles de satisfacción de los grupos de interés.</p> <p>¿cómo se logrará? Esta misión tendrá desarrollo a partir de acciones tendientes a la gestión directa en los diferentes Ministerios, Departamentos Administrativos, Sistema General de Regalías, y propuestas de orden internacional con embajadas y entidades que apoyan el sector de la educación superior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Gestión en la obtención de recursos financieros externos para la financiación de los proyectos de inversión planteados en el PDI.</li> <li>✓ Uso eficiente de los recursos tecnológicos y financieros y de la infraestructura física en coherencia con las necesidades de la institución.</li> <li>✓ Estudio de estructura y función del personal que atiende los procesos misionales de la institución para su correcta vinculación.</li> <li>✓ Creación de la tabla de honorarios para contratistas de la institución de acuerdo con las modalidades de vinculación y criterios de formación, experiencia relacionada para el cumplimiento de las obligaciones contractuales.</li> </ul>



Misión	Innovación	Impacto Esperado	Criterios de verificación del impacto
<p><b>Misión 3:</b> En el año 2034 la Universidad Surcolombiana habrá consolidado los procesos de transformación regional mediante el desarrollo de sus funciones misionales.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Regionalización</p>	<p>Fortalecimiento de las condiciones académico-administrativas de las sedes regionales.</p>	<p>Transformación y consolidación regional a partir de los procesos de articulación interinstitucional focalizando acciones territoriales en el área de influencia de la institución alrededor de los procesos de formación, investigación y desarrollo social de la región.</p> <p>¿cómo se logrará? La Universidad Surcolombiana consolidará los procesos de regionalización mediante la apropiación de valores que se asuman por parte de la comunidad académica y que desarrollen estrategias para la generación de conocimiento pertinente en los territorios. De igual forma, la oferta académica y la cobertura responsable, serán prioridades para determinar las acciones que conlleven a afianzar el relacionamiento con los actores sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nuevos programas en otras áreas del conocimiento en modalidad presencial, a distancia, virtual, híbrida y dual.</li> <li>✓ Propuestas formativas específicas que atiendan las necesidades del territorio en cada una de las unidades operativas de la institución.</li> <li>✓ Consolidación de alianzas interinstitucionales para el desarrollo regional.</li> <li>✓ Procesos formativos que desarrollen la cultura de paz.</li> <li>✓ Fortalecimiento de los procesos de investigación.</li> </ul>
<p><b>Misión 4:</b> En el año 2034 los procesos de la Universidad Surcolombiana se caracterizarán por su excelencia académica, pertinencia, pertinencia y relevancia social.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Excelencia académica, pertinencia, pertinencia y relevancia social</p>	<p>Todos los programas y procesos de la Universidad responderán a las necesidades de los territorios que garanticen pertenencia social y pertinencia académica.</p>	<p>Transformación de los territorios del área de influencia de la institución alrededor de los procesos de formación, investigación y desarrollo social de la región.</p> <p>¿cómo se logrará? La Universidad Surcolombiana desarrollará y consolidará procesos de formación que permitieron la apropiación de valores sociales alrededor de la cultura de la investigación con impacto regional. La actualización curricular responderá a las exigencias del contexto y el desarrollo de una oferta académica pertinente, permitirá procesos académicos de mayor reconocimiento en los diferentes niveles de pregrado y posgrado</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Transformación curricular de los programas existentes.</li> <li>✓ Nuevos programas en otras áreas del conocimiento en modalidad presencial, a distancia, virtual, híbrida y dual.</li> <li>✓ Procesos de desarrollo social, económico, cultural, científico y tecnológico en interacción con los territorios.</li> <li>✓ Incremento en la empleabilidad de los graduados.</li> <li>✓ Interacción y fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias.</li> <li>✓ Certificaciones de micro-credenciales.</li> <li>✓ Consolidación de la oferta de formación continuada para graduados y para la comunidad académica.</li> <li>✓ Reconocimiento de saberes originarios y ancestrales y experiencias formativas para la profesionalización.</li> <li>✓ Procesos formativos que desarrollen la cultura de paz.</li> </ul>
<p><b>Misión 5:</b> En el año 2034 la infraestructura física y tecnológica de la</p>	<p>Las estrategias para el aseguramiento financiero institucional focalizarán las inversiones de recursos</p>	<p>Transformación de los territorios del área de influencia de la institución alrededor de los procesos de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Consolidación del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad - SIAC.</li> <li>✓ Transformación de los espacios físicos (aulas) en aulas híbridas y laboratorios</li> </ul>



Misión	Innovación	Impacto Esperado	Criterios de verificación del impacto
<p>Universidad Surcolombiana responderá a las transformaciones e innovaciones requeridas para el logro de sus funciones misionales.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Modernización de la infraestructura física y tecnológica</p>	<p>en la infraestructura física y tecnológica que permita el desarrollo humano, social, cultural y ambiental de la comunidad académica.</p>	<p>formación, investigación y el desarrollo social de la región.</p> <p>¿cómo se logrará? Durante los próximos 10 años la Universidad Surcolombiana desarrollará estrategias para generar recursos e implementar una infraestructura moderna que responda a los procesos de formación, investigación, proyección social y que soporte las actividades de orden administrativo al interior de la institución.</p>	<p>tecnológicos para la formación, la investigación y la proyección social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de la atención a procesos de interacción con la comunidad nacional e internacional a través de canales de comunicación no presenciales y presenciales.</li> <li>Construcción de infraestructura física en las distintas unidades operativas de la institución.</li> </ul>
<p><b>Misión 6:</b> En el año 2034 el ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad de la Universidad Surcolombiana responderá a los problemas, necesidades y expectativas de los territorios de su área de influencia.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad</p>	<p>Consolidación de una comunidad académica, científica, humanística y cultural que desarrolla iniciativas para la formación en investigación, producción, circulación y apropiación social del conocimiento que promueva el desarrollo territorial de la región surcolombiana</p>	<p>Transformación de los territorios del área de influencia de la institución alrededor de los procesos de formación, investigación y el desarrollo social y humano de la región.</p> <p>¿cómo se logrará? Mediante la realización de acciones institucionales que incorporen procesos de formación en investigación y generación de conocimiento, la Universidad Surcolombiana consolidará la participación de diferentes actores en un ecosistema integral que asuma un rol de direccionador para que la comunidad académica desarrolle iniciativas de impacto investigativo conforme a los problemas relevantes de la región.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento de proyectos de mediana y mayor cuantía que impacten en la transformación social de los territorios.</li> <li>Creación de fuentes de trabajo alternativos a partir de la formación para el emprendimiento y empresarismo.</li> <li>Comunidad académica con acceso a programas de formación científica.</li> <li>Fortalecimiento de redes académicas.</li> <li>Incremento de la movilidad académica entrante y saliente de administrativos, docentes y estudiantes de la institución.</li> <li>Participación activa en la creación de políticas públicas que dinamicen el desarrollo de los territorios.</li> <li>Creación del centro de estudios regionales que garantice la obtención de recursos externos para financiación de iniciativas de transformación de los territorios.</li> </ul>
<p><b>Misión 7:</b> En el año 2034 la Universidad Surcolombiana será reconocida por la solidez y coherencia de su cultura de bienestar universitario y procesos encaminados a la formación socio-humanística integral.</p> <p><b>Nombre corto:</b> Cultura de bienestar universitario y formación socio-humanística integral</p>	<p>Consolidación y desarrollo de la cultura integral del bienestar como un proceso estructural del desarrollo humano en la comunidad académica.</p>	<p>Transformación del bienestar universitario a partir de las garantías integrales en los procesos de desarrollo humano.</p> <p>¿cómo se logrará? La Universidad Surcolombiana implementará programas de carácter integral que impacten a toda la comunidad académica, cuyo desarrollo se enfoque a la consolidación de la cultura para la humanización, como respuesta a las necesidades básicas de la comunidad universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecimiento de programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad mental y física.</li> <li>Consolidación de los grupos culturales, deportivos y recreativos con presencia nacional e internacional.</li> <li>Integración de la formación socio-humanística como vector esencial de las estructuras curriculares.</li> <li>Capacidad de respuesta efectiva a la comunidad académica en relación con sus necesidades básicas de alimentación, salud, asistencia psicológica y psiquiátrica y espacios de recreación, deporte, ocio y para el estudio.</li> <li>Acceso a programas de formación en relación con lo ético, estético y político.</li> </ul>

Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)



### 3.4. Misiones y Proyectos

A partir del gran desafío, enunciado como *"Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora, innovadora y equitativa comprometida con la transformación social de la región y del país"*, se concatenan los cuatro retos estratégicos proyectados en el marco de consolidar la institución en los rankings de las 10 mejores universidades, asumir el alma mater como un referente estratégico regional, promover la formación integral como un elemento estructurante institucional, y posibilitar las condiciones para que la Universidad Surcolombiana se ubique en los ámbitos internacional, nacional y regional, lo cual implica una articulación con las siete misiones, y a partir de allí se desprenden los siguientes 22 proyectos:



*Gráfico 8 - Proyección de Misiones y Proyectos*

#### Misión 1: Gobernabilidad y Gobernanza



- Revisión y actualización de la normatividad institucional.
- Consolidación de los procesos comunicativos institucionales.

#### Misión 2: Sostenibilidad Financiera



- Gestión para diversificar y fortalecer las fuentes de financiación, y la programación y ejecución de recursos.

#### Misión 3: Regionalización



- Desarrollar la política de regionalización institucional.

#### Misión 4: Excelencia Académica, Pertenencia, Pertinencia y Relevancia Social



- Sistema integral de desarrollo profesoral.
- innovación, internacionalización y transformación pedagógica curricular.
- Programa integral de desarrollo profesional y el emprendimiento.
- Actualización y transformación de la oferta académica con pertinencia social y académica.
- Articulación de la educación media con la educación superior y la formación para el trabajo y el desarrollo humano.
- Consolidación del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad - SIAC.

#### Misión 5: Modernización Tecnológica, Transformación Digital e Infraestructura Física



- Consolidación y modernización de la infraestructura y plataformas para la educación digital.
- Desarrollo de la infraestructura física de la institución.
- Fortalecimiento de la infraestructura tecnológica de la institución.
- Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución.
- Modernización, automatización e Integración de los sistemas de información y gestión universitaria.

#### Misión 6: Investigación, Conocimiento, Territorio, Desarrollo y Competitividad



- Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad.
- Fortalecimiento y dinamización de la cuádruple hélice (Universidad, empresa, estado, sociedad).
- Fortalecimiento de capacidades y la cultura de investigación (Cadena formativa de investigación).
- Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico.
- Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social.

#### Misión 7: Bienestar y Formación Socio - Humanística



- Cultura del Bienestar Universitario (Calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano).
- Construcción de la identidad institucional (ADN universitario).

Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

### 3.5. Plan Indicativo y Plan Plurianual de Inversiones

El Plan Indicativo refleja el resumen de cada una de las Misiones en texto corto, con sus respectivos objetivos, la población objetivo-directa e indirecta con el impacto esperado, los inductores de los impactos por cada una de acciones, con su correspondiente descripción, línea base, que se toma del avance del PDI actual, en los casos que coinciden con el plan de desarrollo vigente, la meta de resultado proyectadas para el año 2034.

*Tabla 3 - Proyección de costo de misiones por proyectos*

Misiones / Proyectos	Costo por Misión	Costo Total por Proyecto
M1.PY.1	\$ 7.000.000.000	\$ 0
M1.PY.2		\$ 7.000.000.000
M2.PY.1	\$ 0	\$ 0
M3.PY.1	\$ 0	\$ 0
M4.PY.1	\$60.231.428.377	\$ 47.141.428.377
M4.PY.2		\$ 4.440.000.000
M4.PY.3		\$ 3.900.000.000
M4.PY.4		\$950.000.000
M4.PY.5		\$ 0
M4.PY.6		\$ 3.800.000.000
M5.PY.1	\$ 591.560.388.937	\$ 16.818.748.492
M5.PY.2		\$ 402.184.950.000
M5.PY.3		\$ 11.255.795.390
M5.PY.4		\$ 97.757.000.000
M5.PY.5		\$ 63.543.895.055
M6.PY.1	\$ 174.908.569.389	\$ 31.134.035.022
M6.PY.2		\$ 43.848.259.682
M6.PY.3		\$ 28.655.000.000
M6.PY.4		\$ 21.290.000.001
M6.PY.5		\$ 49.981.274.684
M7.PY.1	\$ 113.009.690.000	\$ 113.009.690.000
M7.PY.2		\$ 0
<b>Total</b>	<b>\$946.710.076.703</b>	<b>\$946.710.076.703</b>

Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

Para entender el Anexo 3, se debe tener en cuenta la descripción de las unidades de medida, comportamiento de la meta: A si es acumulativa, S si es de sostenimiento o permanente sin ninguna variación durante los diez años del Plan, SI cuando el sostenimiento tiende al incremento, o SD si el sostenimiento tiende al decrecimiento, la Sede que establece la ubicación territorial del impacto como se describe a continuación: GLOBAL corresponde a toda institución, NEIVA, GARZÓN, LA PLATA y PITALITO; también incluye las Oficinas Responsables de cada indicador o meta (Ver anexo 3).

El Plan Plurianual de Inversiones relaciona las fuentes de financiamiento con los valores y las proyecciones año a año desde 2025 hasta 2034 (Ver información completa Anexo 4).

**Gráfico 9 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034**



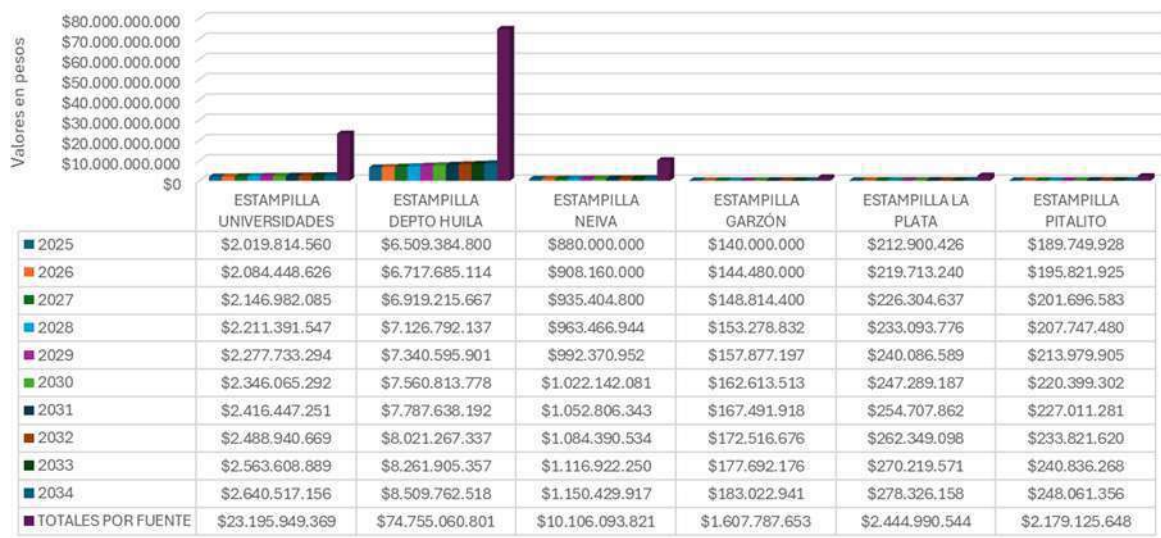
Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

Estas fuentes reflejan un crecimiento planificado que permite asegurar la sostenibilidad de las estrategias planteadas para fortalecer la educación superior en la región.

En cuanto a la Inversión Nación, se observa un incremento progresivo a lo largo de los últimos diez años. En 2025, esta fuente inicia con un valor de \$4.354.834.787 y finaliza en 2034 con \$5.693.104.799. A lo largo del periodo acumula un total de \$50.011.782.878, lo que refleja un compromiso del Gobierno nacional con la financiación de proyectos estratégicos.



**Gráfico 10 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes 1**



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

En cuanto a la Estampilla Universidades inicia con \$2.019.814.560 en 2025 y finaliza en 2034 con \$2.640.517.156, acumulando un total de \$23.195.949.369. Este crecimiento constante resalta su papel clave en la sostenibilidad financiera de la Universidad.

La Estampilla Departamento del Huila tiene el mayor aporte entre las fuentes analizadas, comenzando con \$6.509.384.800 en 2025 y alcanzando \$8.509.762.518 en 2034. A lo largo del periodo, esta fuente acumula \$74.755.060.801, consolidándose como un pilar estratégico en la financiación del Plan.

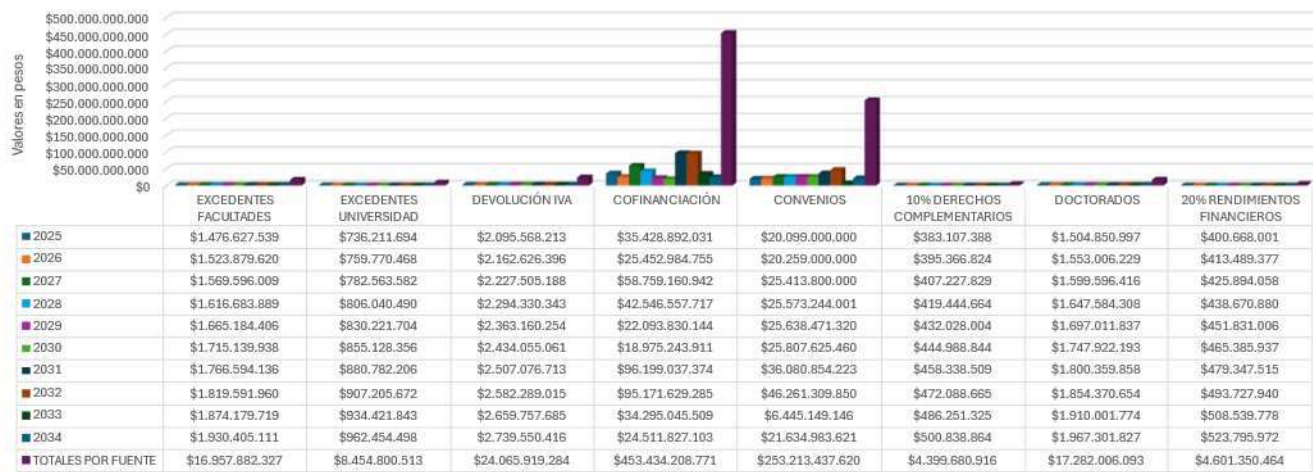
La Estampilla Neiva se inicia con \$880.000.000 en 2025 y crece anualmente hasta llegar a \$1.150.429.917 en 2034, sumando un total de \$10.106.093.821. Aunque su aporte es menor comparado con otras fuentes, mantiene un crecimiento sólido.

La Estampilla Garzón aporta inicialmente \$140.000.000 en 2025 y finaliza en 2034 con \$183.022.941, acumulando un total de \$1.607.787.653. Este recurso, aunque más modesto, sigue representando un apoyo financiero significativo para los proyectos.

Por su parte, la Estampilla La Plata comienza con \$212.900.426 en 2025 y finaliza con \$278.326.158 en 2034, acumulando un total de \$2.444.990.544. Esto refleja un compromiso constante por parte de este municipio en el apoyo a la Universidad.

Y la Estampilla Pitalito registra un inicio en 2025 con \$189.749.928 y concluye con \$248.061.356 en 2034, sumando un total de \$2.179.125.648 durante el periodo. Aunque su contribución es más limitada, es significativa dentro del contexto global de las estampillas.

**Gráfico 11 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes 2**



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

La fuente de Excedentes Facultades, tiene un incremento gradual de \$1.476.627.539 en 2025 a \$1.930.405.111 en 2034, con un acumulado total de \$16.957.882.327. Esta fuente refleja la importancia de los excedentes internos generados por las facultades.

La fuente de Excedentes Universidad, inicia en \$736.211.694 en 2025 y llega a \$962.454.498 en 2034, con un acumulado de \$8.454.800.513. Esto demuestra un aporte sólido y constante de la institución como ente administrativo.

La Devolución IVA, comienza de \$2.095.568.213 en 2025 a \$2.739.550.416 en 2034, acumulando un total de \$24.065.919.284. La evolución refleja un importante retorno fiscal destinado a financiar proyectos estratégicos.

Por Cofinanciación, comienza en \$35.428.892.031 en 2025 hasta \$24.511.827.103 en 2034, alcanzando un impresionante total de \$453.434.208.771. Este rubro destaca como la principal fuente de ingresos externos a través de alianzas estratégicas.

Por Convenios, se espera un aumento constante proyectado de \$20.099.000.000 en 2025 a \$21.634.983.621 en 2034, el acumulado total de \$253.213.437.620 evidencia el impacto de las alianzas interinstitucionales.

Por la fuente de 10% Derechos Complementarios, comienza en \$383.107.388 en 2025 a \$500.838.864 en 2034, alcanzando \$4.399.680.916. Representa ingresos estables derivados de servicios complementarios.

La fuente de ingreso de Doctorados pasa de \$1.504.850.997 en 2025 a \$1.967.301.827 en 2034, con un total de \$17.282.006.093. Esto muestra la consolidación de los programas doctorales como fuente de ingresos.

Finalmente, el 20% por Rendimientos Financieros comienza en \$400.668.001 en 2025 y logra alcanzar \$523.795.972 en 2034, sumando un total de \$4.601.350.464, reflejando el aprovechamiento eficiente de las inversiones financieras.

**Gráfico 12 - Proyección del Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034 por Fuentes 3**



Fuente: Grupo Articulador del PDI (Resolución 183-A de 2023)

El Plan Plurianual de Inversiones consolida un total de recursos proyectados por un acumulado de \$946.710.076.702 entre los años 2025 y 2034, evidenciando un modelo de financiamiento diversificado y sostenido. Estos recursos permitirán financiar iniciativas prioritarias del Plan de Desarrollo Institucional, fortaleciendo la infraestructura tecnológica, la investigación, la educación virtual y los programas académicos, garantizando así el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Universidad y su impacto transformador en la región.

## **CAPÍTULO IV. Lineamientos para el seguimiento al PDI, Ajustes y Reformulación**

### **4. Seguimiento, Evaluación y Monitoreo del PDI 2025-2034**

La Universidad Surcolombiana, atendiendo el cumplimiento y la materialización del Proyecto Educativo Universitario (Acuerdo 010 del 2014), define los ámbitos para realizar el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo 2025 - 2034 *"Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora, innovadora y equitativa comprometida con la transformación social y del país"*. Con tal propósito, es importante acoger los requerimientos expuestos por la metodología de las POM, en la cual asumen un rol esencial las declaraciones de futuro en el marco de los procesos de generación de conocimiento para la transformación de los contextos; además, la fundamentación y aporte constante de los actores es un aspecto central para disponer un conjunto de valoraciones articuladas al gran desafío, los retos estratégicos, las misiones, los proyectos y las acciones definidos en una temporalidad que permita evaluar, ajustar y dinamizar los cambios que requieran las propuestas y rutas de trabajo conforme a los propósitos definidos.

Dicha temporalidad tendrá unas características secuenciales y lógicas para su ejecución y que se desarrollen en armonía con el gran desafío, los retos de futuro y las misiones establecidas. La naturaleza operativa se concentrará en el cumplimiento de las misiones y la dinámica de cumplimiento de los proyectos, que se asumirán en periodos diseñados de corto plazo entre el año 1 al año 4, un segundo momento de mediano plazo desde el año 5 al año 7 y, finalmente, en un horizonte de largo plazo que se llevarán a cabo los proyectos del año 8 al año 10; articulando así las iniciativas fijadas en el marco operativo para su ejecución y seguimiento.

Otro de los aspectos fundamentales para el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Institucional *"Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora, innovadora y equitativa comprometida con la transformación social y del país 2025-2034"* hace referencia a la definición de los criterios e indicadores de impacto. Estos lineamientos permitirán identificar la evolución y el desarrollo, es decir, los cambios generados a partir de las misiones y los proyectos, en función de los retos de largo plazo y poder generar niveles de apropiación de las herramientas institucionales, para reconocer la necesidad de ajustes que respondan a los propósitos centrales del Plan de Desarrollo y del Proyecto Educativo Institucional.

#### **4.1. Objetivos de la Evaluación y el Seguimiento del PDI 2025-2034**

De acuerdo con los lineamientos metodológicos de las POM, la Universidad Surcolombiana define los siguientes objetivos para el proceso de evaluación y seguimiento del Plan de



Desarrollo Institucional *"Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora, innovadora y equitativa comprometida con la transformación social y del país 2025-2034"*.

#### 4.1.1. **Objetivo General**

Diseñar e Implementar un modelo de monitoreo y evaluación de impactos al Plan de Desarrollo Institucional 2025- 2034 que defina una secuencia lógica con base en los ámbitos centrales de las políticas orientadas por misiones POM.

#### 4.1.2. **Objetivos Específicos**

- Valorar y analizar el avance de los retos y misiones transformadoras que constituyen el Plan de Desarrollo Institucional.
- Propiciar espacios de trabajo con la comunidad universitaria para generar mayores niveles de pertinencia y pertenencia del Plan de Desarrollo Institucional.
- Generar la información necesaria en el proceso de evaluación y seguimiento que permita elaborar los cambios y ajustes de mayor pertinencia en el Plan de Desarrollo Institucional.

#### 4.2. **Actores y alcance de la evaluación**

El Proyecto Educativo Universitario, consignado en el Acuerdo 010 del año 2016, en el desarrollo de sus enfoques y lineamientos pedagógicos, enuncia la necesidad de generar espacios para promover la democracia deliberativa y el pensamiento crítico. Aquí se constituyen elementos fundamentales para que la comunidad académica expuesta en los estamentos estudiantil, docente, graduados y los diferentes equipos y expresiones de actores administrativos, consoliden una cultura para ser garantes de los diferentes momentos en el seguimiento, evaluación y ejecución de las misiones y proyectos definidos en el esquema del Plan de Desarrollo Institucional.

Bajo los propósitos anteriores, es importante consolidar el ecosistema para la democracia y la participación en el seguimiento, evaluación y desarrollo con los siguientes actores:

##### 4.2.1. **Nivel de co-gobierno universitario**

Será la representación máxima para la participación de la comunidad académica universitaria y estará conformado por la dirección de la Universidad, los decanos de las facultades, los representantes estudiantiles y profesoriales en sus diferentes instancias académico-administrativas y gremiales, así como también de organizaciones sindicales de los administrativos reconocidas por la Institución. Es la base fundamental que permitirá la valoración de los actores de la comunidad universitaria y en el cual se generará la evaluación inicial del cumplimiento del gran desafío, los retos, las misiones y las acciones establecidos en armonía con el Proyecto Educativo Universitario.

#### 4.2.2. Sistematización y operatividad

Esta instancia estará conformada por la Oficina Asesora de Planeación y los delegados de cada una de las Facultades de la institución. Esta instancia se encargará de organizar, clasificar y remitir los resultados de las evaluaciones del Plan de Desarrollo Institucional, conforme a los criterios establecidos y la metodología para identificar el impacto y el cumplimiento de las misiones y proyectos consignados en el PDI.

La Oficina de Control Interno, de acuerdo con sus funciones, realizará auditorías y seguimiento al cumplimiento del PDI 2025-2034. Los informes de auditoría se presentarán a la administración central para tomar las acciones preventivas y correctivas a las que haya lugar.

#### 4.2.3. Instancias académicas y administrativas

Conformada por el Consejo Académico y el Consejo Superior Universitario y articulada con el nivel de co-gobierno universitario. Los resultados de evaluación de la instancia inicial de co-gobierno universitario será la base para que el Consejo Académico y el Consejo Superior Universitario aborden los resultados y determinen la necesidad de ajustes a los retos estratégicos, misiones y proyectos del Plan de Desarrollo Institucional.

#### 4.3. Indicadores para el Seguimiento y la Evaluación del PDI 2025-2034

Las Políticas Orientadas por Misiones indican la necesidad de valorar los avances de las innovaciones en función de los impactos generados a partir de la articulación del gran desafío, los retos estratégicos, las misiones y el soporte operativo contenido en los proyectos de cada una de las misiones. Bajo esos criterios, se establecen las innovaciones relacionadas con las misiones y su respectivo impacto esperado.

*En la Misión 4, acción M4.4.PY4.3 se contempla el diseño e implementación de un modelo para el monitoreo y la evaluación de impactos de todos los proyectos de los procesos de la Institución.*

**Gran desafío:** Universidad Surcolombiana: Institución académica, investigadora innovadora y equitativa comprometida con la transformación social de la región y del país.

*Descripción y justificación de la evaluación:* conforme a los mecanismos de periodicidad que se establezcan para evaluar el Plan de Desarrollo Institucional, este gran desafío se abordará de acuerdo con los avances palpables que evidencien una comunidad académica apropiada en el quehacer cotidiano, y que permita identificar un impacto en los procesos de producción

de conocimiento para generar los cambios sociales alrededor de una cultura para la reconciliación y la convivencia en los territorios.

**Retos estratégicos:** se abordarán conjuntamente con el gran desafío, identificando criterios de evaluación en relación con el posicionamiento de la Institución en los rankings establecidos para la medición en la generación de conocimiento, los impactos generados en la incidencia de la Universidad Surcolombiana desde los diferentes ámbitos de la sociedad, una oferta institucional de programas de pregrado y posgrado que genere un impacto en la región y a escala nacional e internacional, y el desarrollo esperado de las estrategias de bienestar universitario para la promoción y la consolidación de la formación integral.

**Misiones.** Se evaluarán de acuerdo con la innovación y al impacto esperado en cada una de ellas:

*Impacto esperado 1:* Mejora en la capacidad de respuesta a las demandas de los diferentes contextos e internamente se espera el mejoramiento en la gestión académico-administrativa.

*Impacto esperado 2:* El cumplimiento de las metas financieras planteadas en el PDI 2025-2034 y los niveles de satisfacción de los grupos de interés a partir del logro de los objetivos propuestos en los próximos diez años.

*Impacto esperado 3:* Transformación y consolidación regional a partir de los procesos de articulación interinstitucional focalizando acciones territoriales en el área de influencia de la institución alrededor de los procesos de formación, investigación y desarrollo social de la región.

*Impacto esperado 4:* Transformación de los territorios del área de influencia de la Institución bajo el desarrollo de los procesos de formación, investigación y proyección social.

*Impacto esperado 5:* Transformación de la Institución desde el aseguramiento de recursos financieros que permita la dignificación de infraestructura y espacios físicos para el desarrollo humano, social, cultural y ambiental de la comunidad académica.

*Impacto esperado 6:* Consolidación de una comunidad académica, científica, humanística y cultural que desarrolla iniciativas para la formación en investigación, producción, circulación y apropiación social del conocimiento que promueva el desarrollo territorial de la región surcolombiana.

*Impacto esperado 7:* Transformación, consolidación y desarrollo de la cultura integral del bienestar como un proceso estructural del desarrollo humano en la comunidad académica.

#### 4.3.1. Indicadores de Gestión para el Seguimiento y Evaluación del PDI 2025-2034

Los indicadores de gestión que permitirán realizar un adecuado seguimiento y evaluación sobre los avances del Plan de Desarrollo Institucional, se circunscriben a los siguientes:

##### **Indicador de Eficacia Total [IET]**

Mide el cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo. Este indicador se puede sectorizar por Misiones, en cuyo caso el índice de eficacia total [IET] se formula de la siguiente forma:

$$\text{IET} = \text{IEG} + \text{IESF} + \text{IER} + \text{IEA} + \text{IEMTF} + \text{IEIP} + \text{IEBSH}$$

Donde los componentes de la sumatoria corresponden a:

<b>IET</b>	[Índice de Eficacia Total]
<b>IEG</b>	[Índice de Eficacia en Gobernabilidad]
<b>IESF</b>	[Índice de Eficacia en Sostenibilidad Financiera]
<b>IER</b>	[Índice de Eficacia en Regionalización]
<b>IEEA</b>	[Índice de Eficacia en Excelencia Académica]
<b>IEMTF</b>	[Índice de Eficacia en Modernización Tecnológica y Física]
<b>IEIP</b>	[Índice de Eficacia en Investigación y Proyección Social]
<b>IEBSH</b>	[Índice de Bienestar y Formación Socio-Humanística]

La forma más fácil de encontrar el índice para cada Misión es calcular un promedio simple sumando los valores del nivel de cumplimiento y dividiéndolos por el número de metas de producto consignadas en el formato.

Utilizando los ponderados, se suman los logros (valores alcanzados de las metas de producto) ponderados en cada área y multiplicando este valor por el ponderador de la misión (importancia asignada al área respectiva y a la transversalidad). El resultado de la aplicación de esta fórmula se clasifica según el nivel de rangos definidos en el siguiente cuadro:

*Tabla 4 - Rango de calificación de nivel de eficacia*

Rango de cumplimiento	Nivel de eficacia (%)
Muy Bajo (MB)	0-20
Bajo (B)	21-40
Medio (M)	41-60
Alto (A)	61-80
Muy Alto (MA)	Superior a 81



### **Indicador de Eficiencia**

Es la relación porcentual entre el costo por unidad logrado versus el costo por unidad de referencia. En este indicador resultan importantes dos aspectos:

- 1) Evitar que los logros se alcancen “a cualquier precio”. Es imperativo aplicar criterios de buen uso de los recursos. Mientras la eficacia se refiere a los resultados, la eficiencia se refiere al uso de los recursos.
- 2) Realizar un permanente “Benchmarking” o “referenciación competitiva” que garantice que la USCO se enmarca en los indicadores de gestión de las universidades públicas. Para esto, deben utilizarse los indicadores publicados por el MEN o cualquier otra base de datos que los contenga. También, mirar hacia dentro de la Universidad, revisando los resultados logrados en vigencias anteriores y confrontando estos con los indicadores representativos del sector y explicando sus deficiencias.

### **Indicador de Efectividad**

Es la relación que existe entre la eficiencia y la eficacia de determinado programa o proyecto. Se logra al multiplicar los dos porcentajes obtenidos y dividirlos por 100.

Se presentará trimestralmente informe sobre el cumplimiento del Plan de Desarrollo Institucional ante el Consejo Superior Universitario.

#### **4.4. Rendición de cuentas**

La rendición de cuentas sobre el cumplimiento del PDI 2025-2034 se realizará a través de diferentes mecanismos. Uno de ellos es a través de las rendiciones de cuentas anuales que realizan los responsables de las acciones establecidas, las presentaciones de gestión mensual en los cuerpos colegiados como el Consejo Superior Universitario, las reuniones de autocontrol y de Consejos de Facultad y en la publicación de los informes a través de los diferentes medios.

La responsabilidad de la rendición de cuentas es compartida entre los responsables (decanos, vicerrectores, rector, Consejo Académico, Consejo Superior Universitario) y las oficinas de Planeación y Control Interno, es decir, es una corresponsabilidad de los actores institucionales mencionados.

## Glosario

Este glosario ofrece definiciones de los conceptos claves a partir de las cuales se logró la interlocución de los diferentes actores universitarios para la construcción colectiva de este Plan de Desarrollo. Su propósito es evidenciar qué se entendió por cada uno de los conceptos señalados durante la construcción de este Plan; no obstante, en algunos casos se exponen los debates sobre los conceptos que por su naturaleza continuarán en discusión para este decenio.

**Acceso abierto:** se relaciona con la propiedad intelectual y está comprendido dentro de la ciencia abierta. Es el derecho de cualquier persona, sin restricciones de registro, suscripción o pago, a leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos o contenidos digitales educativos, científicos o de cualquier otro tipo, y usarlos de manera legítima según las licencias creative commons asumidas (Uribe, 2016).

**Actividad:** Son el curso de acción que deben ser llevadas a cabo para conseguir los entregables de la meta propuesta. Deben ser generales y abarcadores ya que su ejecución se desagrega en tareas que año a año serán programadas en los PAA.

**Alianzas estratégicas:** es un entendimiento en el tiempo que se produce entre dos o más actores del orden local, departamental, regional, nacional e internacional, con aportes concretos para el fortalecimiento de los participantes y sus capacidades, en el marco misional.

**Ambiente:** se refiere al entorno que posibilita la vida; "una totalidad compleja, diversa, en permanente transformación y autoorganización, totalidad-red de la cual nosotros somos a la vez hilos y tejedores (Capra, 1998), productores y producto (Maturana & Varela en Capra, 1998), actores y escenarios (Noguera, 2000), trama de vida (Echeverri, Noguera, Pineda, & otros, 2006), totalidad compleja donde dos emergencias de la naturaleza se interrelacionan para permitir la existencia humana: el ecosistema y la cultura (Ángel, 1996)" (Noguera, 2007, p. 53).

**Ambientes interactivos de formación:** espacios en donde a partir de cualquiera de los diferentes modelos pedagógicos actuales se facilite la interacción entre los involucrados en un proceso de formación a través de TIC, garantizando la participación de cualquier individuo sin limitaciones físicas o espacio-temporales.

**Autorregulación:** El concepto presenta discusiones en dos sentidos: 1. El buen manejo y aprovechamiento de los recursos públicos, que se refleja en articulación de espacios, alianzas entre grupos de investigación, facultades, escuelas o institutos, entre otras sinergias posibles. 2. La capacidad de la comunidad universitaria y de sus miembros para conservar responsablemente prácticas, reglas o pactos que permiten cohabitar sin destruir o constreñir la diversidad, compartir un mismo espacio—físico y simbólico—sin dañarlo, interactuar y tramitar conflictos entre personas o colectivos con exclusión de la violencia.

**Análisis de Empleos:** el Talento Humano es el recurso fundamental para garantizar el funcionamiento de la Institución y la entrega de productos o servicios con oportunidad y calidad. Por lo tanto, es importante determinar las necesidades de personal en cuanto a número de empleos por dependencias, que permita el cumplimiento de los objetivos y desarrollo de las funciones asignadas a éstas, en el marco de la misión Institucional. De allí que la relación procesos – estructura – planta, tenga un punto de encuentro en instrumentos de análisis como las cargas de trabajo. Este análisis debe estar atado a la definición, ajuste o modificación de los perfiles de los empleos que requiera la dependencia, describir las funciones y competencias laborales y definir las características de remuneración, lo que permite culminar adecuadamente un proceso de análisis para la modernización organizacional.

**Análisis de Stakeholders | Grupos de Interés | Grupos de Valor:** son el conjunto de personas o entidades de características similares, que afectan a una organización o pueden verse afectados por sus actividades, productos, servicios y desempeño de la misma, en otras palabras, que hacen parte de la cadena de valor de la organización.

**Apropiación del conocimiento:** el proceso mediante el cual el conocimiento es asimilado, incorporado y aplicado por parte de los actores a quienes está destinada la transferencia (Acevedo et al., 2005).

**Apropiación social de la CTel:** “es un proceso intencionado de comprensión e intervención en las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad, que tiene como objetivo ampliar las dinámicas de generación, circulación y uso del conocimiento científico-tecnológico, y propiciar las sinergias entre sectores académicos, productivos, estatales, incluyendo activamente a las comunidades y grupos de interés de la sociedad civil” (DNP, 2015). Busca “la democratización del conocimiento científico-tecnológico, incentivando el espíritu crítico del ciudadano, la promoción y la consolidación de una cultura científica, en la que los diversos actores sociales aprecien y valoren esta forma de conocimiento y lo usen para resolver problemas de su cotidianidad” (DNP, 2015).

**Articulación:** acciones conjuntas de los diferentes procesos de la universidad que contribuyen al bienestar de la comunidad universitaria, sin que cada una de las partes pierda su identidad y sus respectivas funcionalidades.

**Aseguramiento de la calidad:** conjunto de actividades planificadas y sistemáticas aplicadas en un sistema de gestión de la calidad para que los requisitos de calidad de un producto o servicio sean satisfechos. Diseño curricular: corresponde al momento en el que una facultad genera la propuesta curricular para un nuevo programa académico de pregrado o posgrado

**Aulas vivas:** Son una de las herramientas pedagógicas, en ellas se comparten saberes, testimonios y éxitos, así como sueños, esperanzas y desafíos (Rodríguez García, 2016). Son espacios de socialización e interacción que tienen el objetivo común de incentivar y propiciar los procesos de aprendizaje desde aspectos cognitivos, emocionales y afectivos, complementándose con un método descubrimiento guiado que incluye los elementos teóricos y prácticos del recorrido o la visita (Cuadrado Chávez & Blázquez Vidal, 2015) (Gámez Sánchez, 2013).

El campus de la Universidad Surcolombiana se destaca por tener una variedad de espacios e infraestructuras que permiten el desarrollo de conocimiento y la aplicación de proyectos enfocados a las temáticas ambientales. Dichos espacios son propicios para ser concebidos como Aulas vivas, en donde la comunidad académica puede aprender y relacionarse directamente con las dinámicas ambientales de la Universidad, que obedecen al contexto en donde desarrollan sus actividades, al tiempo que interiorizan elementos teóricos de la gestión ambiental del campus

**Base presupuestal:** Hace referencia a los recursos que cubren el funcionamiento de la Universidad; es decir, los salarios de los docentes y del personal administrativo.

**Buen vivir:** Es la forma de coexistir y relacionarnos entre diferentes personas en armonía con la naturaleza, buscando el bienestar y la preservación del ecosistema (Sempere, et.al., 2010). Dentro del contexto universitario implica generar unas relaciones armónicas con nosotros mismos como miembros de la comunidad, con el entorno y salvaguardando nuestro patrimonio étnico-cultural.

**Calidad:** Aplicado al servicio público de la educación superior, hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o a una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa, entre el modo como en esta institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza. En la Universidad Surcolombiana se entiende por Calidad al horizonte del quehacer institucional, siendo un proceso continuo y sistemático que comprende la planeación, gestión por proceso, evaluación y mejora continua para el cumplimiento de las funciones universitarias, dentro de parámetros de eficiencia, eficacia, transparencia y la racionalidad del gasto, constituyéndose en factor esencial para el logro de la efectividad institucional.

**Calidad de la Educación Superior Pública:** Supone el esfuerzo continuo de las instituciones para cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones. Estas funciones que, en última instancia pueden reducirse a docencia, investigación y proyección social, reciben diferentes énfasis en una institución u otra, dando lugar a distintos estilos de institución.

**Calidad de vida:** “es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad y la salud objetivamente percibida” (Ardila, 2003).

**Campus incluyente:** Busca incorporar al proceso de fortalecimiento de la infraestructura física del campus, los criterios y normas de accesibilidad, movilidad y sostenibilidad para el diseño de la planta física, bajo la metodología de diseño incluyente, alineado a los nuevos conceptos del diseño en contextos educativos, mediante los cuales se promueva una cultura de inclusión que atienda, desde la dimensión física, las necesidades de aprendizaje, movilidad y bienestar de las personas con diversidad funcional, con miras a brindarles las mismas oportunidades.



**Campus inteligente:** o Smart Campus es la tendencia a la que están migrando las universidades actualmente, en lo relacionado con la aplicación de las herramientas tecnológicas para la administración eficiente de todos sus recursos, con el propósito de que la infraestructura física genere un valor agregado a la actividad misional de la Institución. Se enfoca en incorporar las ayudas tecnológicas, desde la dotación de dispositivos tecnológicos en los proyectos de construcción de nueva infraestructura física, para garantizar, entre otros, la reducción del impacto ambiental y contribuir con la sostenibilidad, como también para potencializar las experiencias universitarias, el bienestar y salud de estudiantes, docentes, administrativos y visitantes.

**Campus Sostenible:** son aquellos espacios de enseñanza de la educación superior que integran herramientas, principios y valores de sustentabilidad en la vida universitaria (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2017). En este orden de ideas, son universidades que le otorgan al desarrollo sostenible un papel de importancia dentro de los currículos académicos y al interior de los diferentes programas de formación que se imparten en la institución, además de considerar el desarrollo sostenible como principio rector de los procesos logísticos, administrativos y de extensión que lleve a cabo la misma (Sáenz, 2016). De esta forma, los campus sostenibles son aquellos que buscan fortalecer sus capacidades de enseñanza e investigación en los aspectos propios del desarrollo sostenible, aumentando la formación ambiental y fortaleciendo así la ética ambiental de las instituciones y de quienes se desarrollan en las mismas por medio de estrategias como los objetivos ambientales y la política ambiental que se tenga en la universidad, en conjunto con el desarrollo de proyectos de gestión ambiental, además de la sensibilización y capacitación continua de la comunidad universitaria de forma que se integren todos los actores en la construcción del campus sostenible (Alshuwaikhat & Abubakar, 2008), (Cruz López, 2008). Claros ejemplos de los campus sostenibles son la Universidad de Valencia (Universitat de Valencia, 2019) y la Universidad de Murcia (Universidad de Murcia, 2019) en España, la Universidad de Occidente en Colombia (Universidad Autónoma de Occidente, 2017), la Universidad Tecnológica de Pereira que actualmente ocupa el 4° puesto y la Universidad Surcolombiana ocupa el 59° puesto, según el Green Metric, en el país dentro de las instituciones públicas.

**Capacidades intelectuales y afectivas:** hace referencia a fortalecer las capacidades desde el conocimiento y potencialidades del ser que permita la aplicación de los aprendizajes para ponerlos al servicio de la Institución.

**Ciencia abierta:** Es un movimiento que representa una filosofía, política y práctica como respuesta a las exigencias actuales y futuras, en la que la ciencia que se produce desde las distintas disciplinas y multidisciplinas, apoyada en las tecnologías de la información y la comunicación, debe ser colaborativa y compartida —bajo términos que permitan la reutilización, redistribución y reproducción de la investigación y sus datos y métodos subyacentes—, para que tenga un mayor avance —o impacto científico— y logre beneficiar en forma positiva a los diferentes sectores de la sociedad —impacto social— (Uribe, 2016; Facilitate Open Science Training for European Research (Foster), 2016). A partir de esta definición, se proponen dos acepciones, teniendo en cuenta las implicaciones que puede traer para la Universidad el asumir la ciencia abierta como se definió en primer lugar. La primera vincula el concepto de ciencia abierta con el sentido público de la Universidad Surcolombiana; y, por consiguiente, defiende que se comprenda como un uso del

conocimiento y producción científica de carácter público, lo que va en consonancia con el sentido de resistencia al capitalismo cognitivo que se manifiesta en la definición de Uribe (2016).

**Comunidad Universitaria** La Universidad es una de las instituciones más antiguas de las sociedades modernas. El término "universidad" se deriva del latín "universitas magistrorum et scholarium", que significa "comunidad de profesores y estudiantes". Esta definición refleja la naturaleza misma de esta institución: se trata de una "comunidad" constituida por profesores con capacidad para transferir conocimiento y desarrollar en el estudiante la capacidad de generar nuevo conocimiento, basados en el enfoque del PEI de la Universidad, y estudiantes interesados en adquirir estos conocimientos y estas competencias

**Comunidades vulnerables:** persona o grupo de personas que por sus características o condiciones sociales relacionadas con el origen étnico, la cultura, la edad, sexo, situación física, mental y/o psicológica, situación económica, inseguridad alimentaria, nivel educativo, estado civil, entre otras, se encuentran en desventaja, pueden sufrir maltratos contra sus derechos y requieren de un esfuerzo adicional para incorporarse al desarrollo y a los procesos de formación, así como a la convivencia en la institución.

**Conciencia organizacional:** proceso de reflexión colectiva para facilitar a cada persona el entender cómo con su comportamiento y actitudes, se relaciona y aporta a una cultura basada en valores, soportada en vínculos afectivos con un significado y un propósito en los colaboradores al servicio de la institución y de la sociedad.

**Control:** es la capacidad para generar acciones de control mediante procesos internos, por acción de los órganos de control y espacios de participación ciudadana.[1]

**Condiciones Institucionales:** Son las características necesarias a nivel institucional que facilitan y promueven el desarrollo de las labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión de las instituciones en coherencia con su naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión institucional, así como de las distintas modalidades (presencial, a distancia, virtual, dual u otros desarrollos que combinen e integren las anteriores modalidades), de los programas que oferta, en procura del fortalecimiento integral de la institución y la comunidad académica, todo lo anterior en el marco de transparencia y la gobernabilidad.

**Construcción de paz:** Desde la Red de Pensamiento de la Universidad de Antioquia, Nodo Urabá, se ha definido hablar de construcción de paz y no de posconflicto, en tanto con el último se restringe a la justicia transicional y remite a las negociaciones en curso. La construcción de paz abarca las problemáticas propias de los procesos de negociación con las guerrillas y de la implementación de los acuerdos para la terminación del conflicto armado y la construcción de una paz estable y duradera. El aporte a la construcción de paz desde una Universidad como la nuestra no debe perder de vista el marco histórico de la región y las condiciones actuales que agudizan o favorecen la resolución de conflictos.

**Convivencia:** "Es la capacidad de las personas de vivir con otros (con-vivir) en un marco de respeto mutuo y solidaridad recíproca, implica el reconocimiento y respeto por la diversidad, la capacidad de

las personas de entenderse, de valorar y aceptar las diferencias; los puntos de vista del otro y de otros" (Mederos, 2014, p. 142). El personal universitario practica y defiende el diálogo racional y la controversia civilizada como métodos de convivencia para conseguir los fines de la Institución, y para tratar o solucionar los conflictos.

**Corresponsabilidad:** Este término es complejo y versátil. Susceptible de ser aplicado a muy distintas cuestiones o en muy diferentes ámbitos de la vida, en términos generales viene a hacer referencia a la existencia de niveles compartidos de responsabilidad en la ocurrencia de un hecho por parte de diferentes personas, agentes, instituciones, etc." (Rincón, Stolle & Rodríguez, 2014). En el contexto universitario se ha nombrado corresponsabilidad a la reciprocidad en el ejercicio de derechos y libertades, y a la responsabilidad compartida en el devenir del proyecto universitario.

**Cronograma:** Esquema básico donde se distribuye, organiza y prevé la secuencia temporal de la ejecución de las actividades programadas para la consecución de la meta. Estrategias: son áreas generales a las que se dirigen los esfuerzos para cumplir con la misión y la visión. Materializa las líneas estratégicas, cuyas directrices deben estar orientadas a solucionar los problemas, satisfacer las necesidades y a conseguir la aspiración del plan.

**Cultura:** la cultura es un tejido social, que abarca las distintas formas y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura. La Unesco la define como el "método que permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo, a través de ella, el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones".

**Cultura de Bienestar:** el bienestar es construido mediante la participación de la comunidad universitaria y, por lo tanto, es responsabilidad de todos y cada uno asumir la gestión del bienestar a partir y de su propio bienestar, el de la comunidad y el entorno.

**Cultural de la legalidad y la integridad:** la Cultura de la Legalidad y la Integridad para Colombia (CLIC) "dirige la atención a cómo las normas sociales o morales, las prácticas, las creencias, las actitudes y valores influyen sobre los comportamientos, junto con los factores de riesgo y los mecanismos de prevención" [2]. Esta cultura constituye un patrón relativamente estable de conductas y actitudes legalmente orientadas y basadas en principios y valores éticos. Se entiende a la luz de la relación entre el Estado Social de Derecho, las instituciones, las leyes, las normas, la ciudadanía y la democracia. No es, pues, un tema solamente jurídico, porque trasciende lo legal y se adentra en un mundo de significaciones más amplio, que forma parte de la Ética Pública. La CLIC, expresada en otras palabras, es un sistema de valores y significados que revela el modo como son percibidas la legalidad y la integridad en las organizaciones y en el Estado. La Cultura de la Legalidad y la Integridad constituye una respuesta positiva a la falta de consistencia de los valores dentro de las instituciones, al individualismo, a la debilidad en la apropiación de las normas, a la ilegalidad representada por la corrupción y a la pérdida del sentido auténtico del servicio público. No sólo servirá para contrarrestar esos fenómenos, sino que además fortalecerá la ciudadanía en las leyes y en las instituciones públicas" [3]



**Cultura de la paz:** Con base en la normativa nacional, la Universidad entenderá como cultura de paz el "sentido y vivencia de los valores ciudadanos, los Derechos Humanos, el Derecho Internacional Humanitario, la participación democrática, la prevención de la violencia y la resolución pacífica de los conflictos" (República de Colombia, 2015) en el contexto específico de construcción de paz que enfrenta Colombia.

**Desarrollo humano:** consiste en ampliar las oportunidades de las personas mediante el desarrollo de las capacidades y la oportunidad de poder usarlas, creando las condiciones para que vivan una vida larga y saludable, mejoren sus conocimientos y destrezas y tengan acceso a los recursos necesarios que le garanticen una vida prolongada y digna; oportunidades esenciales que le permitirán al ser humano alcanzar la libertad política, económica y social y la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos (Lineamientos de Política de Bienestar para Instituciones de Educación Superior, diciembre de 2016).

**Desarrollo Institucional:** Busca el crecimiento y desarrollo institucional estructurando estratégica y la planificación la gestión de los procesos misionales y de apoyo, hacia la prestación de un servicio de calidad que satisfaga las necesidades de la comunidad académica. Es vital para alcanzar este objetivo, hacer énfasis en el direccionamiento estratégico, proponiendo y evaluando las políticas de desarrollo, apoyando los procesos de gestión, coordinando las relaciones interinstitucionales, los proyectos educativos estratégicos, los planes de mejora permanente de la calidad de los servicios educativos y la promoción y difusión del servicio.

**Desarrollo sostenible:** El concepto de sustentabilidad tiene como precedente inmediato el de ecodesarrollo, acuñado por Ignacy Sachs (consultor de Naciones Unidas en temas medioambientales) en el Primer Informe del Club de Roma sobre los límites del crecimiento. A partir de él se cuestionaba la posibilidad del crecimiento económico infinito y se buscaba conciliar el aumento de la producción con el mantenimiento y respeto de los ecosistemas necesarios para mantener la habitabilidad del planeta. Fue posteriormente, en la Cumbre de la Tierra de 1992, donde el término sostenible se adoptó como el oficial, y el de sustentable se usó como alternativo (Leal, 2009).

**Diagnóstico financiero:** es la evaluación financiera que se hace a una organización bajo el marco normativo que la regula, a fin de conocer el estado actual de sus finanzas, sus fuentes de ingreso, identificar los rubros con mayor gasto e impacto, así como evaluar la operación general de la misma.

**Diversidad:** La comunidad universitaria está compuesta de manera múltiple por sujetos con múltiples proveniencias, las cuales les son innatas y no deben abandonarse al ingresar a la Universidad. Este término es, quizá, el más representativo del concepto de educación inclusiva y debe entenderse como una característica innata del ser humano —y en general a la vida misma— que, como afirma Rosa Blanco (2008), hace que sus diferencias sean "consustanciales" a su naturaleza. En este sentido, "al ser todas y todos diversos, el valor de la diversidad debe ser resignificado de tal forma que su uso no genere una 'patologización' de las diferencias humanas a través de clasificaciones subjetivas entre lo que se considera 'normal' y 'anormal'. Sin embargo, es clave precisar que esta definición debe rescatar la riqueza propia de la identidad y particularidades



de aquellos estudiantes que, por razones de orden social, económico, político, cultural, lingüístico, físico y geográfico requieren especial protección" (Ministerio de Educación Nacional, 2013, p. 21).

**Ecosistema:** Un ecosistema es un sistema formado por la interacción de una comunidad y su entorno. Decimos que es innovador si facilita el cambio en los procesos actuales con el fin mejorarlos y renovarlos. Constantemente busca soluciones creativas para diferentes problemas involucrando a la comunidad. Además, implica reconocer a todos los actores para generar procesos de creación colectiva.

**Ecosistemas TIC:** es un ambiente a partir del cual se busca garantizar: 1. Infraestructura (conectividad de internet), espacios interactivos de formación, 2. Servicios mediados por TIC, 3. Usuarios formados para optimizar el uso de las TIC y 4. Aplicaciones diseñadas y desarrolladas a partir de la mediación de las TIC para cualquiera de los procesos que permitan florecer la innovación, un mejor diseño de políticas públicas, a la vez que crear una cultura de uso de las TIC.

**Educación ambiental:** Son diversas las definiciones sobre educación ambiental generadas a partir de conferencias y encuentros por el medio ambiente en todo el planeta durante los últimos treinta años: Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental, 1977; Congreso Unesco de Medio Ambiente, 1987 y Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992. Sin embargo, la formulada por la Declaración de Río condensa ampliamente las anteriores.

**Educación Biocéntrica:** hace referencia a una organización consciente de la vida organizacional, del estilo de vivir a través del rescate de los vínculos consigo mismo, con el otro y con el ambiente; busca con este nivel de vinculación el proceso de fortalecimiento de la identidad personal, colectiva y del lugar, el desarrollo de la afectividad y el aprendizaje vivencial (Xavier de Andrade, 2002).

**Educación para la paz:** Con base en la normativa nacional, la Universidad entiende la educación para la paz como "la apropiación de conocimientos y competencias ciudadanas para la convivencia pacífica, la participación democrática, la construcción de equidad, el respeto por la pluralidad, los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario" (República de Colombia, 2015, Art. 2. b), en el contexto específico de construcción de paz que enfrenta Colombia.

**Educación superior inclusiva:** La Universidad se ha comprometido con una sociedad libre de exclusión social. La educación superior inclusiva se convierte así en una "estrategia para afrontar ese proceso multidimensional caracterizado por una serie de factores materiales y objetivos, relacionados con aspectos económicos, culturales y político-jurídicos (ingresos, acceso al mercado de trabajo y a activos, derechos fundamentales), y factores simbólicos y subjetivos asociados a acciones determinadas que atentan contra la identidad de la persona (rechazo, indiferencia, invisibilidad)" (Ministerio de Educación Nacional, 2013, p. 24).

**Entornos laborales saludables:** es aquel en el que los trabajadores y jefes colaboran en un proceso de mejora continua para promover y proteger la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores y la sustentabilidad del ambiente de trabajo. Fortalecimiento organizacional: es el ejercicio que parte del Direccionamiento Estratégico, Plan Educativo Institucional (PEI) y el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), como base para identificar dónde se encuentra y para dónde va la Institución, así como los

aspectos críticos que permitan alinear la entrega de productos y servicios sintonizados con las necesidades de los usuarios. Esta información de contexto permite entender la dinámica de la Universidad, para trabajar en el diseño o rediseño organizacional que se requiere, analizando si la arquitectura institucional actual es la más adecuada, bajo los preceptos de la eficiencia, la productividad y la generación de valor; presentando las propuestas que sean necesarias para posibilitar la consolidación y fortalecimiento de la estructura que sea flexible, adecuada y armónica, que permita el crecimiento y bienestar de la Institución. Fuentes de financiación: son los ingresos gestionados por la Institución y permanentes, que se obtienen a través del sector público y privado para financiar los gastos de funcionamiento e inversión.

**Exaltación:** reconocimiento y exaltación a una persona como estudiante, docente o investigador, administrativo, de servicios adscrito, miembro externo de la comunidad, área, dependencia, proceso o institución, que por sus habilidades o con su actuar le aporta al desarrollo de los procesos y/o de la institución, enalteciendo su nombre.

**Egreso exitoso:** finalizar los estudios de educación superior con buena aceptación.

**Egreso oportuno:** proporción de estudiantes que culminan su proceso académico en el tiempo oportuno (hasta 4 semestres más).

**Enfoque de Derechos:** consiste en la adopción de políticas y estrategias de desarrollo del Bienestar y la Responsabilidad Social Universitaria "fundamentadas en el derecho internacional con los derechos humanos como un marco conceptual capaz de orientar dichos procesos asumiendo componentes como la participación social y los mecanismos de control y responsabilidad que se necesitan como el derecho a la igualdad, a la participación política y al acceso a la justicia- y las nociones de inclusión, participación y rendición de cuentas" (Abramovich, 2006).

**Equidad:** Es el requerimiento de producir las "condiciones necesarias para aquellos derechos que, por igual, tienen todas las personas" (S. Fernández, comunicación personal, 2016, agosto 13). Por esto no es suficiente que existan políticas de inclusión para lograr el acceso a los bienes y servicios públicos, debido a que las condiciones históricas de exclusión impiden que este acceso sea real y efectivo.

**Era de la información:** "Nuestra sociedad cada vez más se estructura en redes, en lugar de actores individuales, y funciona a partir del flujo constante de información a través de la tecnología" (Castells, 2013). La transformación institucional debe tener como propósito impactar los ejes misionales. La docencia en la era de la información implica una educación creativa, crítica e interactiva mediada en tecnologías de información. Planes de estudios abiertos, interrelacionados y orientados a la solución de problemas. La investigación ahora se hace de forma colectiva, basada en el análisis, modelado e interpretación de grandes volúmenes de datos y estructurada en comunidades. Adicionalmente, nos lleva a redefinir la extensión como proceso de construcción colectiva e integración entre los actores sociales. Todo lo anterior debe estar basado en un modelo de gestión centrado en atender y solucionar las necesidades del usuario por medio de la implementación de procesos inteligentes.

**Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR):** con la terminación de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización el 15 de agosto del 2017, se dio inicio a los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR), los cuales son administrados por la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN). En los ETCR se realizan actividades de capacitación y reincorporación temprana, con las cuales se pretende facilitar las fases iniciales de adaptación de los miembros de las Farc-Ep a la vida civil. De igual forma, se pretende que con estas acciones se pueda aportar positivamente a las comunidades aledañas. Estos espacios, también son una oportunidad para acercar la oferta pública local (gobiernos y alcaldías) a la población que allí reside.

**Estrategia competitiva:** define la propuesta de valor que se hará para los diferentes grupos de interés, de tal manera que se garantice el logro de la Estrategia genérica y que contribuya al alcance de los objetivos estratégicos de la Institución. La USCO ha asumido una estrategia competitiva de diferenciación y de focalización en su propuesta de valor.

**Extensión universitaria:** la Extensión es una función misional y sustantiva de la Universidad, que articula los saberes de la academia y la investigación, con las necesidades de la sociedad y sus formas de organización.

**Financiamiento público:** El financiamiento de la universidad pública en Colombia se da a través de mecanismos dirigidos a la oferta y de subsidios a la demanda. Entre los mecanismos de oferta se cuentan los aportes directos de la Nación y las entidades territoriales, la generación de recursos propios que cada institución consigue en el ejercicio de sus labores misionales de formación, extensión e investigación, los recursos provenientes de estampillas pro universidad, el apoyo de Colciencias a los proyectos de las universidades y los proyectos de fomento dirigidos desde el Ministerio de Educación Nacional.

**Flexibilidad:** Entendemos por flexibilidad la opción de ofrecer a los estudiantes la posibilidad de elegir cómo, qué, dónde, cuándo y con quién participan en las actividades de aprendizaje mientras están en una institución de educación superior (Collis & Moonen, 2011, p. 15).

**Foco estratégico:** permite a la Institución identificar y sistematizar la relación de capacidades internas con los retos planteados en las agendas globales de desarrollo que perfilan las problemáticas sociales que el mundo de hoy asume frente a la vida, el hábitat, los recursos del ecosistema y los desafíos futuros.

**Formación Artística y Cultural:** es una manera de descubrir tempranamente inclinaciones artísticas, de alejar los vicios y mejorar la comunicación con los otros, así mismo, en la educación artística y cultural las personas podrán identificar sus habilidades y las potencialidades a la hora de desarrollar tal o cual arte

**Formación avanzada:** orientada a consolidar un proceso sistemático de aprendizaje y producción científica de los profesores a través de especializaciones médicas, maestrías y doctorados que les



proporcione herramientas para avanzar en investigación, formación de estudiantes, innovación y proyección social.

**Formación integral:** La formación integral se concibe como un principio fundante que expresa el ideal de formación institucional, y determina las experiencias de aprendizaje a las que están expuestos los estudiantes como parte del proyecto cultural de la Universidad. Formar integralmente implica concebir a los sujetos de aprendizaje como multidimensionales, con motivaciones, necesidades y comportamientos sociales y éticos, biológicos, afectivos y estéticos, cognitivos y tecnológicos, capaces de establecer relaciones consigo mismos, con los otros y con el medio ambiente en plena aceptación de su responsabilidad con el devenir histórico de la sociedad, desde una perspectiva ética, política y multicultural.

En consecuencia, la Universidad ofrece a los sujetos de aprendizaje oportunidades para el desarrollo de su potencial humano en múltiples dimensiones, a través de experiencias formativas, que nutren sus competencias para el razonamiento moral, fortalecen su identidad y capacidad de interacción en contextos internacionales, propician la expresión de su sensibilidad estética, orientan su participación ciudadana, y facilitan su desarrollo físico y mental, en armonía con el medio ambiente.

**Formación permanente:** está encaminada a la revisión y actualización de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes del profesorado, para promover la capacidad crítica, creativa, ética, estética, lúdica y expresiva en su desarrollo integral, que les permita enfrentar los retos de la educación superior actual y del futuro.

**Fuentes de verificación:** Gestión documental, asociada al entregable. Permite corroborar el soporte de la realización de las actividades.

**Gerencia del Cambio:** enfoque estructurado para gestionar los aspectos de cambio relacionados con las personas y la Institución, que facilita la adopción exitosa de nuevos retos, para posibilitar una adecuada transformación organizacional. El objetivo es ayudar a la academia, administración, los empleados y las partes interesadas en aceptar el cambio en su entorno actual, mediante procesos de aprendizaje que se traducen en un nuevo comportamiento organizacional.

**Gestión administrativa:** Los cambios generados por la globalización, implican estrategias y acciones administrativas de calidad como soporte de los procesos académicos. La calidad en términos genéricos es entendida como aquel conjunto de elementos inherentes a un producto o servicio que genera satisfacción en el cliente. En educación, la calidad está dada por la capacidad de gestión de sus directivos, la cualificación del talento humano involucrado en la prestación misma del servicio, apoyado por recursos financieros, físicos y tecnológicos adecuados, utilizados en forma eficiente y eficaz hasta equilibrar la ecuación: calidad, pertinencia y cobertura.

**Gestión del Conocimiento:** es un proceso que permite desarrollar capacidades intelectuales, con el fin de transferir el conocimiento mediante el diseño de flujos de aprendizaje y la incorporación de destrezas comportamentales necesarias para compartir, utilizar y valorar el conocimiento entre los miembros de la Institución. Se entiende el conocimiento desde el punto de vista organizacional, como la suma de ideas, datos, información, procesos y productos generados por los servidores



públicos de las entidades. El conocimiento se produce a través de la experiencia, el aprendizaje constante, la adaptación al cambio y se consolida con su generación permanente, presentación y difusión. El conocimiento dentro de las entidades se soporta en la triada: personas, procesos y tecnología.[4]

**Gestión del control:** La calidad no tiene límites por la evolución misma de los contextos, percepciones y necesidades, pero en un esfuerzo por aproximarse a ella, la Institución busca promover, desarrollar e implementar la cultura del mejoramiento continuo, las evaluaciones y autoevaluaciones, el control y autocontrol del quehacer institucional, en todos y cada uno de sus procesos. Son los resultados de este proceso, el insumo que permite a la institución generar y promover acciones estratégicas, académicas y administrativas encaminadas al crecimiento y desarrollo institucional con responsabilidad social

**Gestión de la Educación:** Orientada a fortalecer los procesos misionales de docencia, investigación y extensión y proyección social; a posicionar la Corporación como una institución de calidad académica que trabaja por el desarrollo social en un contexto regional, alineando las políticas gubernamentales de calidad, cobertura y pertinencia con las políticas institucionales y el proyecto educativo. Desde la docencia es imprescindible la articulación de ésta, con investigación, extensión y proyección social, así como la incorporación a redes y gremios del conocimiento que fortalezcan las relaciones con el entorno nacional e internacional. El acceso a la educación desde el deber ser, cubre a toda la población sin distinción de raza, religión, incapacidad física, sexo o estrato socio-económico. En este sentido, la institución busca democratizar la educación generando planes, programas o proyectos sociales tendientes a disminuir restricciones que limitan el ingreso y la permanencia de la población vulnerable en educación superior.

**Gestión universitaria:** Es la función institucional de apoyo, responsable de administrar de manera integrada procesos, estructuras y recursos que soportan la planificación, la ejecución, el control y la mejora de las demás funciones misionales y de soporte de la Institución

**Gestores:** Responsables en las facultades y dependencias académico – administrativas que dan cuenta del cumplimiento de la meta propuesta, de acuerdo con la programación de la estrategia. Indicadores: expresión cualitativa o cuantitativa con la que se mide el desempeño anual de la meta.

**Gobernanza:** Marco de reglas, instituciones y prácticas establecidas que sientan los límites y los incentivos para el comportamiento de los individuos, las organizaciones y las empresas (Mayorga, et.al., 2007). Una medida de la capacidad de la organización universitaria, con su especial complejidad, para relacionarse con el ambiente del cual depende (Gutiérrez, 2002).

**Gobierno:** El Ministerio de Educación Nacional define el gobierno universitario como “aquella estructura que ejerce la actividad de conducción, dirección y administración de la institución de educación superior” (2010, p. 18). Se gobierna de acuerdo al principio de la excelencia académica y la efectividad en la gestión de la organización.

**Grupo de investigación:** un grupo de investigación científica o tecnológica es un conjunto de personas que se reúnen para realizar investigación en una temática dada, formulan uno o varios problemas de su interés, trazan un plan estratégico de largo o mediano plazo para trabajar en él y

producen unos resultados de conocimiento sobre el tema en cuestión. Un grupo existe siempre y cuando demuestre producción de resultados tangibles y verificables, fruto de proyectos y de otras actividades de investigación convenientemente expresadas en un plan de acción (proyectos) debidamente formalizado

**Gubernamentalidad.** atiende la necesidad de establecer diálogos crítico-constructivos que permite el análisis alternativo respecto de alcanzar propósitos institucionales de manera concertada

**Hoja de ruta de la misión:** Instrumento de política sistémico que puede ser empleado para guiar el diseño e implementación de políticas orientadas por misiones, que asegura la direccionalidad a largo plazo y la coherencia de una política de innovación en respuesta a los desafíos planteados. Este marco de referencia está basado en una aproximación sistémica y orientada por metas a la innovación, que facilita el diseño de política y la implementación de procesos. La hoja de ruta está estructurada por capas agrupadas bajo los siguientes conceptos: i) Gran desafío y misión; ii) Rutas de innovación y iii) Hoja de ruta de política.

**Identidad:** En este documento en su acepción de "comunidad cultural" se entiende un grupo de personas que comparten las referencias constitutivas de una identidad cultural común, que desean preservar y desarrollar (Declaración de Friburgo, 2007). Por otra parte, visto de una forma práctica en la USCO conviven diversas culturas entendidas como "valores, usos y costumbres de cada grupo social" que la Universidad acoge. En esta amalgama se configura el concepto de Identidad USCO o "comunidad cultural" (Declaración de Friburgo, 2007). Entendida como "un grupo de personas que comparten las referencias constitutivas de una identidad cultural común, que desean preservar y desarrollar".

**Indicadores:** Mediciones de carácter estratégico que responden a medir el desempeño global del Plan de Desarrollo Institucional.

**Innovación:** Factor clave para el logro de la calidad de la educación, además, como respuesta ante los fenómenos y tendencias educativas provocados por la globalización y el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), así como la digitalización.

**Innovación** Enmarcadas en el concepto de innovación se hacen tres distinciones, innovación como proceso, innovación como resultado e innovación a nivel de sistemas sociotécnicos (transformativa). La innovación como proceso se define como el "Proceso continuo en el cual, a partir de una idea, invención o reconocimiento de una necesidad, se desarrolla un producto, técnica o servicio útil hasta que sea comercialmente aceptado" (Castells y Pasola, 1997).

La innovación social surge a partir del desarrollo de soluciones nuevas o novedosas a los retos y problemáticas de la sociedad. Dichas soluciones se caracterizan por sustentarse en conocimiento diferenciado, requieren de ejercicios de construcción participativa con las comunidades, son replicables, sostenibles, propician cambios en las formas de actuación y nuevas relaciones, y generan o potencian las capacidades de las comunidades para que estas sean gestoras de sus propios procesos de innovación" (ASCUN, 2018).

La innovación resultado se define como “Un producto y/o proceso nuevo o mejorado que difiere significativamente de los productos o procesos previos de la unidad y que ha sido puesto a disposición de los usuarios potenciales (producto) o implementado (proceso) por la unidad” (OECD, 2018).

La innovación tecnológica es considerada como un sector estratégico para las instituciones de educación superior, dado que busca conectar la ciencia, el desarrollo tecnológico y la gestión empresarial, en otras palabras, contribuye al fortalecimiento de la vinculación de la universidad, la empresa y el Estado, dándole utilidad al conocimiento (ASCUN, 2018).

**Interculturalidad:** Se retoma para el Plan la noción asumida por el Ministerio de Educación Nacional: “Conjunto de relaciones entre diferentes grupos culturales que conduce a un proceso dialéctico de constante transformación, interacción, diálogo y aprendizaje de los diferentes saberes culturales en el marco del respeto. Se asume este término “como el reconocimiento de aprender del que es diferente a cada persona y de la riqueza que se encuentra implícita en la misma diversidad que conforma el grupo social” (Marín, 2009). A diferencia de la multiculturalidad, donde simplemente coexisten varias culturas, la interculturalidad promueve un diálogo “abierto, recíproco, crítico y autocrítico” (Sáez, 2006) entre culturas, y de manera más específica entre las personas pertenecientes a esas culturas.

**Interdisciplinar:** Los enfoques interdisciplinarios pueden ser considerados como orientaciones curriculares que emplean expresamente metodología y lenguaje de más de una disciplina para examinar una materia, asunto, problema, experiencia o tema central (Jacobs, 1989). Existen diferentes tipos de interdisciplinariedad: Integración parcial o lineal: Una disciplina pide prestada a otra una ley para explicar algún fenómeno; Interrelación total o estructural: Dos o más disciplinas contribuyen, con sus respectivos cuerpos de leyes, a la creación de una nueva estructura componente de una nueva disciplina; Interrelación tangencial: Las disciplinas se ponen en contacto, pero mantienen sus límites, cada una ópera en su propio campo temático y no se produce modificación alguna de su estructura disciplinar (Fernández, 2003).

**Internacionalización de la Educación:** Se concibe como una de las formas en que la educación superior reacciona a las posibilidades y desafíos de la globalización. Es tanto un objetivo como un proceso, que permite que las Instituciones de Educación Superior logren una mayor presencia y visibilidad internacional que le permitan aprovechar los beneficios que están presentes en el exterior (Knight & De Witt, 2005). Implica también, como señala Jane Knight: “el proceso de integración de la dimensión internacional, intercultural y global en las metas, funciones y en la entrega de educación superior” (Beneitone, 2008).

Así mismo, señala que la internacionalización de la educación superior comprende los procesos de movilidad tanto de investigadores, profesores, administrativos y estudiantes, que es por lo general el punto de partida para emprender el camino de la internacionalización, por tanto, la actividad que predomina en los procesos en la región. Incluye también la conformación de redes de relaciones y programas interpersonales, interdepartamentales, interfacultades, institucionales, tanto bilaterales como multilaterales, que contribuyen con los procesos de internacionalización. Adicionalmente,



también comprende la internacionalización del currículo como una de las tareas más complejas de estos procesos, dadas las implicaciones institucionales que tiene.

**Institucionalidad:** es la capacidad de una entidad para lograr que los servidores públicos y la administración en su conjunto cumplan con normas y estándares establecidos para los procesos de gestión. El cumplimiento de procedimientos en la búsqueda de la misión institucional limita el margen de discrecionalidad de los funcionarios y, por ende, los riesgos de corrupción se controlan o disminuyen.

**Investigación y desarrollo (I+D)** Trabajo creativo y sistemático, realizado con el objetivo de aumentar el volumen de conocimiento, incluyendo el conocimiento de la humanidad, la cultura y la sociedad, y concebir nuevas aplicaciones a partir del conocimiento disponible. Dentro de este marco de referencia se distinguen tres tipos de I+D: Investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental.

**Líneas estratégicas:** Señalan el movimiento de un conjunto de operaciones, organización, procesos y recursos que se formulan con el objetivo de materializar el Proyecto Educativo Institucional y determina el esfuerzo conjunto de la comunidad universitaria para lograr la visión institucional y alcanzar el reconocimiento de la alta calidad. Las líneas estratégicas son la concreción de los objetivos de desarrollo y son la transformación de los factores claves detectados en el diagnóstico. Ninguna línea estratégica tiene mayor importancia que otra, y los objetivos y resultados a alcanzar en una de ellas tienen efectos e impactos sobre las otras.

**Medios educativos tecnológicos:** se puede definir como todo elemento institucional digital o electrónico que facilite el aprendizaje, desarrollo personal y la interacción en el proceso educativo. **Nuevas líneas de financiamiento:** es la implementación de estrategias y gestión de diversas alternativas para cubrir las necesidades financieras de la Institución. Dentro de estas líneas se encuentran los recursos de la Nación, la oferta de nuevos servicios, los créditos bancarios, la estrategia de proyectos especiales a través de contratos y convenios, la participación en convocatorias de apoyo al emprendimiento, entre otras. **Plan de contingencia y recuperación ante desastres:** Es un plan logístico para la práctica de cómo una organización debe recuperar y restaurar sus funciones críticas parcial o totalmente interrumpidas dentro de un tiempo predeterminado, después de una interrupción no deseada o desastre. Este plan es la respuesta prevista por la Organización ante aquellas situaciones de riesgo que le pueden afectar de forma crítica, es decir, impidiendo la operación tecnológica que soporta los procesos institucionales más importantes.

**Meta:** Resultado que se pretende alcanzar en un plazo determinado para avanzar hacia el cumplimiento del objetivo específico. Las metas expresan una situación deseable y posible de alcanzar en un periodo de tiempo preestablecido, deben ser medibles y realistas. De acuerdo con su naturaleza y a los términos en que está expresada la meta, puede ser dada en valores, porcentajes, productos, índices, etc.

**Megameta:** es una meta ambiciosa de largo plazo. Contiene al menos tres componentes esenciales: un objetivo desafiante, una definición de nicho y un horizonte de tiempo.



**Meta estratégica:** es una expresión concreta de los logros que se quieren alcanzar para el cumplimiento de la Estrategia genérica en cada uno de los macroprocesos institucionales y ámbitos de acción que se desprenden de las líneas estratégicas (contiene los mismos elementos de una mega meta, pero en el mediano plazo).

**Misión:** Objetivo concreto o paso alcanzable hacia un gran reto que contextualice los proyectos (Mazzucato, 2022).

**Modalidades de extensión universitaria:** la extensión en la Universidad se desarrolla mediante diversas modalidades o campos de realización, los cuales son ofrecidos por las diferentes dependencias académicas y administrativas de la Institución, que buscan promover la interacción e integración con la sociedad, a través de programas, proyectos y actividades, en las siguientes modalidades:

- **Actividades artísticas, culturales y recreativas:** son expresiones del ser humano, que buscan transmitir el patrimonio artístico y cultural. Aportan al desarrollo de la personalidad, desde lo emocional y cognitivo. Fortalecen la creatividad, la imaginación, la expresión, la concentración, la memoria e interés por los demás, promueven la adecuada utilización del tiempo libre y la formación vivencial de la comunidad universitaria. Dentro de ellas se encuentran actividades como conciertos, exposiciones culturales, obras teatrales y musicales, recitales, programas radiales y programas de televisión, ferias, exhibiciones deportivas y competencias, entre otras.
- **Educación continua:** se refiere a las actividades de enseñanza y/o aprendizaje no conducente a título, sino a certificación de participación o asistencia, que tienen como objetivo complementar y actualizar conocimientos académicos, desarrollar habilidades y fortalecer competencias. Incluyen, entre otras, las siguientes actividades, las cuales pueden ejecutarse de manera presencial, semipresencial o virtual: (Talleres, seminarios, cursos y diplomados).
- **Eventos de divulgación académica y científica:** son actividades académicas, científicas y culturales, dirigidas por un grupo de especialistas o “expertos”, que promueven la reflexión, socialización o divulgación de diferentes temáticas. (Congreso, conferencia, simposio, coloquio, foro, jornadas, encuentros, cátedras, entre otras).
- **Extensión social:** comprende los programas y proyectos científicos, tecnológicos, artísticos y culturales de alto impacto social, e intervenciones productivas con una significativa participación comunitaria, encaminados al tratamiento sistemático de problemas o necesidades productivas y sociales, articulando las instituciones en un proceso de intercambio permanente y beneficio de diferentes comunidades.
- **Prácticas y pasantías universitarias:** son actividades desarrolladas por estudiantes en organizaciones empresariales, gubernamentales y sociales, a partir de líneas de profundización, prácticas curriculares de los últimos semestres en pregrado y experiencias del proceso de formación que contribuyan al mejoramiento de las condiciones del medio social y productivo en el cual se llevan a cabo. La práctica universitaria es una estrategia académica por medio de la cual los estudiantes de los programas de pregrado de la Universidad asesoran y acompañan la realización de planes, programas, proyectos y actividades específicas en empresas e instituciones de diversa índole, como parte del proceso de formación integral para que puedan ser generadores de mejoras estratégicas y contribuir al enriquecimiento de las condiciones del medio social. La Universidad Surcolombiana reconoce las siguientes tipologías de prácticas: Práctica Empresarial, Práctica Académica y Pasantías

- **Servicios académicos de extensión:** son actividades orientadas a responder demandas y necesidades del sector externo. Esta actividad es realizada por la Universidad en cumplimiento de un convenio o contrato suscrito con otra persona, natural o jurídica; el objetivo básico es la realización de tareas definidas por la contraparte, generalmente diferentes a las que son propias de la academia. (Asesorías y Consultorías, Asistencia Técnica, Interventoría, Veeduría, Evaluaciones y Conceptos).
- **Servicios de laboratorio y organismos certificadores:** los laboratorios son unidades que buscan atender necesidades permanentes del medio, estructuradas y equipadas con los instrumentos, las técnicas y la capacidad instalada necesaria para desarrollar múltiples potencialidades de formación, investigación y extensión en diferentes campos de las ciencias. La Universidad Surcolombiana oferta servicios de laboratorio en las diferentes áreas académicas con fines de investigación, prácticas académicas y de extensión, esto implica la realización de ensayos, interpretación y modelación de datos y procesos, diseños operativos, mantenimiento de equipos, entre otros. Los organismos certificadores son unidades acreditadas por organismos externos para certificar competencias de personas o entidades con base en estándares definidos nacional o internacionalmente durante un período determinado.

**Objetivo:** Enunciado claro y preciso de los propósitos, fines y logros a los cuales se aspira a llegar. Se formula en términos del cambio en la situación de una población.

**Objetivo específico:** representa los pasos que se han de realizar para desarrollar el subproyecto, mediante la determinación de etapas o la precisión y cumplimiento de los aspectos necesarios para incidir directamente en los logros que se desean obtener. Se manifiesta a través de un enunciado claro y preciso de los propósitos, fines y logros a los cuales se aspira a llegar. Se formula en términos del cambio en la situación de una población.

**Patrimonio:** "En su más amplio sentido es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que abarca no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial" (UNESCO).

**Patrimonio cultural del país:** Memoria está constituida por los bienes de interés cultural y las expresiones culturales reconocidas socialmente por los universitarios; igualmente, está integrada por las memorias de la producción del conocimiento y por la estructuración de las propias disciplinas académicas como fruto de un proceso en el tiempo en el que inciden, alimentan y realimentan nuevas dinámicas y maneras de crear y difundir el conocimiento.

**Perspectivas:** Visión, considerada en principio más ajustada a la realidad, que viene favorecida por la observación ya distante, espacial o temporalmente, de cualquier hecho o fenómeno.

**Planeación:** proceso que evalúa tanto las oportunidades y amenazas externas como las fortalezas y las debilidades internas, articulando una misión, visión, metas y objetivos institucionales acordes con las expectativas educativas de la comunidad, para desarrollar estrategias y tácticas que, en el marco de un plan, se orienten a satisfacer las necesidades de los individuos y de la Universidad.

**Plan de acción anual (PAA):** es el conjunto de actividades que contemplan la ejecución de las metas definidas para cada subproyecto y contempla la planeación interna del trabajo que cada Facultad y dependencia académico-administrativa. Se establecen las tareas que el equipo desarrollará, para aportar al cumplimiento de los resultados que aportan al cumplimiento de las metas de los subproyectos.

**Plan de Desarrollo.** Instrumento de carácter estratégico, técnico, participativo y político que orienta el gobierno y la gestión, que permite mitigar los riesgos resultantes de la improvisación de la acción gracias a la(s) hoja(s) de ruta que guía(n) los procesos de transformación y cambio institucional/organizacional previstos (Sánchez Manchola, 2024).

**Plan maestro de planta física:** se constituye en la carta de navegación que orienta y fortalece la gestión institucional en materia de capacidades de planta física (equipamientos, disponibilidad de suelo, dotación de infraestructura y ejecuciones urbanísticas), para atender la demanda derivada del crecimiento de los distintos grupos poblacionales que conforman la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, administrativos, contratistas y usuarios externos) y de la estrecha articulación del campus con la dinámica del entorno urbano y regional, de las exigencias de la sociedad a la universidad y de los acelerados cambios tecnológicos que se operan en todos los campos de la actividad humana.

**Poblaciones Diversas:** teniendo en cuenta que cada persona es única, sería posible plantear una infinidad de criterios para clasificar la diversidad humana, sin embargo, concentrándose en el contexto social y cultural, resulta posible identificar tres tipos principales de variables que contribuyen a diferenciar grupos poblacionales representativos que incluyen a la totalidad de los habitantes de la ciudad. Estas son las variables étnicas, sociales y etarias que se presentan mejor en los siguientes acápites, los grupos que surgen de esta clasificación (no son excluyentes entre sí), es decir, una persona puede pertenecer a varios de ellos simultáneamente. Del mismo modo, es una estrategia para garantizar a todos los ciudadanos sus derechos y libertades en igualdad de condiciones. Política: conjunto de directrices, actividades, criterios y normas orientadas a un grupo, comunidad, entidad, país, para la aplicación, participación y toma de decisiones en diversos aspectos (MEN, 2016).

**Política de calidad:** La Universidad Surcolombiana, en busca del reconocimiento y visibilidad institucional, propende por un mejoramiento continuo y se compromete con la transformación de sus procesos académico – administrativos, basado en la construcción de una cultura de evaluación, el manejo eficiente de los recursos y el cumplimiento de las normas legales y reglamentarias que la rigen, generando una formación integral de alta calidad con impacto en el entorno y proyección para el desarrollo sostenible, satisfaciendo las expectativas y necesidades de la partes interesadas.

Teniendo en cuenta esta política, se definen los siguientes propósitos para garantizar el aseguramiento de la calidad:

- Evaluar e integrar los procesos académicos – administrativos que respondan a las necesidades y dinámicas del desarrollo de la universidad. Implementar y consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad institucional, que promueva la comunicación y participación de la comunidad universitaria en procesos de autorregulación y autoevaluación.



- Propender por el desarrollo de actividades que aseguren la calidad y sostenibilidad institucional, a través de la optimización del uso de los recursos físicos y financieros, y el aprovechamiento y fortalecimiento del Talento humano.

**Problema/Problemática.** Fenómeno, hecho o evento que afecta/altera las condiciones, dinámicas e interacciones de una persona, grupo, equipo de trabajo, proceso, unidad u organización, generando situaciones difíciles de comprender, abordar y controlar por su alto grado de volatilidad, ambigüedad e incertidumbre, requiriendo ser tratadas, mitigadas o resueltas (Sánchez Manchola, Complejidad de la I+D+i [Avance trabaja de Grado Maestría Estudios Interdisciplinarios de la Complejidad], 2023).

**Procedimientos Transversales:** hace referencia a aquellos procedimientos dónde intervienen diferentes dependencias e instancias, en los que mediante la ejecución de diferentes actividades agregan valor al resultado esperado por la Institución. Recursos Nación: son las partidas asignadas a las Universidades Públicas u Oficiales desde el Presupuesto Nacional. Los aportes del Presupuesto Nacional para el funcionamiento e inversión de las Universidades Públicas están regidos por el artículo 86 y 87 de la Ley 30 de 1992. Para el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los recursos que recibe la Universidad por parte de la Nación constituyen una transferencia de Ley.

**Prospectiva.** Proceso abierto, participativo, legítimo, reflexivo y constructivo orientado a la configuración de una visión de futuro compartida y viable sobre la cual se articulan los esfuerzos y la acción presente en función de una hoja de ruta de transformación y cambio pertinente a la visión establecida (Sánchez Manchola, Complejidad de la I+D+i [Avance trabaja de Grado Maestría Estudios Interdisciplinarios de la Complejidad], 2023).

**Recursos Propios:** son los ingresos que se generan en desarrollo de las actividades propias de la Universidad en su labor de docencia, de investigación y de extensión. Se clasifican en: Ingresos Académicos, Ingresos varios, Ingresos financieros e Ingresos de operación comercial.

**Recursos:** instrumentos con los que se cuenta para el desarrollo de actividades tales como recursos Financieros, tecnológicos, físicos, talento humano e informático. De igual manera, lo constituyen los costos proyectados para el desarrollo del proyecto

**Renovación Curricular:** corresponde al momento en que un programa académico, después de un proceso reflexivo y deliberado, genera cambios en la propuesta curricular vigente.

**Reto:** "Problema difícil", a la par que importante, y de carácter sistémico, que afecta a toda la sociedad y no tiene una "solución milagrosa" (Mazzucato, 2022). Este se define teniendo en cuenta las dimensiones social, económica y ambiental.

**Reto y misión:** Esta capa contiene la información derivada de la revisión de la evidencia sobre tendencias históricas y escenarios futuros anticipados, relevantes al reto y la misión, y establece la meta y objetivos de las misiones. Estos últimos son claves para jalonar el progreso en el cumplimiento de la misión y para medir las contribuciones al logro del reto.



**Rutas de innovación.** Esta capa se relaciona con las innovaciones seleccionadas para alcanzar las metas y objetivos de la misión (Innovaciones claves), con énfasis en innovaciones con potencial transformativo. Las rutas de innovación comprenden el despliegue de innovaciones existentes, tecnológicas y no tecnológicas, innovaciones emergentes radicales y modelos de negocio, así como oportunidades de I+D no explotadas que requieren mayor inversión.

En esta capa se identifican los sistemas habilitantes, que incluyen elementos claves y dinámicas del sistema que se requieren para direccionar rutas de innovación deseables y habilitar su emergencia, escalamiento y difusión. El esfuerzo debe enfocarse, entre otros, en la capacidad de absorción de las empresas, la colaboración entre actores del sistema de innovación, el marco de política y regulatorio, la financiación pública y privada, y el capital humano y social, así como las infraestructuras técnicas y tecnológicas. En esta capa se identifican los sectores y áreas de interés para las innovaciones como las cadenas de valor y los "hot spots" regionales. El enfoque de POM enfatiza en la experimentación y aprendizaje que permite construir un entendimiento compartido de los riesgos, costos y beneficios asociados con rutas de innovación alternativas.

**Resultado:** Es el resultado concreto de la(s) actividades desarrolladas Subproyecto: es un conjunto de estrategias que buscan alcanzar la realización del proyecto las cuales actúan de manera interdependiente, de tal forma que se articulan entre ellas para lograr un objetivo común.

**Revolución 4.0:** La cuarta revolución industrial o la Industria 4.0 se caracteriza por la producción flexible en fábricas inteligentes que integran distintas fases y procesos de trabajo a través de la digitalización y de redes de sistemas y herramientas interrelacionados. Las nuevas tecnologías, entornos de trabajo, estructuras organizativas y formas de cooperación interna y externa de Industria 4.0, apuntan a que el aprendizaje deba estructurarse de otro modo muy diferente al actual, de manera que se fomente la creación de Entornos de aprendizaje virtual, nuevas alianzas, sedes de aprendizaje distintas y rutas de cualificación (Naji, 2018).

**Semilleros de investigación:** son un grupo de estudiantes que se reúnen alrededor de un tema que se desarrolla con estrategias investigativas, con unos marcos de referencia teórica, con miras a aportar a la reflexión y a la investigación formativa. Los semilleros funcionan como una actividad extracurricular que se articula como comunidad académica al sistema de investigación de la Universidad, bajo la coordinación de un docente.

**Sistema integrado de evaluación (resultados y competencias):** conjunto de herramientas interrelacionadas que, a través de acciones específicas, permite realizar una valoración objetiva de la conducta y los resultados del colaborador en el desempeño de su labor en el cargo, con el fin de potencializar el desarrollo de la persona y de esta manera:

- Se alinean los objetivos institucionales con los individuales.
- Mejore el desempeño a través de la retroalimentación.
- Se transmitan los valores de la Institución.
- Se recompense objetivamente al colaborador.
- Se detecten necesidades de formación y permita el desarrollo del potencial.
- Se cree una cultura de autogestión

**Sostenibilidad financiera:** proyección del principio de estabilidad presupuestaria en el mediano y largo plazo, que supone la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites del déficit y la deuda pública.

**Tecnologías cuánticas** Tienen como base propiedades cuánticas de la naturaleza subatómica como la superposición cuántica, el entrelazamiento cuántico y el teletransporte cuántico. Se relaciona con la computación cuántica, la información cuántica, la simulación cuántica, la óptica cuántica, la metrología, los relojes y los sensores cuánticos. Con esto se logra, desde la gestión de los qubits, aplicaciones en campos como la medicina, la biología, la genética, la economía, las finanzas, la energía, la agricultura sostenible el trabajo y la educación.

**Transformación digital institucional:** es la integración de tecnología digital en todas las áreas de una organización, cambiando fundamentalmente la forma en que opera y brinda valor a sus usuarios. Supone además un cambio cultural que requiere la reelaboración de sus productos, servicios y estrategias, aprovechando la tecnología digital e implica la actualización de los procesos administrativos y el desarrollo de nuevas habilidades entre los miembros de la organización en todos los niveles y le permite competir en un entorno con nuevas demandas emergentes de clientes cuyos intereses y necesidades cambian al ritmo de los desarrollos tecnológicos.

**Transparencia institucional:** "la información es uno de los activos más importantes que tienen las entidades públicas, ya que permite tomar decisiones basadas en datos y evidencias ajustadas a los contextos, además facilita que las operaciones, actividades, planes, programas y proyectos se ejecuten eficaz y efectivamente a partir de fuentes de información que soporten las mismas. Una de las características de la información que generan o administran las entidades públicas, es que es pública por naturaleza, es decir que cualquier persona sin distinción de raza, género, sexo, nacionalidad, edad u orientación política, religiosa o sexual puede acceder a ella, salvo que sobre esta pese alguna de las restricciones legales establecidas en la Ley 1712 de 2014 y reglamentadas en la Constitución Política y en distintas normas legales. Bajo este principio de publicidad; ciudadanos, usuarios e interesados en la información pública pueden conocer la estructura, gestión y planeación de las entidades; acceder más eficientemente a trámites y servicios; facilitar el ejercicio de control social y participar, colaborar y co-crear en la gestión pública.

En este orden de ideas el MIPG reconoce en la "Información y Comunicación" una de las dimensiones más relevantes en la planeación y gestión de las entidades; en tanto permite no sólo la articulación interna en todo el ciclo de la gestión, encaminada a decisiones más informadas; sino que además garantiza el pleno ejercicio del derecho fundamental de acceso a la información pública".

**Tipos de investigación:** las propuestas de investigación presentadas deben ser clasificadas de acuerdo con los siguientes tipos de investigación:

- **Investigación básica:** trabajos experimentales o teóricos que se emprenden principalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, sin pretender una aplicación o utilización determinada.
- **Investigación aplicada:** trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos, dirigidos fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico.

- **Desarrollo experimental:** trabajos sistemáticos que aprovechan los conocimientos existentes obtenidos de la investigación y/o la experiencia práctica, bien para la producción de nuevos materiales, productos o dispositivos, bien para la puesta en marcha de nuevos procesos, sistemas y servicios, o bien para la mejora sustancial de los ya existentes.
- **Investigación-creación:** propuestas que buscan responder a una pregunta o problema de investigación, a través de una experiencia creativa que da lugar a obras, objetos o productos con valor estético, cuya naturaleza temporal puede ser efímera, procesual o permanente. En otras acepciones se considera que la investigación-creación –también llamada investigación artística o investigación basada en la práctica creativa– como aquella indagación que toma como objeto la experiencia estética del propio investigador-creador, por lo cual siempre se basa en un componente autorreflexivo (Borgdoff, 2006; Asprilla, 2013; Hernández Salgar, 2014).

**Transdisciplinar:** La transdisciplinariedad es complementaria al enfoque disciplinario; hace emerger de la confrontación de las disciplinas nuevos datos que las articulan entre sí, y nos ofrece una nueva visión de la naturaleza y de la realidad. La transdisciplinariedad no busca el dominio de muchas disciplinas, sino la apertura de todas las disciplinas a aquellos que las atraviesan y las trascienden (ANES, José, et al. 1994).

**Vigilancia del Contexto:** se constituye como un sistema integrado a una organización, el cual desarrolla un proceso metodológico para la búsqueda de información que, transformado en conocimiento, permite orientar las decisiones estratégicas.

**Vigilancia Tecnológica (VT):** es la manera organizada y sistemática de buscar, captar y procesar datos con el objetivo de brindar información estratégica, oportuna, veraz y pertinente para orientar las decisiones, acciones o estrategias de las organizaciones (Colciencias, 2008)

**Visibilidad:** es la capacidad de una entidad para hacer públicas sus políticas, procedimientos y decisiones, de manera suficiente, oportuna, clara y adecuada [7]. También se define como la posibilidad de acceder a la información de la entidad por parte de la ciudadanía en general o de los interesados en particular.

[1] Tomado de ITEP índice de transparencia de entidades públicas

[2] "Informe de análisis de la línea de base de la Cultura de la Legalidad y la Integridad en las entidades piloto", estudio realizado por la Universidad Javeriana - Cendex para la Procuraduría General de la Nación

[3] La Cultura de la Legalidad y la Integridad para Colombia (CLIC). Procuraduría General de la Nación. 2014

[4] Manual Operativo– Modelo Integrado de Planeación y Gestión. Versión 2. Consejo para la Gestión y desempeño Institucional. Presidencia de la República. Agosto 2018

[5] Tomado de ITEP índice de transparencia de entidades públicas

[6] Definición Transparencia y Acceso a la Información. Departamento Administrativo de la Función Pública. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/es/transparencia2018>, fecha de consulta: 03/10/2019

[7] Tomado de ITEP índice de transparencia de entidades públicas



## Bibliografía

- Ackoff, R. (1988). *Un concepto de planeación de empresas*. Ciudad de México: Limusa.
- Armijo, M. (Junio de 2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: Cepal.
- Asamblea del Huila. (2024). *Ordenanza No. 0009 de 2024 - Plan de Desarrollo Departamental 2024 – 2027 "Por un Huila Grande"*. Neiva: Asamblea del Huila.
- Banco Mundial. (2018). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2018 Aprender para hacer realidad la promesa de la educación. Panorama general*. Washington, DC: Grupo Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2020). *The Human Capital Index 2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19*. Washington, DC: World Bank Group.
- CESU. (2014). *Acuerdo por lo Superior 2034*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CESU. (2020). *Acuerdo 02 de 2020 "Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad"*. Bogotá: CNA.
- CESU. (2020). *Acuerdo 02 del 1 de julio de 2020. Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- CNA; MERCOSUR. (2022). *Acuerdo de Acreditación No. 029*. Bogotá: Red de Agencias Nacionales de Acreditación del Sector Educativo del MERCOSUR.
- Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Comisión Regional de Competitividad e innovación. (2020). *Visión de Huila futuro 2040*. Neiva: Comisión Regional de Competitividad e innovación).
- Congreso de Colombia. (2023). *Ley 2307 de 2023 "Por la cual se establece la gratuidad en los programas de pregrado en las Instituciones de Educación Superior Públicas del País y se dictan otras disposiciones"*. Bogotá D.C: Congreso de Colombia.
- CONPES 3866. (2016). *Documento CONPES 3866 [Política nacional de desarrollo productivo]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 3918. (2018). *Documento CONPES 3918 [Estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 3920. (2018). *Documento CONPES 3920 [Política nacional de explotación de datos (Big Data)]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 3934. (2018). *Documento CONPES 3934 [Política de crecimiento verde]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].



- CONPES 3975. (2019). *Documento 3975 [Política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 3983. (2020). *Documento CONPES 3983 [Política de desarrollo espacial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4005. (2020). *Documento CONPES 4005 [Política nacional de inclusión y educación económica y financiera]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4011. (2020). *Documento CONPES 4011 [Política nacional de emprendimiento]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4023. (2021). *Documento CONPES 4023 [Política para la reactivación, repotenciación y el crecimiento sostenible e incluyente: nuevo compromiso por el futuro de Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4051. (2021). *Documento CONPES 4051 [Política para el desarrollo de la economía solidaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4062. (2021). *Documento CONPES 4062 [Política nacional de propiedad intelectual]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4069. (2021). *Documento CONPES 4069 [Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4075. (2022). *Documento CONPES 4075 [Política de Transición Energética]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4085. (2022). *Documento CONPES 4085 [Política de Internacionalización para el Desarrollo Productivo Regional]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4090. (2022). *Documento CONPES 4090 [Política Nacional de Economía Naranja]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES 4098. (2022). *Documento CONPES 4098 [Política para Impulsar la Competitividad Agropecuaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- Consejo Municipal de Garzón. (2024). *Acuerdo No. 012 - Plan de Desarrollo 2024 - 2027 "Garzón adelante"*. Garzón: Consejo Municipal de Garzón.

- Consejo Municipal de La Plata. (2024). *Acuerdo Municipal No. 13-009 - Plan de Desarrollo Municipal 2024 - 2027*. La Plata: Consejo Municipal de La Plata.
- Consejo Municipal de Neiva. (2024). *Acuerdo No. 004 - Plan de Desarrollo Municipal 2024 - 2027 "Acciones para recuperar Neiva"*. Neiva: Consejo Municipal de Neiva.
- Consejo Municipal de Pitalito. (2024). *Acuerdo 010 - Plan de Desarrollo Municipal "El Gobierno de la Gente, Pitalito 2024 - 2027"*. Pitalito: Consejo Municipal de Pitalito.
- Consejo Superior Universitario [C.S.U.]. (2016). *Acuerdo 010 de 2016. "Por el cual se adopta el Proyecto Educativo Universitario P.E.U."*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2014). *Acuerdo No. 031 de 2014 - Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 "Acreditación Institucional Sostenible con calidad, pertinencia y compromiso"*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2016). *Acuerdo 010 de 2016 - "Por el cual se adopta el Proyecto Educativo Universitario P.E.U."*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- DNP. (2022). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. Colombia, Potencia Mundial de la Vida*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación [DNP].
- Dosi, G., Lamperti, F., Mazzucato, M., Napoletano, M., & Roventini, A. (2023). Mission-oriented policies and the "Entrepreneurial State" at work: An agent-based exploration. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 151, 1-28. doi:10.1016/j.jedc.2023.104650
- Eljuri, E. (2006). Impacto social de las misiones Barrio Adentro y Mercal. En J. (. Giordani, *Inclusión social y distribución del ingreso* (págs. 95-170). Caracas: Banco Central de Venezuela.
- Ergas, H. (1987). Does technology policy matter? En B. R. Guile, & H. (. Brooks, *Technology and Global Industry: Companies and Nations in the World Economy* (págs. 191-245). Washington, DC: The National Academies Press.
- Fayol, H. (1971). *Administración industrial y general. 1ª. Ed. en español*. Ciudad de México: Editorial Herrero Hermanos, S.A.
- Foray, D., Mowery, D. C., & Nelson, R. R. (2012). Public R&D and social challenges: What lessons from mission R&D programs? *Research Policy*, 41(10), 1697-1702.
- Freeman, C. (1996). The Greening of Technology and Models of Innovation. *Technological Forecasting and Social Change*, 53(1), 27-39.
- GloCT & OCDE. (2023). Creativity in Education Summit 2023. *Summit Report* (pág. 36). París: GloCT.
- Gobernación del Huila. (2014). *Plan Huila 2050: Preparándose para el Cambio Climático*. Neiva: Gobernación del Huila.
- Innovación, C. R. (2020). *Visión Huila 2040*. Neiva: Comisión Regional de Competitividad e Innovación.

- Koontz, H., & O'Donnell, C. J. (1985). *Administración. 1ª. Ed. en español*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Lavarello, P. J., Minervini, M., Robert, V., & Vazquez, R. D. (2020). Las políticas orientadas por misiones: el debate en los países centrales y su aplicación en el contexto de países en desarrollo. En D. Suárez, A. Erbes, & F. Barletta, *Teoría de la innovación: evolución, tendencias y desafíos. Herramientas conceptuales para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires: Ediciones Comlutense y Ediciones Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Mazzucato, M. (2013). *The Entrepreneurial State: Debunking Public vs. Private Sector Myths*. London: ANTHEM PRESS.
- Mazzucato, M. (2018). *The Value of Everything: Making and Taking in the Global Economy*. London: Allen Lane.
- Mazzucato, M. (2023). *Cambio transformacional en América Latina y el Caribe: un enfoque de política orientada por misiones*. Santiago de Chile: United Nations.
- Mazzucato, M. (2024). Collective value creation: a new approach to stakeholder value. *International Review of Applied Economics*, 38(1-2), 43-57. doi:10.1080/02692171.2022.2144149
- Mazzucato, M. (2024). Governing the economics of the common good: from correcting market failures to shaping collective goals. *Journal of Economic Policy Reform*. doi:10.1080/17487870.2023.2280969
- Mazzucato, M., & Collins, J. R. (2022). Putting value creation back into "public value": from market-fixing to market-shaping. *Journal of Economic Policy Reform*, 25(4), 345-360. doi:10.1080/17487870.2022.2053537
- Mazzucato, M., Collins, J. R., & Gouzoulis, G. (2024). Mapping modern economic rents: the good, the bad, and the grey areas. *Cambridge Journal of Economics*, 47(3), 507-534. doi:10.1093/cje/bead013
- Mazzucato, M. (2021). *Mission Economy: A Moonshot Guide to Changing Capitalism*. London: Harper Business.
- MEN. (2017). *Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, el Decreto 1330 de 2019 del Ministerio de Educación Superior. El camino hacia la calidad y la equidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- MEN. (2019). *Decreto 1330 de 2019*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Miedzinski, M., Mazzucato, M., & Ekins, P. (2019). *A framework for mission-oriented innovation policy roadmapping for the SDGs: The case of plastic-free oceans*. UCL Institute for Innovation and Public Purpose.
- Minciencias. (05 de Mayo de 2019). *Documentos Misión de Sabios*. Obtenido de Misión de Sabios: [https://minciencias.gov.co/mision\\_sabios](https://minciencias.gov.co/mision_sabios)
- Minciencias. (2022). *Documentos Misión de Sabios*. Obtenido de <https://minciencias.gov.co/mision-sabios/documentos>

- Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Decreto 1330 "Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 -Único Reglamentario del Sector Educación"*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023). *Proyecto de ley estatutaria "Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental a la Educación y se dictan otras disposiciones"*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2023). *Resolución No. 000023 Ene 2023 "Por medio de la cual se renueva la Acreditación Institucional Multicampus a la Universidad Surcolombiana con lugares de desarrollo en Neiva, Pitalito, Garzón y La Plata (Huila)"*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Mintrabajo. (2010). *Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]*. Obtenido de Mintrabajo - Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]: <https://www.mintrabajo.gov.co/sistema-nacional-de-cualificaciones>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023*. ONU.
- OCDE & MEN. (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Ministerio de Educación Nacional de Colombia, para la versión en español.
- OCDE. (2019). *El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias*. París: OCDE Publishing.
- OCDE. (2022). *Summary by the Co-Chairs: Re-building an inclusive and equitable society through education. OECD Education and Skills Ministerial*. París: OCDE.
- OCDE. (1 de julio de 2024). *Going Digital Toolkit*. Obtenido de <https://goingdigital.oecd.org/>
- OCDE et al. (2022). *Perspectivas económicas de América Latina 2022: Hacia una transición verde y justa*. OECD Publishing.
- Oficina Aseguramiento de la Calidad. (2018). *Plan de Mejoramiento Institucional 2018- 2022*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2019). *Diagnóstico de la Educación Superior en Iberoamérica 2019*. Madrid: OEI.
- Quintero, A., Andrade, J. M., & Centeno, R. (2023). *Tendencias del Desarrollo y la Educación Superior y su Incidencia en los Diseños Curriculares (Proyecto Pertinencia Social y Académica)*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Rockström, J., Mazzucato, M., Andersen, L. S., Fahrländer, S. F., & Gerten, D. (2023). Why we need a new economics of water as a common good. *Nature*, 615, 794-797.
- Saavedra, V., Bodmer, J., & Forero, D. (2024). *Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Sánchez Manchola, A. (2023). *Complejidad de la I+D+i [Avance trabaja de Grado Maestría Estudios Interdisciplinarios de la Complejidad]*. Neiva: Facultad de Ciencias Exactas y Naturales [Universidad Surcolombiana].



- Sánchez Manchola, A. (2024). *Prospectiva orientada a resultados [Avance trabajo de grado Maestría en Pensamiento Estratégico y Prospección]*. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia.
- Sánchez, M. A., & Cuarán, C. M. (2024). *Prospección Institucional Universidad Surcolombiana 2025 - 2045 [Informe de avance documento estado del arte]*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- UdeA. (30 de 06 de 2024). *Planeación Universitaria, Enfoque y Objetivos*. Obtenido de Planeación Universitaria UdeA:  
<https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/planeacion/planeacion/enfoque-objetivos>
- UNESCO. (2021). *Resumen del informe de la UNESCO sobre la ciencia: la carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior. Documento de trabajo para la Conferencia Mundial de Educación Superior*. (pág. 40). Barcelona: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2021). *Caminos hacia 2050 y más allá: resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior*. Caracas: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2022). *The higher education we want: youth voices on the futures of higher education*. . París: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2023). *Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe: una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO; revisión de Conferencias Regionales de Educación Superior*. París: UNESCO.
- Universidad Surcolombiana. (30 de 06 de 2024). *Estadísticas Universitarias*. Obtenido de Portal Institucional: [www.usco.edu.co](http://www.usco.edu.co)



## ANEXOS

Anexo 01. Diagnóstico PDI

Anexo 02. Vinculación de los grupos de interés

Anexo 03. Plan Indicativo PDI 2025-2034

Anexo 04. Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034





# Anexo 1

## Diagnóstico PDI

Vigilada Mineducación



# Diagnóstico

## Contenido

Diagnóstico .....	1
Presentación.....	3
<b>1. Diagnóstico Estratégico.....</b>	<b>9</b>
<b>1.1. Análisis del Contexto Externo .....</b>	<b>9</b>
<b>1.2. Análisis del Contexto Interno o Institucional .....</b>	<b>19</b>
Complemento 1 .....	38
[Redes Semánticas Problemáticas Subsistemas] .....	38
Red Semántica 1 del Subsistema de Formación → Problemática ambientes de aprendizaje .....	39
Red Semántica 2 del Subsistema de Formación → Problemática asignación de recursos.....	40
Red Semántica 3 del Subsistema de Formación → Problemática baja articulación con el entorno	41
Red Semántica 4 del Subsistema de Formación → Problemática baja calidad docente .....	42
Red Semántica 5 del Subsistema de Formación → Problemática baja pertinencia .....	43
Red Semántica 6 del Subsistema de Formación → Problemática condiciones del estudiante .....	44
Red Semántica 7 del Subsistema de Formación → Problemática condiciones de entorno.....	45
Red Semántica 8 del Subsistema de Formación .....	46
Red Semántica 9 del Subsistema de Formación → Problemática oportunidades de mejora oferta académica .....	47
Red Semántica 10 del Subsistema de Formación → Problemática oportunidades de mejora pedagógica .....	48
Red Semántica 11 del Subsistema de Formación → Potencialidad capacidades institucionales ....	49
Red Semántica 12 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidad de mercado.....	50
Red Semántica 13 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidades académicas.....	51
Red Semántica 14 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidades de entorno .....	52
Red Semántica 1 del Subsistema de Investigación → Problemática ambientes de/para investigación.....	53
Red Semántica 2 del Subsistema de Investigación → Problemática articulación estratégica.....	54
Red Semántica 3 del Subsistema de Investigación → Problemática capacidades científicas.....	55
Red Semántica 4 del Subsistema de Investigación → Problemática difusión de conocimiento.....	56





Red Semántica 5 del Subsistema de Investigación → Problemática gestión de la investigación ....	57
Red Semántica 6 del Subsistema de Investigación → Problemática Instrumentos de apoyo y fomento.....	58
Red Semántica 8 del Subsistema de Investigación → Problemática disciplinariedad.....	59
Red Semántica 9 del Subsistema de Investigación → Problemática investigación formativa.....	60
Red Semántica 10 del Subsistema de Investigación → Problemática planeación de la investigación .....	61
Red Semántica 11 del Subsistema de Investigación → Problemática alcance problemáticas de investigación.....	62
Red Semántica 12 del Subsistema de Investigación → Problemática recursos para investigación. 63	
Red Semántica 13 del Subsistema de Investigación → Potencialidad capacidades para la investigación.....	64
Red Semántica 14 del Subsistema de Investigación → Potencialidad oportunidades de entorno..	65
Red Semántica 15 del Subsistema de Investigación → Potencialidad oportunidades tecnológicas	66
Red Semántica 16 del Subsistema de Investigación → Potencialidad políticas públicas y marcos normativos.....	67
Complemento 2.....	68
[Listado Problemáticas Base].....	68
Listado problemáticas de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados .....	69
Complemento 3.....	73
[Listado Potencialidades Base] .....	73
Listado Potencialidades de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados.....	74
Bibliografía .....	76



## Presentación

Con el objeto de garantizar un adecuado abordaje de la dinámica en la cual está inmersa la universidad se emprendió un proceso conjunto de reflexión y análisis sobre las dinámicas internas y externas de la universidad en función de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, permitiendo comprender la situación presente y futura, así como los factores clave que pueden influir significativamente en el éxito o fracaso de los procesos de cambio y desarrollo organizacional que pretende abordar el nuevo Plan de Desarrollo Institucional, facilitando la configuración de un mapa de cambio o ruta de innovación que orienta la toma de decisiones informadas en la construcción del Plan Indicativo y el Plan Plurianual de Inversiones dentro del horizonte propuesto.

Para la construcción del presente diagnóstico, el Grupo Articulador conjuntamente con el equipo de trabajo asignado optaron por la configuración de un diseño integrador, participativo y constructivista que involucra tanto a las audiencias de interés al igual que los cuerpos estamentarios que integran la universidad en su conjunto.

La metodología diagnóstica<sup>1</sup> empleada en este proceso se focalizó en tres (3) fases, la primera que corresponde a la fase exploratoria con la cual se exploraron los entornos de la universidad; la segunda fase se orientó a lograr la validación y completitud de la información resultante de la fase exploratoria, finalmente, la fase tres de análisis y socialización en la cual se integraron los resultados de las fases anteriores. Estas fases se retroalimentaron bajo un enfoque integrativo dando vida al presente capítulo.

### Fase 1 – Exploratoria

La fase exploratoria se configuró y ejecutó a partir de cuatro (4) actividades, las cuales se describen a continuación.

- 1. Análisis multinivel de condiciones externas.** Entendiendo las dinámicas externas como un fenómeno complejo de carácter multinivel y holístico permeado de dinámicas volátiles, ambiguas y caóticas con un alto grado de incertidumbre, se procedió a realizar una revisión documental integrada que permitiera un análisis de las condiciones internacionales, nacionales, regionales y locales presentes para posteriormente proceder a establecer sus interacciones (Sánchez & Cuarán, 2024), mediante un análisis de redes de primer nivel construido con la participación de los

<sup>1</sup> Bajo el lineamiento estratégico de la Oficina Asesora de Planeación, la metodología diagnóstica fue complementada bajo un enfoque integrativo con el estado del arte generado por el Estudio de Prospectiva Institucional 2025 – 2034, identificados mediante el superíndice (IP<sup>r</sup>).



integrantes del Centro de Investigación en Medicina Tropical, el equipo de la Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Complejidad, Docentes, estudiantes, graduados y miembros de la sociedad, el sector público y el sector productivo.

- [S] Análisis de Tendencias.** Se tomo como insumo de discusión y trabajo el documento "Tendencias del Desarrollo y la Educación Superior y su Incidencia en los Diseños Curriculares" (Quintero, Andrade, & Centeno, 2023), elaborado en el marco del proyecto institucional "Proyecto Pertinencia Social y Académica" realizado por una comisión del equipo Articulador del PDI, identificando y actualizando las principales tendencias que afectan las dinámicas de la educación superior, las cuales se validaron contra la literatura científica, técnica, de libre acceso y relevante que soporta y argumenta su existencia.
- [S] Contextualización interna.** En esta actividad se procedió a revisar y evaluar la evidencia documental existente sobre la dinámica de la universidad a partir de la revisión de los planes de mejoramiento (institucional y de programas), las evaluaciones realizadas al Plan de Desarrollo Institucional (Periodo 2015 – 2020 y 2021 a fecha de corte del segundo trimestre de 2024), los diagnósticos elaborados por los diferentes subsistemas de gestión, las matrices de riesgo y las dinámicas de inversión de la universidad.
- [S] Cartografía de problemas y potencialidades.** La construcción de la cartografía de problemas se desarrolló en tres momentos. El primer momento constituyo en la realización de reuniones de trabajo con los miembros del Grupo Dinamizador y el Grupo Articulador del PDI para identificar las principales problemáticas y potencialidades de la universidad para hacer frente a la construcción de su futuro a partir de los cuatro retos seleccionados. El segundo momento corresponde la construcción de un instrumento base para lograr identificar las frecuencias que permitieran identificar la relevancia de los mismos. El tercer momento que corresponde a los trabajos desarrollados en el marco de los Consejos de Facultad ampliados en todas las sedes de la universidad, en los cuales se socializaron los avances sobre las problemáticas y se procedió a aplicar el instrumento. Mediante una sesión de grupo focal se amplió la recolección de información de orden cualitativo.

En la tabla 1, se presenta el resumen del diseño metodológico empleado para el despliegue y desarrollo de la fase exploratoria expuesta anteriormente.

Tabla 1. Diseño metodológico fase exploratoria

Actividad	Enfoque Metodológico	Técnica
Análisis multinivel de condiciones externas	Enfoque interpretativo bajo una postura hermenéutica	Análisis documental critico de fuentes secundarias
	Enfoque Complejo mediado por una postura integrativa <sup>IPr</sup>	Ciencia de redes
Análisis de tendencias	Enfoque interpretativo bajo una postura hermenéutica	Análisis documental critico de fuentes secundarias
Contextualización Interna	Enfoque integrativo bajo posturas hermenéutica, fenomenológica y socio critica	Análisis documental critico de fuentes secundarias
Cartografía de problemas y potencialidades	Enfoque interpretativo bajo una postura hermenéutica	Análisis documental critico de fuentes secundarias
	Enfoque interpretativo bajo una postura fenomenológica	Grupos focales de discusión

Fuente. Elaboración propia a partir de lineamientos Grupo Articulador PDI y la Oficina Asesora de Planeación

## Fase 2 – Validación

La fase de validación se configuró y ejecutó a partir de dos (2) actividades, las cuales se describen a continuación.

**Validación de las condiciones internas.** La validación de las condiciones internas tomo como punto de partida la información recolectada en los Consejos de Facultad ampliados, sumariamente se amplió la participación a los diferentes estamentos (estudiantil, graduado y administrativo). A partir del procesamiento de información cuantitativa recolectada con el instrumento se identificó la necesidad de realizar su ajuste debido a la baja potencia discriminante y de segmentación categórica de los datos para generar información válida para la toma de decisiones en la construcción del nuevo PDI. Después de su ajuste, el instrumento se elaboró en formato digital a través de un formulario digital (Google Forms) desde la cuenta [pdi-usco@usco.edu.co](mailto:pdi-usco@usco.edu.co), el cual, posteriormente se envió a todas las cuentas de correo institucional con el objeto de mejorar la captura de datos e información, permitiendo superar el bajo poder discriminante y de segmentación.

**Validación de las condiciones externas.** La validación de las condiciones externas del análisis parte del componente denominado I.N.R.I (Internacional. Nacional. Regional. Institucional) elaborado por la comisión designada por el Grupo Articulador para este fin. Este momento conto con la participación de representación de los graduados de la universidad, representantes de las corporaciones públicas (Asamblea departamental,



Consejos Municipales), representación gremial y algunos empresarios, partiendo de la discusión de las siguientes premisas:

- i) ¿Cuáles son las problemáticas de la región y el territorio que deben abordarse desde la universidad?
- ii) ¿Cuáles son las potencialidades de la universidad que deben consolidarse para hacer frente a las problemáticas?
- iii) ¿Qué debemos hacer como universidad para mejorar y cambiar?
- iv) ¿Qué debemos dejar de hacer como universidad para mejorar y cambiar?

En función de esta discusión se generaron los insumos que permitieron validar y complementar información para proceder a la fase siguiente.

En la tabla 2, se presenta el resumen del diseño metodológico empleado para el despliegue y desarrollo de la fase de validación expuesta anteriormente.

Tabla 2. Diseño metodológico fase validación

Actividad	Enfoque Metodológico	Técnica
Validación de las condiciones internas	Enfoque positivista bajo una postura exploratoria	Recolección digital de datos e información
	Enfoque sociocrítico bajo una postura constructivista	Grupos focales de discusión
Validación de las condiciones externas	Enfoque sociocrítico bajo una postura constructivista	Grupos focales de discusión

Fuente. Elaboración propia a partir de lineamientos Grupo Articulador PDI y la Oficina Asesora de Planeación

### Fase 3 – Análisis y Socialización

La fase de análisis y socialización se configuró y ejecutó a partir de cuatro (4) actividades, las cuales se describen a continuación.

- Procesamiento y análisis de datos.** El abordaje del análisis de datos recolectados en la fase diagnóstica y de validación de la formulación del Plan de Desarrollo Institucional 2025-2034, se realizó en cuatro (4) momentos: i) Procesamiento de datos; ii) Análisis cuantitativo de datos; iii) Análisis de datos cualitativos, y iv) Análisis integrativo de información.

El análisis cuantitativo de datos se desarrolló a través cuatro (4) actividades o subprocesos propios del análisis de datos, lo cuales se describen a continuación:

i) **Extracción de datos.** Comprende dos (2) actividades puntuales, la primera corresponde a la tabulación de la guía taller para la fase diagnóstica en una hoja de cálculo. La segunda está relacionada con la extracción de datos de la información recolectada mediante la serie de los cinco (5) formularios en línea mediante la herramienta Google forms.

ii) **Transformación de datos.** Comprende dos (2) actividades puntuales, la primera corresponde a la limpieza de datos y la segunda a la transformación de datos. En la transformación de datos se procedió a la creación de variables dummy o de tipo factor para mejorar el procesamiento de información.

iii) **Carga y procesamiento.** Este subproceso consiste en la carga de la matriz de datos en el respectivo software de análisis estadístico para proceder a realizar el procesamiento de la información que permita identificar los problemas y potencialidades claves para la formulación del PDI 2025-2034.

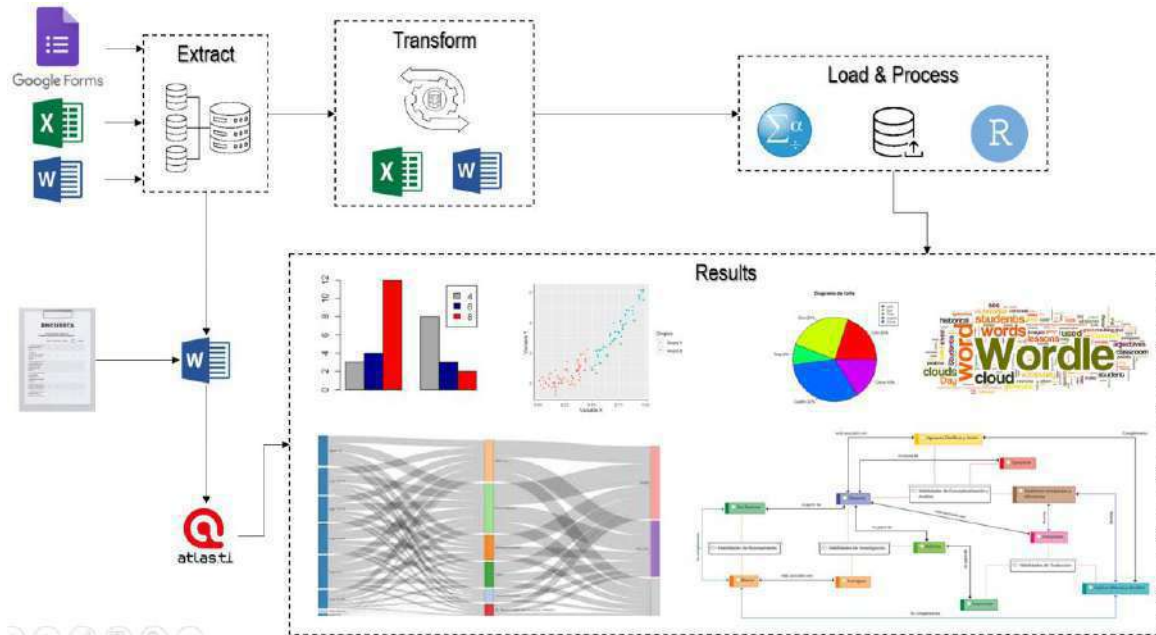
iv) **Generación de Resultados.** Presenta los resultados del procesamiento de información con los siguientes elementos, los cuales servirán de insumo para identificar los problemas críticos y las potencialidades a tener en cuenta. Estos productos son: 1) Estadísticos descriptivos datos primarios por cada subsistema; 2) Histograma con curva de distribución normal en contraste con los datos primarios; 3) Estadísticos de resumen variable factor por problema y potencialidad; 4) Gráfico puntos de corte para la variable factor; 5) Tablas de frecuencia por tipo de problema y potencialidad; 6) Histograma por tipo de problema y potencialidad; 7) Tabla tipo de problema y potencialidad; 8) Análisis de incidencia de las problemáticas (Matriz de incidencia, tabla factor de dependencia, tabla factor de motricidad, gráfico de Incidencia - Motricidad); 9) Recomendaciones.

En la figura 1 se presenta el diseño metodológico propuesto para el análisis de datos propio la actividad de procesamiento y análisis de datos de esta fase.

El análisis cualitativo de datos se desarrolló mediante la técnica de análisis temático y de contenido apoyados en software para análisis de datos cualitativos como Atlas.ti versión 9 y QDA Miner Lite. A partir del análisis cualitativo se identificaron las principales categorías de análisis para cada subsistema y se generaron veintinueve (29) redes semánticas<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Ver complemento No. 1

Figura 1. Metodología análisis de datos fase diagnostica PDI USCO 2025-2034



Fuente. Elaboración propia

- Elaboración de informe.** Con los resultados del análisis de datos se elaboraron dos documentos, un documento en el cual se presentaban los resultados del análisis y una presentación en formato PowerPoint.
- Presentación de resultados.** Los resultados obtenidos se presentaron ante el grupo articulador, quienes procedieron a establecer una comisión para su análisis y discusión.
- Complementariedad prospectiva.** Con el objeto de mejorar la comprensión de los problemas identificados como complejos, en el marco del proceso de prospectiva institucional, la Oficina Asesora de Planeación solicitó la complementariedad de estos resultados con los avances propios de la fase de construcción del estado del arte. Esta integración comprendió la apropiación de un enfoque complejo mediado por una postura integrativa fundamentada en un análisis funcional por microanálisis sintético, complementado por la elaboración de las respectivas de redes con lo cual se estableció la interdependencia e interdefinibilidad de las problemáticas analizadas.

## 1. Diagnóstico Estratégico

### 1.1. Análisis del Contexto Externo

Para el análisis de condiciones externas, cada grupo de apoyo responsable de los temas estratégicos institucionales, realizó un análisis del contexto y tendencias globales, internacionales, nacionales y regional/local de la Educación Superior, con el propósito de identificar los elementos más relevantes que inciden en el crecimiento y desarrollo de la Institución, a partir de la perspectiva de los ejes misionales (Docencia, Investigación, Extensión o proyección social, Bienestar) y de los ejes transversales (Administrativos) desde el contexto de cada tema estratégico se logró establecer lo siguiente:

#### 1.1.1. Contexto Internacional

El contexto mundial evoluciona constantemente en lo científico, tecnológico, social, cultural y económico y, por ende, las instituciones de educación superior asumen el compromiso para responder de manera concreta y con impacto a los cambios dinámicos que presentan el entorno social, económico y ambiental, bajo una presión constante para incorporar nuevas ideas, tecnologías y transformaciones que, en última instancia, permitan desarrollar medios innovadores para inspirar a las próximas generaciones.

En este marco, se adelantó el análisis del contexto externo que implicó la revisión global de documentos, agendas y dinámicas declaradas por organismos multilaterales, relacionadas con los principales retos y tendencias de la educación superior en el mundo en función de sus implicaciones para la Universidad Surcolombiana en el futuro próximo y que incidirán en la toma de decisiones para su transformación misional; entre ellos se encuentran: *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- de la Agenda 2030* (United Nations, 2015), así como los Informes de los objetivos de desarrollo sostenible (United Nations, 2023), (United Nations, 2024); *Diagnóstico de la Educación Superior en Iberoamérica* por la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos, 2019); *Informe diagnóstico sobre la educación superior y la ciencia post COVID-19 en Iberoamérica. Perspectivas y desafíos de futuro 2022* (OEI - CAF, 2022); *Educación Superior en Iberoamérica* (CINDA, 2024); *Informe de la UNESCO sobre la ciencia: La carrera contra el reloj para un desarrollo más inteligente* (UNESCO, 2021); *Pensar más allá de los límites: perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050* (UNESCO, 2021); *Caminos hacia 2050 y más allá: resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior* (UNESCO IESALC, 2021); *Más allá de los límites: Nuevas formas de reinventar la Educación Superior* (UNESCO, 2022); *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación* (UNESCO, 2022); *Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe* (UNESCO IESALC, 2023); *Educación y competencias* (OECD, 2019); *Perspectivas económicas*





de América Latina 2022: *Hacia una transición verde y justa* (OECD; CEPAL; CAF; CUE, 2022); *Perspectivas de la OCDE sobre educación digital* (OECD, 2023); *Informe sobre el desarrollo mundial - Aprendiendo a hacer realidad la promesa de la educación* (World Bank, 2018); *Índice de Capital Humano 2020: El capital humano en tiempos de COVID-19* (World Bank, 2020); *La educación superior que queremos: las voces de la juventud sobre los futuros de la educación superior* (UNESCO IESALC, 2022); *La educación superior que queremos: las voces de la juventud sobre los futuros de la educación superior* (UNESCO IESALC, 2022); así mismo se abordaron los resultados de diversos eventos académicos como *La cumbre de creatividad en la educación* (GloCT OECD, 2023) y de proyectos como *Going Digital* (OECD, 2024) y *Human Capital Project* (World Bank, 2024), de igual forma se revisaron los lineamientos o reflexiones emanadas por encuentros internacionales sobre educación superior direccionados por el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, de orden regional y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe; así como los aprendizajes derivados del Proceso de Bolonia desarrollado en el Espacio Europeo de Educación Superior.

Estas declaraciones y reflexiones que guardan relación con las nuevas realidades, obedecen a una tendencia integral asociada a los procesos de mundialización sintetizados en la llamada sociedad del conocimiento; que a su vez plantean la transformación de las universidades, al observar en los desafíos que plantea la globalización temas críticos como el crecimiento de los sistemas sociotécnicos, cobertura, pertinencia, calidad, financiamiento, gobierno y eficiencia de la educación superior, evidenciándose coincidencias en las recomendaciones que tales organismos plantean para transformar la educación superior en una dirección que parece estar a tono con las crecientes necesidades del mercado y del Estado.

De igual manera, reconsideran y reinventan la educación para un futuro sostenible, planteando nuevos desafíos, como la rápida informatización (acelerada revolución digital), la profundización de las desigualdades y el retroceso democrático, la transición demográfica (disminución de las tasas de natalidad), los trastornos derivados del cambio climático (calentamiento global, consumo creciente de recursos naturales y la pérdida de biodiversidad), reconfiguración de la canasta energética, deterioro de los suelos, la propagación de plagas, enfermedades y pandemias, interés de aumentar el rendimiento de la producción agropecuaria y la reducción de los recursos consumidos, construcciones "frías de concreto y acero", los conflictos y las crisis, exigen a la Universidad Surcolombiana, la elaboración de políticas y estrategias resilientes y sostenibles, hacia la construcción de un sistema educativo eficiente, pertinente y transformador con el compromiso de impartir, apropiar y generar conocimiento que permita tener una visión crítica y transdisciplinaria del mundo, una educación humana que ayude a comprender a las personas que integran la



sociedad y, por último, un conocimiento que forme para tener en cuenta la incertidumbre del mundo y responder como ciudadanos a los desafíos que plantea, transformando multidimensionalmente sus realidades bajo un enfoque multinivel o multiescalar.

En relación con la economía del conocimiento, marcada por una matriz de transición en la estructura productiva mundial que, pasa de actividades intensivas del sector industrial a actividades intensivas del sector de conocimientos y servicios, ha generado un mayor foco en el conocimiento como fuente de valor agregado para la economía en general, lo que provoca que el conocimiento y la cultura sean considerados objetos de valor en el mercado.

En este marco, se ha incrementado la valoración de la transdisciplina, la formación de posgrado y la innovación. Esta transformación conlleva oportunidades y retos que la Universidad Surcolombiana debe asumir hacia el desarrollo de la innovación científica, resaltando la importancia de las aproximaciones transdisciplinarias en el abordaje académico de problemas sociales, científicos y culturales, ha impulsado el ámbito tecnológico de manera sistemática, aceptando el desafío de las regulaciones necesarias para la libre circulación de conocimiento y su disposición a toda la población.

Por otro lado, el nuevo rol de las tecnologías de la información y la tendencia general a la conectividad creciente a escala global, implican serios retos para la transformación de las actividades de docencia e investigación científica, tecnológica y humanística, conllevando a que un número creciente de estudiantes, docentes e investigadores se desempeñen y comuniquen en un contexto internacional, diverso e inclusivo, trabajando en redes y consolidando el intercambio en los procesos de creación, producción y difusión del conocimiento y la cultura.

Finalmente, en la educación superior, se observa una creciente influencia de agencias u organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, instancias que han generado un sesgo en la formulación de las políticas públicas educativas a favor de consideraciones de naturaleza económica que ha desperfilado la histórica vocación científico-humanista de la academia.

Si bien la situación precedente ha beneficiado a disciplinas y áreas más atractivas desde un punto de vista económico, por otro lado, ha perjudicado a aquellas áreas menos atractivas desde ese punto de vista. La incorporación acrítica de este modelo ha producido un sesgo en algunas disciplinas hacia los logros económicos y una subvaloración de las humanidades, las artes y las ciencias básicas.



Lo anterior significa un compromiso universal y colectivo que requiere de la voluntad política, la colaboración mundial y regional, así como del compromiso de todos los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado, la juventud, las Naciones Unidas y otras organizaciones multilaterales para hacer frente a los desafíos educativos y construir sistemas inclusivos, equitativos y pertinentes para todos los educandos.

En este contexto, se priorizan cuatro (4) áreas de trabajo para la educación superior en el mundo: i) Acceso, calidad y pertinencia de la educación superior; ii) Internacionalización de la educación superior; ii) La cuarta revolución industrial, y iii) Cambio climático y calentamiento global.

El acceso a la educación superior en el mundo está enmarcado por el financiamiento de los costos de formación bajo un marco de gratuidad, el cual genera una carga al sistema económico que debe ser apalancado dentro de los presupuestos públicos y los marcos tributarios diseñados para ello. La calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje se centran en desarrollar la integralidad del ser, combinado con el desarrollo del saber y las habilidades prácticas para el hacer. Las principales tendencias en este aspecto se centran en: i) Procesos de formación terminal mediante ciclos propedéuticos; ii) El desarrollo del pensamiento complejo integrativo y reflexivo, iii) La apropiación de conocimiento científico tecnológico para la generación y transferencia de la ciencia, la tecnología y la innovación a la sociedad, y iii) La mediación tecnológica como mecanismo de aprendizaje y herramienta para el abordaje de problemas. Con relación a la pertinencia, se aboga por el reconocimiento de las realidades y las necesidades propias de los territorios en función de sus agentes y necesidades de transformación y cambio como palanca de desarrollo. Las principales tendencias con relación a la pertinencia están en abordar procesos de formación dual mediante alianzas universidad-empresa; desarrollo de procesos de investigación orientada bajo agendas claramente definidas, divulgación y procesos de apropiación social de conocimiento para la generación de procesos de innovación social que permitan la transformación del entorno.

La internacionalización de la educación superior centrada en la puesta en operación y evaluación de los instrumentos de reconocimiento de créditos y títulos obtenidos en el extranjero, lo cual implica el mejoramiento de los sistemas de acreditación y evaluación para abordar las oportunidades de la cooperación académico científica para la movilidad de docentes, estudiantes y graduados en diferentes continentes bajo un enfoque de ciudadano y profesional del mundo y para el mundo.

La cuarta revolución industrial centrada en el uso adecuado de la tecnología para relevar buenas prácticas en el diseño, adaptación y uso de recursos educativos abiertos que



permitan ampliar la oferta de programas en educación superior bajo el formato de educación digital (híbrida y virtual), especialmente en países en crecimiento y vías de desarrollo. Estamos incurso en una **disrupción digital** en la forma en que se hacen las cosas, siendo las principales megatendencias en esta materia: i) La computación e informática cuántica; ii) La inteligencia artificial generativa; iii) Big data y la ciencia de datos; iv) La ciberseguridad; v) Internet de las cosas (IoT); vi) despliegue de infraestructura y tecnologías 5G.

El cambio climático generado por el calentamiento global presenta un sinnúmero de externalidades y efectos negativos tanto a escala global como a escala local, entre ellos están los fenómenos meteorológicos (tormentas más potentes, huracanes más intensos, inundaciones, olas de calor y sequías más intensas); el aumento del nivel del mar y calentamiento del agua; la propagación de plagas y aumento de enfermedades y muertes relacionadas con el calor, como complicaciones de enfermedades cardíacas y respiratorias, insuficiencia renal y partos prematuros que afectan la salud humana e incrementa los costos en los sistemas de salud; la afectación a los ecosistemas producto de la pérdida de biodiversidad, desaparición de especies, muerte de especies animales y vegetales, desplazamiento de hábitats, cambios de comportamiento de especies, y arrecifes de coral amenazados; la reconfiguración de la matriz y la canasta energética, escasez de alimentos, destrucción de medios de subsistencia, deterioro de los suelos y recursos económicos, especialmente en países en desarrollo, así como afectación a toda la población al incrementar la línea de pobreza, generar desplazamientos y aparición de refugiados climáticos.

Ahora bien, el análisis se desarrolló en relación con distintos temas concernientes al futuro de las universidades, tanto desde el punto de vista de las áreas de gestión (gobierno universitario, docencia, gestión académica, gestión económica, investigación, etc.), como desde el punto de vista de aspectos estratégicos que inciden de forma transversal en esa gestión universitaria, como, por ejemplo, la internacionalización, calidad, cooperación y movilidad. Así mismo, especialistas en Educación Superior afirman que para el sector se avecinan cambios turbulentos e inciertos que generarán transformaciones globales, regionales y locales (Espinal, Scarpetta, & Cruz, 2020).

### 1.1.2. Contexto Nacional

Alineado a la construcción del estado del arte del proceso de prospectiva institucional, el análisis del contexto nacional focalizo sus esfuerzos en analizar el marco de política pública, así como el marco de gobierno vigente en Colombia. En este orden de ideas los documentos de política pública de estado analizados corresponden a: la Política nacional de desarrollo productivo (CONPES, 2016); la estrategia para la implementación de los objetivos de





desarrollo sostenible (ODS) en Colombia (CONPES, 2018), la política de crecimiento verde (CONPES, 2018), la política nacional de explotación de datos [Big Data] (CONPES, 2018), la política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial (CONPES, 2019), la política de desarrollo espacial (CONPES, 2020), la política nacional de inclusión y educación económica y financiera (CONPES, 2020), la política nacional de emprendimiento (CONPES, 2020), la política para la reactivación, repotenciación y el crecimiento sostenible e incluyente (CONPES, 2021), la política para el desarrollo de la economía solidaria (CONPES, 2021), la política nacional de propiedad intelectual (CONPES, 2021), la política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (CONPES, 2021), la política de transición energética (CONPES, 2022), la política de Internacionalización para el Desarrollo Productivo Regional (CONPES, 2022), la política Nacional de Economía Naranja (CONPES, 2022), la política para Impulsar la Competitividad Agropecuaria (CONPES, 2022), entre otros.

El marco de gobierno explorado en el análisis nacional se circunscribe al Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 (DNP, 2022), las Directrices sectoriales de la Educación Superior: Acuerdo 02 de 2020 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU, 2020), el Decreto 1330 de 2019 (M.E.N, 2019), Sistemas educativos del mundo. Capítulo Colombia (M.E.N, 2018), el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026. El camino hacia la calidad y la equidad (M.E.N, 2017), la educación en Colombia (OECD, 2016), el Acuerdo por lo Superior 2034 (CESU, 2014) y los lineamientos del Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC] (Mintrabajo, 2010). Complementariamente se abordó el análisis de documentos como: Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones de Fedesarrollo (Saavedra, Bodmer, & Forero, 2024), La tierra para uso agropecuario en Colombia: equidad y productividad (Perfetti, Leibovich, Delgado, & López, 2024), la Misión Colombia Envejece (Fundación Saldarriaga Concha; Fedesarrollo; PROESA; DANE, 2023), ¿Qué hacer en educación? (Forero, ¿Qué hacer en educación?, 2022), ¿Qué hacer en desarrollo territorial? (Zapata, 2022), ¿Qué hacer en desarrollo productivo? (Puyana, 2022), Descifrar el futuro "La economía colombiana en los próximos diez años" (Fedesarrollo, 2021), El futuro de la educación en Colombia (Forero, Saavedra, & Fernández, 2021) y la Misión Internacional de Sabios 2019 (Minciencias, 2019).

De la valoración y reflexiones alrededor de estos lineamientos, se considera que en el ámbito nacional hay una serie de factores que refuerzan la necesidad de cambio y exigen reformas particulares. Entre ellos está la disminución de la demanda de ciertos programas de educación superior, como consecuencia de cambios demográficos (cohortes más pequeñas) y socioeconómicos (retornos más bajos a la educación); la incidencia en el contexto financiero nacional por la implementación de algunos programas públicos, como Ser Pilo Paga, Generación E y los créditos de ICETEX, generando una mayor estrechez y competencia, especialmente para las universidades privadas; una desarticulación entre



instituciones y organizaciones que ha conllevado a la ausencia de políticas públicas innovadoras y transformadoras basadas en la evidencia y apoyadas en los resultados de las tecnologías 4.0 que benefician a todos, a un limitado fortalecimiento de la democracia, a una baja capacidad institucional para el desarrollo de la ciencia e innovación tecnológica y dificultades hacia una construcción de comunidad que respete y valore la diferencia; la necesidad de fomentar un cambio cultural y de estilo de vida a través de la innovación transformativa, tejiendo nuevas relaciones entre el Estado, la economía y la sociedad para impulsar el desarrollo de los territorios, donde el aporte del conocimiento para la transformación social, de la industria y la productividad del país es limitado; la capacidad de gestión con limitaciones para la generación de conocimiento, situación que incide en la promoción tanto de las industrias de base tecnológica como la innovación social y tecnológica en las comunidades. Por ende, la educación, la ciencia y la tecnología deben ser factores reales de transformación social y desarrollo integral en los territorios.

Por otro lado, el conocimiento gestionado en la Universidad debe llegar a las comunidades y aportar a su bienestar, conllevando a la necesidad del fortalecimiento de las bases del conocimiento: las ciencias básicas, las humanidades y las artes como a la necesidad de interpretar los desafíos locales en un contexto global y aportar miradas integrales a los problemas complejos que enfrentamos como sociedad y como especie; por ende, generar formas de diálogo ético y humano para superar discrepancias.

De igual manera, la necesidad de impulsar foros de pensamiento inter y transdisciplinar al interior de la Universidad en la perspectiva de promover transformaciones productivas, sociales y culturales direccionados a establecer un marco de mejora de la calidad de vida de forma sostenible para sus habitantes, para de esta manera, aportar con sentido crítico la responsabilidad pertinente con la sociedad, con una nueva forma de relacionarse con el planeta, con el país, y los territorios en función de la construcción de paz, a partir de rutas para el cumplimiento de los ODS definidos por la ONU y hacer realidad las recomendaciones de la Misión Internacional de Sabios (Minciencias, 2019) en sus diez (10) focos, al igual que lo definido en el Acuerdo por lo Superior 2034, e impulsar por medio de la formación, la generación y la gestión del conocimiento, cambios culturales que potencien las capacidades de liderazgo colectivo y transformador de las personas, con estrategias para mejorar los flujos de comunicación y creación dentro de la comunidad universitaria y fortalecer nuestra capacidad para relacionarnos con el entorno.

Lo anterior plantea una apuesta hacia un Escenario Universitario Nacional, conformado por:

- a. Un modelo académico para la formación integral de profesionales competentes que se oriente a desarrollar la autonomía, el pensamiento crítico, la solidaridad y la responsabilidad social en los jóvenes que tienen la tarea de construir la sociedad del

futuro, capaces de liderar procesos de transformación y cambio, al igual que impulsar liderazgos locales focalizados en la dirección de esos cambios; además, de explorar, investigar y apropiar sus contextos sociales.

- b. La ampliación de la cobertura para superar la entrega del sistema de educación superior al mercado, al evidenciarse un mayor porcentaje de financiamiento directamente dependiente de los hogares. Esto ha configurado un sistema educativo fundamentalmente privado, fuertemente desregulado y con normas inequitativas entre las universidades públicas y privadas.
- c. Esta circunstancia, ha producido un sistema universitario con instituciones que, salvo excepciones, no da garantías respecto del cumplimiento de estándares mínimos de calidad en las funciones universitarias: docencia de pre y posgrado, investigación e innovación, desarrollo de las humanidades, creación y producción artística, extensión y comunicación, generando distorsiones en las relaciones entre universidades, una competencia perversa por la captación de estudiantes y financiamiento y una mayor competencia por académicos y proyectos. En este cuadro, las universidades públicas han sido las principales perjudicadas.
- d. La actual legislación colombiana, simplifica en parte la administración y gestión universitaria, mejora la coordinación institucional con el Estado y permiten un aumento discreto de la matrícula en la universidad pública, da alguna participación a estudiantes y funcionarios en el gobierno universitario; se reconoce la Educación Técnico Profesional dentro del sistema, nuevas normas para aseguramiento de calidad, y financiamiento para la gratuidad entre otras materias.

Por consiguiente, el diseño de políticas públicas educativas debe focalizar sus esfuerzos sobre el cierre de brechas educativas que se presentan por estrato socioeconómico, por género, por zona urbano-rural o región de procedencia o por sector (público vs privado) (Saavedra, Bodmer, & Forero, 2024).

Estas brechas educativas tienen que ver con problemas de cobertura porque una proporción importante de la población no puede continuar sus estudios a nivel superior; de calidad, por la gran heterogeneidad del logro académico entre instituciones o programas; y de pertinencia, por cuanto a la oferta universitaria se concentra en áreas como las ciencias económicas, ingeniería y ciencias sociales con baja concentración en áreas estratégicas como ciencias de la salud y ciencias naturales.



La Tasa Interna de Retorno (TIR), presenta muchas disparidades en relación con las instituciones de Educación Superior y las áreas de conocimiento. Es baja en las áreas del agro, educación y servicios; y es alta en las tecnologías de información y comunicaciones de la Tasa Interna de Retorno.

Frente a los impactos de la transición demográfica, la Educación Superior debe fortalecer el desarrollo de los demás niveles de formación en la educación, particularmente el de la educación media, preparatoria del ingreso a la educación postmedia o al mundo del trabajo, centrando su interés en procesos de articulación con la educación media y formación por ciclos propedéuticos.

### **Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2022 – 2026 "Colombia potencia mundial de la vida".**

El PND sienta las bases para que el país se convierta en un líder de la protección de la vida a partir de la construcción de un nuevo contrato social que propicie la superación de injusticias y exclusiones históricas, la no repetición del conflicto, el cambio de nuestro relacionamiento con el ambiente y una transformación productiva sustentada en el conocimiento y en armonía con la naturaleza (Congreso de la República de Colombia, 2023). Los ejes de transformación del PND establecidos en el Artículo 3º, soportan las condiciones básicas para vivir: agua, alimentación y seguridad humana, así como de las condiciones socioeconómicas del bienestar: transformación productiva, acción para la preservación ambiental, justicia social y convergencia económica.

El ordenamiento del territorio alrededor del agua como eje de transformación implica un cambio en la planificación del ordenamiento y del desarrollo del territorio en función de la protección de los determinantes ambientales. En este orden de ideas, y por la posición geoestratégica del departamento del Huila, la Universidad Surcolombiana está llamada a liderar procesos de cambio y transformación cultural desde la dinamización de sus funciones sustantivas en las diferentes subregiones, especialmente, la Región Sur Macizo.

Desde la perspectiva de la seguridad humana y justicia social como función transformadora que apunta al fortalecimiento de la política de protección social bajo un enfoque universal y adaptativo a las condiciones de cada territorio con el objeto de garantizar los derechos y libertades fundamentales, así como la defensa integral de las comunidades y las poblaciones que lo habitan. Por consiguiente, la Universidad Surcolombiana a partir de la formación integral, humana y crítica de profesionales e investigadores, apunta a liderar procesos sociopolíticos transformadores orientados a la construcción de una nación democrática, deliberativa, participativa y en paz.





El derecho humano a la alimentación como palanca de transformación socioeconómica, focaliza sus esfuerzos en lograr la seguridad y autonomía alimentaria a través de tres pilares principales: disponibilidad, acceso y adecuación de alimentos para la población. Siendo el Departamento del Huila un territorio de vocación agrícola, la Universidad Surcolombiana desde su capacidad instalada debe orientar los esfuerzos de sus procesos misionales en contribuir a la tecnificación y desarrollo agrícola sostenible, en todas las subregiones en la cuales hace presencia.

La transformación productiva, internacionalización y acción climática como mecanismo inductor de procesos de transformación apunta al desarrollo de una economía verde centrada en la diversificación y encadenamiento de las actividades productivas para que aprovechen el capital natural y se apalanquen en el uso de energías limpias en función de actividades intensivas en conocimiento e innovación. En este orden de ideas, la Universidad Surcolombiana debe velar por la apropiación, transferencia, generación y difusión de conocimiento científico-tecnológico que contribuya y genere valor en los procesos de transformación, tanto de las unidades socio-económicas públicas y privadas, como aportando al rediseño de modelos de negocio que permitan la integración a cadenas globales de valor, manteniendo la armonía territorial con la naturaleza y el capital ambiental del departamento.

Finalmente, la convergencia regional como factor transformador se direcciona al cierre de brechas sociales y económicas entre hogares y regiones en el país con el objeto de facilitar el acceso a las oportunidades de desarrollo, así como a bienes y servicios. En este punto, la Universidad Surcolombiana debe actuar como agente mediador e impulsor de diálogos intra e interregionales entre actores y agentes promotores y dinamizadores de procesos de desarrollo institucional, productivo y competitivo.

Con relación a los cuatro (4) ejes transversales que plantea el PND, y el alineamiento estratégico de la Universidad frente a estos, podemos decir que, desde el eje de paz total bajo un enfoque de derechos de género, cultural y territorial para hacer frente al déficit de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales que presentan los territorios, la Universidad Surcolombiana debe ampliar esfuerzos y continuar realizando sus aportes desde la investigación y la proyección social en comunidades vulnerables. Con relación al eje asociado con los factores diferenciales para el cambio y en el marco de la inclusividad económica, social, religiosa, cultural y política, la Universidad Surcolombiana debe desde la investigación, la proyección social y el bienestar universitario, impactar a la población, especialmente a las minorías y grupos vulnerables que han estado al margen del bienestar, la justicia y la equidad social, económica, social y política. El eje transversal asociado con la estabilidad macroeconómica que permita financiar los procesos de transformación en el



territorio, la Universidad Surcolombiana debe velar por el correcto uso de los recursos y la optimización de las inversiones que realice en el marco de su función social y el cumplimiento del direccionamiento estratégico establecido en el PDI presente y futuro. Finalmente, desde el eje de política exterior con enfoque de género, la Universidad debe alinearse y dinamizar políticas orientadas a promover y garantizar la igualdad de género.

Así mismo, el Artículo 194 del PND plantea que, en el marco del Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC] se alinear la educación y formación con las necesidades sociales y productivas del país y los territorios, promoviendo el reconocimiento de aprendizajes previos, el desarrollo personal y profesional, la inserción y reinserción laboral, al igual que el desarrollo productivo y empresarial del país. En este sentido las instituciones de educación superior IES, según secuencialidad, complejidad y pertinencia en las diferentes rutas de cualificación y formación por las que opten las personas, deben garantizar de forma sincrónica o asincrónica, como una estrategia para el aprendizaje a lo largo de la vida, el acceso a programas pertinentes conforme a las dinámicas del territorio y potencialidades del aparato productivo a nivel regional o nacional bajo un enfoque glocal (Robertson, 1992); incrementar la oportunidad de ingreso a la educación superior, a través de la política de Estado de gratuidad en la matrícula para todos los estudiantes de programas de pregrado de nivel técnico profesional, tecnológico y universitario, con enfoque diferencial de vulnerabilidad socioeconómica, étnica, territorial, por género, poblacional, permitiendo el acceso a personas de regiones y grupos poblacionales que históricamente no han transitado a la educación superior

## **1.2. Análisis del Contexto Interno o Institucional**

El análisis del contexto externo parte de reconocer y abordar cinco (5) ámbitos de interés en la Universidad Surcolombiana, primero, el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Institucional; segundo, su marco de gestión configurado a través de subsistemas y desplegado mediante procesos, junto a la información soportada en los respectivos sistemas de gestión institucional (Sistema de Gestión de la Calidad, Sistema de Gestión Ambiental, Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo); tercero, planes de mejoramiento e informes de pares evaluadores resultado de los procesos de acreditación institucional y de programas; cuarto, la composición de la comunidad académica a través del reconocimiento de sus estamentos [Docente, estudiantil, administrativo y graduado], finalmente, la cobertura geográfica y la presencia de la universidad en las subregiones del departamento del Huila.

Inicialmente es importante enunciar, que el deber ser y el punto de partida para definir visiones de futuro en el reto del nuevo Plan de Desarrollo de la Universidad Surcolombiana, descansa en la imperiosa tarea de interiorizar y hacer realidad los postulados axiológicos,



formativos, pedagógicos, éticos y políticos del Proyecto Educativo Universitario (Consejo Superior Universitario, 2016); de igual manera, de la comprensión del alcance, productos de la evaluación del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 "Acreditación Institucional Sostenible con calidad, pertinencia y compromiso" (Oficina Asesora de Planeación, 2024) con sus respectivos procesos de seguimiento, ajuste y evaluación; el Plan de Mejoramiento Institucional 2018-2022 (Oficina Aseguramiento de la Calidad, 2018), resultado de la autoevaluación y acreditación; de los Informes de pares evaluadores externos para la renovación de la acreditación institucional, Resolución de acreditación institucional, Informes de auditorías internas o externas, Matriz DOFA y análisis de riesgo, Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad y el Estudio de Pertinencia Social y Académica de la oferta de pregrado de la Universidad Surcolombiana 2021-2022 (Barrero, y otros, 2023).

La claridad en la asunción del ser humano que compromete formar la institución, alrededor de la integralidad, el pensamiento crítico, la generación del conocimiento, la pertinencia regional, y el compromiso de la relación con la naturaleza, son aspectos básicos de la impronta en la filosofía institucional para elaborar cualquier lectura o diagnóstico de la realidad; ello anuncia la importancia y prioridad en la formulación de una apuesta de largo plazo y a partir de allí se derivan otros postulados categóricos que complementan el desarrollo institucional de la Universidad Surcolombiana.

Por otro lado, el desarrollo institucional articula diferentes elementos con los que la universidad puede alcanzar sus objetivos, entre los que se cuenta el crecimiento, cambios estructurales como la cultura organizacional, el liderazgo, la gestión del conocimiento e innovación; además, de la transformación de su oferta académica, el aseguramiento de la calidad de los resultados académicos, su capacidad de relacionamiento en entornos académicos competitivos nacionales e internacionales, su interacción e impacto en el medio social, su infraestructura y medios educativos, la formación integral de sus estudiantes, entre otros.

La Universidad Surcolombiana como institución oficial de carácter nacional (Congreso de la República de Colombia, 1976), con Renovación de la Acreditación de Alta Calidad modalidad Multicampus, otorgada mediante Resolución No 023 de 2023 (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2023), desarrolla sus procesos misionales (docencia, investigación y proyección social) en cuatro sedes o unidades operativas a saber Neiva, Garzón, Pitalito, La Plata, las cuales ofrecen formación de pregrado y posgrado. Para la fecha, cuenta con siete facultades: Salud, Educación, Ingeniería, Economía y Administración, Ciencias Naturales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Sociales y Humanas; todos sus programas están autorizados y 19 de ellos acreditados de alta calidad por el Ministerio de



Educación Nacional, entre ellos, el programa de Medicina con acreditación internacional (CNA; MERCOSUR, 2022).

El presente diagnóstico interno parte del reconocimiento de evidencia documental disponible articulado al aporte realizado al escuchar las voces de todos sus estamentos, seguidamente la regionalización de las actividades en función de su territorialidad, y finalmente, se abordará el componente sistémico propio de su marco de gestión en función de la información recolectada y analizada.

### 1.2.1. Las Voces Estamentarias

Consultadas los grupos de interés en los diferentes escenarios de participación promovidos desde el Grupo Articulador, se consolida el sentir de la comunidad académica a partir de sus aportes.

**Estamento Estudiantil.** El estamento estudiantil de la Universidad Surcolombiana está integrado por la comunidad de 14.269 estudiantes matriculados<sup>3</sup>, de los cuales 13.578 están matriculados en programas de pregrado y 691 en programas de posgrado.

Tabla 3. Estudiantes USCO periodo 2024-2

Nivel de Formación	Estudiantes Inscritos
Tecnología	380
Profesional	13.198
Especialización	251
Maestría	421
Doctorado	19
<b>Total</b>	<b>14.269</b>

Según el estrato socioeconómico de los estudiantes matriculados, en pregrado el 95,11% de los estudiantes se concentran en entre los estratos 1 y 2 [45,48% en estrato 1 y 49,63 en estrato 2]. La participación relativa de estudiantes por nivel socioeconómico en las sedes es la siguiente: el 7,76% se localiza en la Sede Garzón, el 5,74% en la Sede La Plata, el 11,20% en la Sede Pitalito y el 75,29% en la sede Neiva. Al analizar la composición por estrato socioeconómico de los estudiantes de posgrados se observa que la mayor concentración se presenta en el estrato 2 con un aporte relativo del 44,28%, seguido por el 28,94% en el estrato 1, el 15,63% en el estrato 3, el 6,66% en el estrato 4, el 1,30% en el estrato 5, el 0,29% en el estrato 6, y tan solo el 0,43% en el estrato 0, en este segmento, el 2,46% no reporta estrato socioeconómico.

<sup>3</sup> <https://gaitana.usco.edu.co/estadisticas/#/reportes-publicos/matriculados-estrato>



Al revisar la información consultada en esta comunidad se identifican las siguientes observaciones:

**U Sede Pitalito.** Revisado los aportes de las consultas realizadas, las problemáticas manifestadas por la comunidad estudiantil se centran en los siguientes puntos:

- ✓ Una oferta académica limitada, poco atractiva y dependiente de las Facultades.
- ✓ Bajo número de docentes de Planta para que atiendan adecuadamente los procesos formativos.
- ✓ Baja calidad en los procesos formativos impartidos.
- ✓ Inadecuada pedagogía de los docentes.
- ✓ Baja asignación de raciones alimenticias y espacio confinado para disfrutar de estas.
- ✓ Bajo estímulo en la asignación de horas para monitorias.
- ✓ Problemas de seguridad por la ubicación del campus universitario y la falta de acceso al transporte público.
- ✓ Baja capacidad de respuesta de bienestar universitario para la prestación de servicios médicos y odontológicos para atender con mayor frecuencia a la comunidad.
- ✓ Inestabilidad en la gobernabilidad de la universidad.
- ✓ Laboratorios inadecuados y baja dotación de estos para el desarrollo de actividades prácticas.

Dentro de las potencialidades, la comunidad estudiantil manifiesta que:

- ✓ Existen profesionales en la región que pueden ser vinculados a la planta profesoral de la sede para fortalecer los procesos académicos.
- ✓ Existe apoyo de la comunidad y la clase dirigente para apoyar procesos a la universidad.
- ✓ Sede propia con espacios para usar y construir.

**U Sede Garzón.** La comunidad estudiantil en la sede colocó de manifiesto como principales las siguientes apreciaciones consideradas como problemáticas que deben ser atendidas en el nuevo plan de desarrollo institucional.

- ✓ Baja oferta académica, con bajos niveles de calidad y mallas curriculares que no se ajustan a las nuevas dinámicas formativas, económicas y sociales.
- ✓ Pocos espacios para el desarrollo de prácticas académicas extramuros.
- ✓ Pocos docentes de planta para la sede.
- ✓ Deficiencias locativas, de infraestructura y dotación tecnológica de laboratorios.

- ✓ Crisis de gestión y gobernabilidad institucional.
- ✓ Baja dotación en las condiciones de bienestar universitario (Elementos deportivos, consultorios, etc.)
- ✓ No hay auditorio.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Planta física propia e instalaciones locativas en buen estado.
- ✓ Cobertura de los programas de bienestar universitario.

**U Sede la Plata.** Para la comunidad estudiantil adscrita a esta sede, las problemáticas percibidas por ellos se circunscriben a:

- ✓ Escasa planta de personal docente y administrativa.
- ✓ Acceso a los programas de bienestar (BiciUSCO, Tablet USCO, etc.)
- ✓ Limitada participación en eventos e inadecuada capacidad para el desarrollo de actividades de bienestar.
- ✓ Inadecuado servicio de restaurante.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Pertinencia del enfoque de bienestar.
- ✓ Talento humano competente.
- ✓ Instalaciones de propiedad de la Universidad.

**U Sede Neiva.**

- ✓ Evaluación docente sesgada debido a lineamientos establecidos por el mismo cuerpo docente y administrativo.
- ✓ Baja calidad académica y profesional en la mayoría de la comunidad docente (falta de compromiso).
- ✓ Baja calidad humana en la gran mayoría de los docentes de planta y catedráticos.
- ✓ Baja flexibilidad en las modalidades de formación.
- ✓ Incremento de múltiples expresiones de violencia activa y pasiva que afecta directa e indirectamente a los estudiantes, docentes y administrativos.
- ✓ Baja capacidad de atención en los servicios de bienestar universitario, especialmente con el servicio de alimentación, atención médica, salud sexual y reproductiva.
- ✓ Bajos incentivos para el desarrollo de monitorias, actividades culturales y deportivas.
- ✓ Bajo financiamiento para el desarrollo de prácticas extramuros y salidas de campo.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Planta física propia e instalaciones locativas en buen estado.

- ✓ Acogida de los programas de bienestar universitario (TabletsUSCO, BiciUSCO, etc.)
- ✓ Vacancia de las plazas docentes de planta por pensión las cuales deben cubrirse.

**Estamento Docente.** El cuerpo docente de la universidad Surcolombiana está integrado por 1096 profesores, de los cuales el 35,13% se encuentra vinculados a tiempo completo, el 4,11% está vinculado a medio tiempo, y el 60,77% está vinculado la modalidad de cátedra el 4,11% (Oficina Asesora de Planeación, 2024).

Al abordar esta composición por sede, se observa que en la Sede Pitalito el 1,19% está vinculado como docente ocasional a tiempo completo y el 0,55% como profesor visitante a tiempo completo. En la sede Garzón, el 0,73% está vinculado como docente ocasional tiempo completo y el 0,46% está vinculado como profesor visitante tiempo completo. En La Plata, el 0,55% está vinculado como docente ocasional tiempo completo y el 0,18% está vinculado como profesor visitante tiempo completo. Finalmente, para la sede Neiva la distribución del estamento docente es la siguiente: el 22,9% se encuentra vinculado como docente de planta a tiempo completo, mientras que el 3,38% se encuentra vinculado de planta a medio tiempo; con relación a la vinculación ocasional de docentes, el 4,11% está vinculado a tiempo completo mientras que el 0,09% lo está a medio tiempo. En la modalidad de docentes visitantes el 4,47% de la población docente está vinculada a tiempo completo mientras el 0,64% lo está a medio tiempo. Cerrando la composición del estamento docente de la sede Neiva, se observa que el 60,77% está vinculado en calidad de docente catedrático.

**Sede Pitalito.** En el marco de los talleres realizados, la comunidad docente de la sede coincidió en los siguientes aspectos considerados como problemáticos y de atención por parte de la administración presente y futura de la universidad.

- ✓ Baja implementación de la política de regionalización.
- ✓ No hay autonomía para definir una oferta formativa en la sede que se ajuste a las demandas y necesidades de la subregión.
- ✓ Bajo nivel académico de los estudiantes que ingresan a la universidad, especialmente aquellos provenientes de áreas rurales.
- ✓ Falta de concursos para docencia de planta direccionado profesionales e la subregión para cubrir plazas en la sede.
- ✓ Inadecuada gestión académico-administrativa para la vinculación de catedráticos.

- ✓ Sobrecarga de actividades debido al bajo número de docentes de planta, situación que impide desarrollar actividades de investigación y proyección social.
- ✓ Baja financiación para desarrollar proyectos de investigación y proyección social.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Existencia de la Política de Regionalización de la universidad.
- ✓ Profesionales idóneos y bien formados en la subregión sur que pueden vincularse a la universidad con adscripción a la sede para desarrollar actividades docentes.
- ✓ Polo de desarrollo surcolombiano y puerta de entrada al macizo colombiano.

**Sede Garzón.** Para la comunidad docente en esta sede los aspectos problemáticos y de atención por parte de la administración presente y futura de la universidad son:

- ✓ No hay autonomía para definir una oferta formativa en la sede, pues se depende de las Facultades para ello.
- ✓ No se ha implementado la política de regionalización y se mantiene la dependencia de la sede central.
- ✓ Poco personal docente vinculado de planta.
- ✓ Baja inversión en investigación y proyección social a través de la sede.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Articulación con la media.
- ✓ Internet para realizar oferta virtual o híbrida.

**Sede La Plata.** En esta sede, para el cuerpo docente las principales problemáticas son:

- ✓ Limitada oferta formativa en la sede para atender las demandas y necesidades de la subregión.
- ✓ Oferta académica con ciclos terminal y perpetua.
- ✓ Falta de una oferta posgradual.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Demanda para nueva oferta académica (Ingeniería de software).
- ✓ Oferta de formación por ciclos propedéuticos.

**Sede Neiva.** Para la sede central de la Universidad, las problemáticas de mayor importancia para el cuerpo docente son:



- ✓ Bajo nivel académico de los estudiantes que ingresan a la universidad (falencias en matemáticas, comprensión lectora, expresión oral y escrita, y argumentación básica).
- ✓ Inadecuados mecanismos para la selección de estudiantes nuevos.
- ✓ Alta tasa de deserción estudiantil en todos los programas académicos.
- ✓ Inadecuados mecanismos de selección y vinculación docente.
- ✓ Baja integración de los procesos misionales desde la perspectiva curricular y práctica.
- ✓ Bajos niveles de internacionalización de la oferta académica.
- ✓ Deficiente capacidad instalada para ampliar cobertura.
- ✓ Procedimientos administrativos que obstaculizan el adecuado desarrollo de los procesos misionales.
- ✓ Contratistas poco calificados para el desarrollo de sus funciones y con bajo sentido de pertenencia con la institución.
- ✓ Infraestructura habilitada con limitaciones para la atención de personas (estudiantes, docentes, graduados, administrativos) con diversidad funcional.
- ✓ Microtráfico y narcomenudeo de sustancias prohibidas que atenta contra la integridad y seguridad física, así como para la salud mental y emocional.
- ✓ Baja optimización e inadecuado uso de los recursos disponibles en la universidad (recursos físicos, materiales, económicos y financieros).
- ✓ Baja integración con el sector productivo y el estado.
- ✓ Pérdida del reconocimiento social de la universidad en su entorno.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Entrada en vigencia del nuevo Estatuto de Investigación (Consejo Superior Universitario, 2024).
- ✓ Aprobación de la nueva política académica (Consejo Superior Universitario, 2024)
- ✓ Acreditación institucional multicampus.
- ✓ Capacidad científica (Grupos y Centros de Investigación)
- ✓ Infraestructura de laboratorios para investigación.
- ✓ Oferta de formación de alto nivel (Doctorados).

**Estamento Administrativo.** El estamento administrativo está integrado por las personas con vinculación a la planta de personal, personas con nombramiento provisional y contratistas.

Las problemáticas manifestadas por este estamento son:

- ✓ Inadecuada planta de personal para dar respuesta oportuna y adecuada a las demandas del servicio.
- ✓ Desfinanciamiento de la educación pública por parte del gobierno nacional.
- ✓ Bajo apoyo para el financiamiento de la universidad por parte de los entes territoriales.
- ✓ Detrimento de la cultura corporativa y el clima laboral.
- ✓ Problemas de salud mental y emocional resultante del deterioro en las relaciones humanas en la universidad.

### 1.2.2. Análisis del contexto institucional desde una mirada externa

El análisis interno desde la perspectiva externa se realizó con la información generada en las mesas de trabajo con los graduados de la Universidad y con agentes del sector productivo, político y social.

#### Estamento Graduado

- ✓ Baja calidad de la oferta posgradual.
- ✓ Altos costos de la oferta posgradual.
- ✓ Portafolio de posgrados poco atractivo.
- ✓ Oferta limitada de la oferta posgradual.

#### Estamento Gremial, Social y Político

En el marco de las reuniones de trabajo realizadas con representantes del sector productivo, las agremiaciones, la sociedad civil organizada y la clase dirigente (política) del departamento, y conforme a sus intervenciones, coincidieron en los siguientes puntos considerados problemáticos a los cuales la universidad debería prestar atención.

- ✓ Baja gobernabilidad en la dirección universitaria.
- ✓ Baja pertinencia académica, productiva y social de la oferta de pregrado y posgrado.
- ✓ Baja articulación de la universidad con los gremios y el sector productivo en general.
- ✓ Bajo aporte de la universidad a los indicadores de competitividad y emprendimiento (IDC, ICC, IE).
- ✓ Bajo impacto de la investigación y poco aporte en el desarrollo tecnológico y la innovación en todos los renglones productivos de la región.
- ✓ Baja alineación con las apuestas productivas de la región, las demandas territoriales y con los problemas sociales del departamento.
- ✓ Baja integración con la media y el SENA para generar cadenas de formación que faciliten la profesionalización de las personas.

- ✓ Inadecuado proceso de selección y vinculación de docentes en planta o de cátedra.
- ✓ Procesos de formación de pregrado y posgrado altamente disciplinares y con poca mediación de las TIC en sus procesos.

Dentro de las potencialidades de la universidad en la subregión, manifestaron:

- ✓ Acreditación institucional multicampus y reconocimiento como la mayor universidad de la región.
- ✓ Oferta de formación de alto nivel (Doctorados).
- ✓ Grupos y Centros de Investigación con laboratorios para realizar proyectos de investigación de alto nivel de la mano con la empresa.

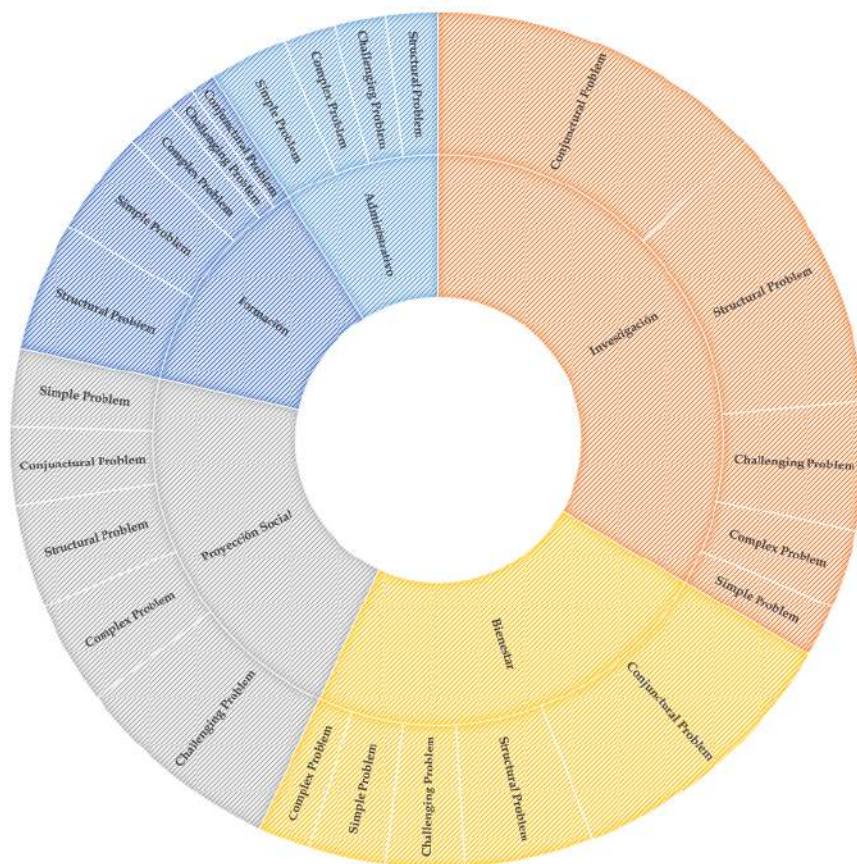
### 1.2.3. Cartografía General de Problemáticas y Oportunidades

Consultadas las audiencias, el equipo articulador y sus asesores procedieron a realizar la cartografía de problemas y oportunidades, procediendo a su validación mediante un cuestionario digital. En su proceso de análisis se creó una variable factor mediante el establecimiento de los respectivos baremos que establecen los respectivos puntos de corte para clasificarlas según su puntuación en niveles de complejidad.

#### 1.2.3.1. Cartografía de Problemas

Al consolidar los resultados de las consultas con los respectivos estamentos, se lograron identificar 110 problemáticas (Ver complemento 2), distribuidas de la siguiente forma: el 30,9% se ubican dentro del subsistema de investigación, el 21,82% en el subsistema de bienestar, el 20% en el subsistema de proyección social, el 15,45% en el subsistema administrativo y el 11,82% en el subsistema de formación.

Gráfico 1. Cartografía de Problemáticas Institucionales por Subsistema



Fuente. Elaboración propia

### Subsistema de Formación

Conforme los resultados de clasificación de las problemáticas en coherencia con los puntos de corte y la variable factor [Tipo de problema] (Anexo 2), se evidencia que el 38,5% de las problemáticas corresponden a situaciones de orden estructural como la baja pertinencia de la formación pedagógica y docente para responder a los nuevos retos (tecnologías, nuevas generaciones y problemas regionales); insuficiencia en las plazas docentes con formación doctoral, idiomas, publicaciones; exceso de creación de Comités; mínima integración interdisciplinaria entre facultades y programas, y la baja pertinencia frente a la resolución de los problemas de la región surcolombiana.

El 30,8% de las problemáticas se clasificaron como simples, entre los que se encuentran: Nivel de formación con el cual ingresan los estudiantes; deficiencia en los tiempos de trabajo del docente dedicados a los procesos misionales (docencia, investigación y proyección social); la baja calidad en la formación en los programas ofertados y la deficiente aplicación de las normas, lineamientos académicos y administrativos.

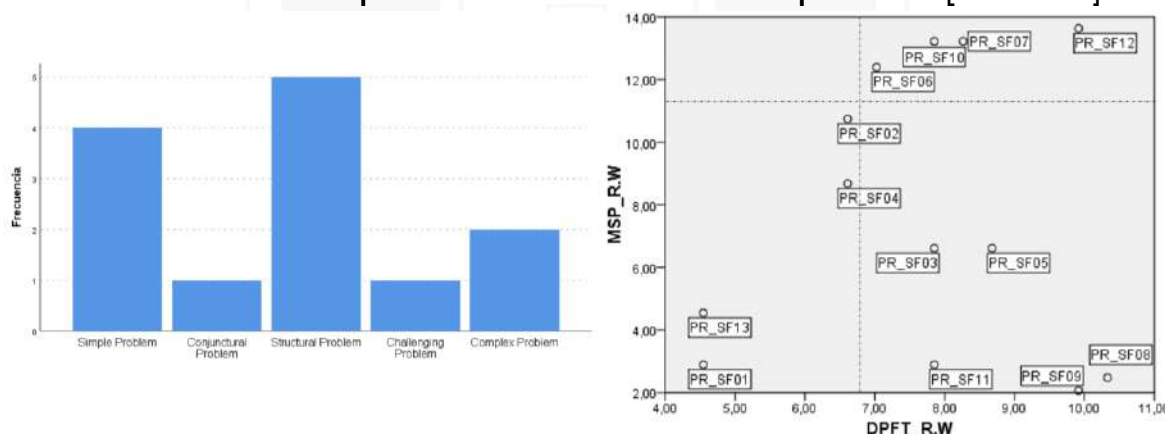


El 15,4% se clasificó como problemas complejos, los cuales son: la necesidad y conveniencia del relevo generacional de la planta de personal docente, y la lentitud en los procesos administrativos que afectan las funciones misionales (docencia, investigación y proyección social).

Como problemáticas desafiantes (7,7%) se encuentran la mínima integración de trabajo interdisciplinar entre programas y facultades, así como la baja vinculación de profesores de tiempo completo.

Finalmente, el 7,7% de las problemáticas se clasificaron como coyunturales, identificados como la mínima integración de trabajo interdisciplinar entre programas y facultades, y la baja vinculación de profesores de tiempo completo.

Gráfico 2. Clasificación problemáticas e identificación de prioritarias [Formación]



Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis de impacto cruzado [Gráfico 2. imagen izquierda] aplicado sobre las problemáticas del subsistema de formación, permitieron identificar como problemas de alta motricidad y alto impacto la baja pertinencia frente a la resolución de los problemas de la región Surcolombiana [PR\_SF12]; la baja calidad en la formación en los programas ofertados [PR\_SF07], y la mínima integración interdisciplinaria entre facultades y programas [PR\_SF10] [PR\_SF06].

### Subsistema de Investigación

Los resultados para el subsistema de investigación, conforme a los puntos de corte y la variable factor [Tipo de problema] (Anexo 3), permitieron clasificar sus problemáticas de la siguiente forma: el 38,2% como problemas coyunturales, el 32,4% como problemas estructurales, el 14,7% como problemas desafiantes, el 8,8% como problemas complejos y el 5,9% como problemas simples.

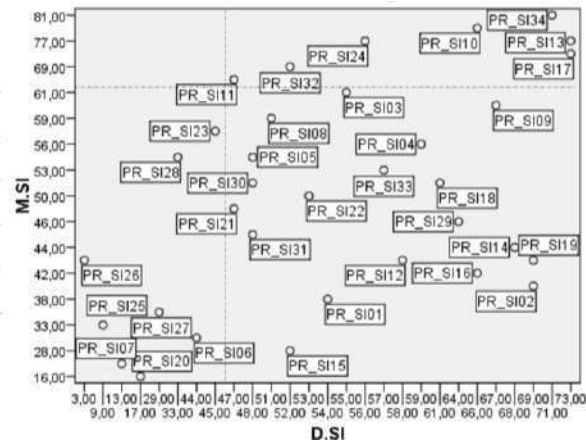
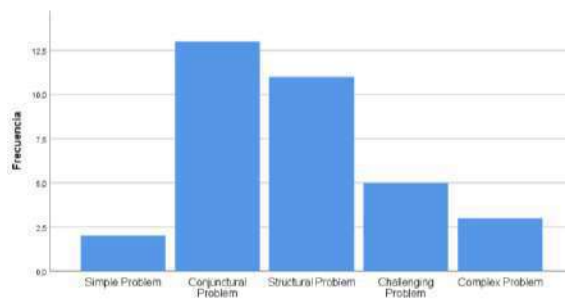
Según este análisis los problemas considerados como simples corresponden a la poca financiación para la promoción y difusión de las revistas de investigación de las facultades e incentivos económicos escasos para docentes que desarrollan procesos de investigación. Como problemas coyunturales están la insuficiencia de la dedicación de docentes para el desarrollo de la investigación, la incoherencia en el desarrollo de la ciencia y las dinámicas investigativas de la universidad, la mínima participación para la presentación de propuestas a diferentes convocatorias externas, la falta de dedicación exclusiva para la investigación, los docentes con formación doctoral que no se dedican a la generación conocimiento y los recursos que no se ejecutan en investigación.

Como problemas estructurales en investigación están la baja asignación de tiempos a los docentes para desarrollar procesos de investigación, la inadecuada regulación y funciones para los centros y laboratorios de investigación, la discontinuidad de los proyectos de investigación, la falta de evaluación de impacto de las actividades de investigación, la inequidad en la asignación de recursos para el desarrollo investigativos en las sedes de las subregiones, el bajo impacto para el desarrollo comercial de innovaciones (patentes), la baja funcionalidad del comité de ética de investigación institucional y de facultades, los resultados de investigación no se reflejan en la estructuración y desarrollo de los proyectos curriculares, la contratación de personal no idóneo (perfiles inadecuados) para los procesos de investigación, la ausencia en la medición de impacto de los resultados de investigación, el desequilibrio entre la investigación básica, la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico.

Como problemas desafiantes en investigación se identificaron los siguientes: Limitados recursos (humanos, financieros, físicos y tecnológicos) para desarrollar investigación, la falta de planeación de los procesos de investigación para el desarrollo tecnológico, la desarticulación entre la formación, la investigación y la proyección social, la necesidad en la formulación de indicadores de impacto para la investigación, el interés personal por la asignación de puntos salariales y la desarticulación en la cadena de formación investigativa (semilleros, jóvenes investigadores, grupos de investigación).

Como problemas complejos de este subsistema están la mínima articulación con factores y actores externos, fortalecer la modalidad de grado por semilleros de investigación y fomentar la interdisciplinariedad en los procesos de investigación.

Gráfico 3. Clasificación de problemáticas e identificación de prioritarias [Investigación]



Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis de impacto cruzado [Gráfico 3. imagen izquierda] aplicado sobre las problemáticas del subsistema de investigación, permitieron identificar como problemas de alta motricidad y alto impacto el desequilibrio entre la investigación básica, la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico [PR\_SI34]; Docentes con formación doctoral que no se dedican a la generación conocimiento [PR\_SI13]; Desarticulación entre la formación, la investigación y la proyección social [PR\_SI17]; Abordar la incoherencia en el desarrollo de la ciencia y las dinámicas investigativas de la universidad [PR\_SI10]; Fomentar la interdisciplinaridad en los procesos de investigación [PR\_SI24]; Desarticulación en la cadena de formación investigativa (semilleros, jóvenes investigadores, grupos de investigación) [PR\_SI32] y La mínima participación para la presentación de propuestas a diferentes convocatorias externas [PR\_SI11].

### Subsistema de Proyección Social

Los resultados para el subsistema de proyección social, conforme a los puntos de corte y la variable factor [Tipo de problema] (Anexo 4), permitieron clasificar sus problemáticas de la siguiente forma: el 36,4% se ubicaron como problemas desafiantes, el 18,2% como problemas complejos y con igual peso relativo (18,2%) los problemas estructurales, el 13,6% como problemas coyunturales y con igual peso relativo (13,6%) los problemas simples.

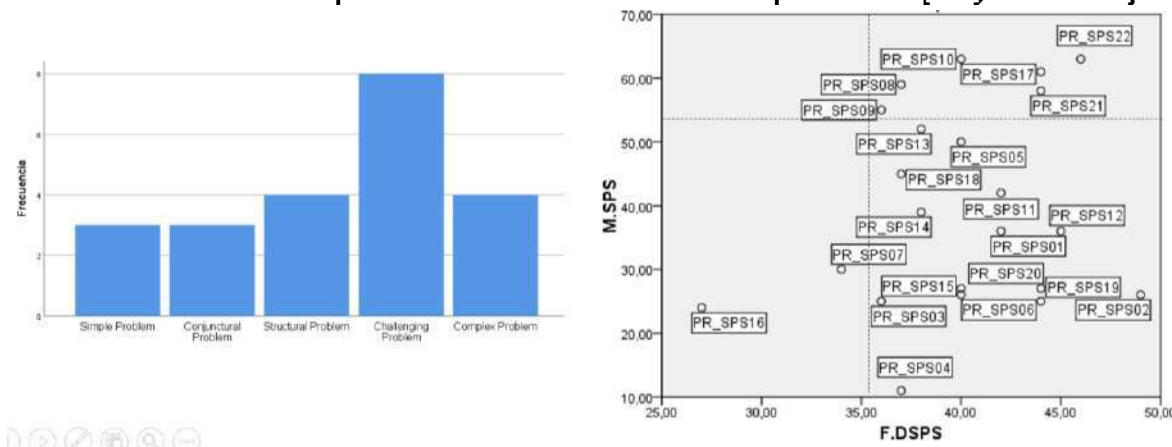
En la categoría de problemas simples se encuentran: La ausencia de criterios para la selección y aprobación de los proyectos en las Convocatorias de Proyección Social; la restricción a la dedicación exclusiva para la proyección social y el bajo compromiso de los egresados de la institución para el desarrollo de la proyección social.

En la categoría de problemas coyunturales se clasificaron los siguientes: La discontinuidad en los proyectos de Proyección Social; la concentración de los desarrollos de Proyección

Social en la sede Neiva que afectan el desarrollo en las otras sedes, y el carácter asistencialista de la proyección social.

Como problemas estructurales del subsistema de proyección social se clasificaron los siguientes: Baja visibilidad del proceso de proyección social en la dinámica institucional; Baja pertinencia de la proyección social en el desarrollo del PEU con relación a los problemas regionales; Baja integración de los procesos de proyección social con actores externos, y la Baja difusión de los desarrollos institucionales de proyección social a los egresados.

Gráfico 4. Clasificación problemáticas e identificación de prioritarias [Proyección Soc]



Fuente. Elaboración propia

En la categoría de problemas desafiantes se ubicaron: Inconsistencia en la evaluación del impacto de los proyectos de proyección social; Ausencia significativa de los desarrollos de proyección social en las estructuras curriculares; Inadecuada articulación de los problemas regionales con los procesos institucionales de proyección social; Desconocimiento de los cambios cualitativos frente a los problemas sociales de la región; Irrelevancia de las prácticas de proyección social en la academia; El desconocimiento de los lineamientos estratégicos del orden nacional y regional para formular las propuestas y estrategias de incidencia para la proyección social; La baja participación institucional en las mesas sectoriales de los gremios regionales, y La baja articulación entre las facultades para proyectos conjuntos de proyección social.

Como problemas complejos de este subsistema se clasificaron los siguientes: Dificultad administrativa y presupuestal para soportar la ejecución de los proyectos de proyección social; Carencia de una metodología para medir el impacto de los proyectos de proyección social; Baja articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social, y La insuficiencia presupuestal para el desarrollo de los procesos de proyección social.



Finalmente, los resultados del análisis de impacto cruzado [Gráfico 4. imagen izquierda] aplicado sobre las problemáticas del subsistema de proyección social, permitieron identificar como problemas de alta motricidad y alto impacto, la Baja articulación entre las facultades para proyectos conjuntos de proyección social [PR\_SPS22]; Baja articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social [PR\_SPS17]; Poca integración de los procesos de proyección social con actores externos [PR\_SPS10]; Inadecuada articulación de los problemas regionales con los procesos institucionales de proyección social [PR\_SPS08]; Poca pertinencia de la proyección social en el desarrollo del PEU con relación a los problemas regionales [PR\_SPS09] y Baja participación institucional en las mesas sectoriales de los gremios regionales [PR\_SPS21].

### **Subsistema de Bienestar**

Los resultados para el subsistema de bienestar universitario, conforme a los puntos de corte y la variable factor [Tipo de problema] (Anexo 5), permitieron clasificar sus problemáticas de la siguiente forma: el 45,8% se ubicaron como problemas coyunturales; el 20,8% como problemas estructurales; el 12,5% como problemas desafiantes y con igual peso relativo (12,5%) los problemas simples, finalmente, el 8,3% se clasificaron como problemas complejos de este subsistema.

Los problemas simples en este subsistema están los siguientes: Insuficiente asimilación de la norma nacional sobre la prohibición del porte de sustancias psicoactivas; Inadecuado aprovechamiento de los recursos del programa jóvenes en acción, e Insuficiencias para incorporar resultados de investigaciones de los grupos de la universidad en las políticas institucionales de bienestar universitario.

Como problemas coyunturales de bienestar están: Inexistencia de espacios para el desarrollo de políticas de inclusión para mitigar el problema del consumo; Controles ineficientes para el acceso a la institución, pocos estudios sobre el impacto de los egresados en los procesos de bienestar; Restricción y afectación de los derechos humanos por opiniones políticas y críticas sobre el desarrollo institucional; Demoras en los resultados de estudios socioeconómico en los estudiantes de la universidad; Deficiencias en el servicio y prestación del restaurante; Carencia de un enfoque de atención integral de los programas de servicio médico; Limitados recursos para el desarrollo de las actividades de bienestar; Pocos estudios relacionados con los procesos de comunicación entre estudiantes y profesores; Ausencia de estrategias que promuevan la salud sexual y reproductiva, y Ausencia de estrategia para la alimentación sana.

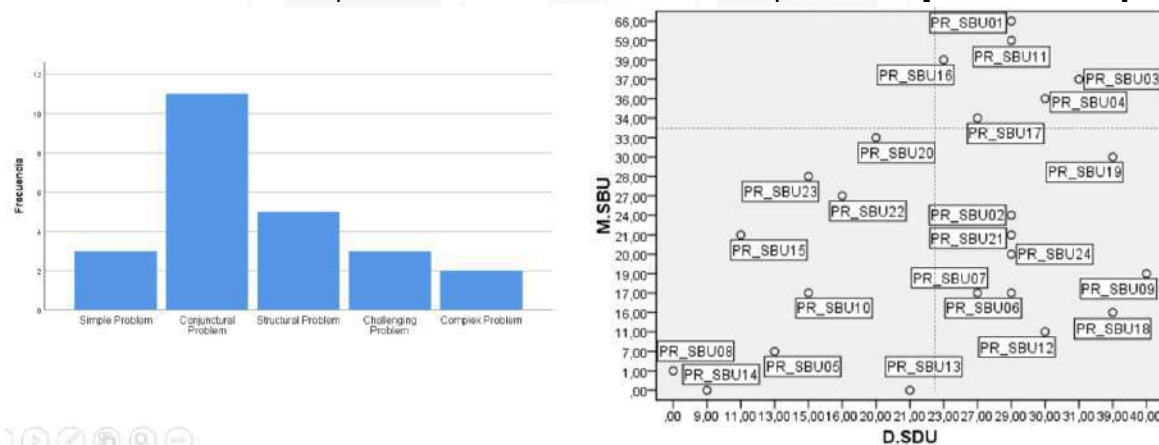
En el marco de los problemas estructurales del subsistema de bienestar se encuentran: Precariedad económica en el estamento estudiantil; La ausencia sobre el impacto de las

adicciones digitales y de la naturaleza de la interacción social de los estudiantes; Necesidad de un ordenamiento territorial-institucional para las economías informales; Evaluación sistemática de los alcances e impactos de las consejerías académicas, y El elevado nivel de estrés laboral y académico que afecta el clima y la cultura organizacional.

Como problemas desafiantes de este subsistema están: Insuficiencia de áreas y espacios para el descanso y el ocio creativo; Hacinamiento que reproduce la contaminación auditiva, e Insuficiencia de la planta física para el desarrollo de las actividades de bienestar.

Finalmente, como problemas complejos se clasificaron los siguientes: Consumo de sustancias psicoactivas que afecta a la comunidad académica y ausencia de un programa de salud mental institucional para todas las sedes regionales.

Gráfico 5. Clasificación problemáticas e identificación de prioritarias [Bienestar Univ]



Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis de impacto cruzado [Gráfico 5. imagen izquierda] aplicado sobre las problemáticas del subsistema de formación, permitieron identificar como problemas de alta motricidad y alto impacto los siguientes: Consumo de sustancias psicoactivas que afecta a la comunidad académica [PR\_SBU01], seguido por el Estrés laboral y académico [PR\_SBU11], La necesidad de un ordenamiento territorial-institucional para las economías informales [PR\_SBU03], La ausencia de un programa de salud mental institucional para todas las sedes regionales [PR\_SBU04], Los programas de servicio médico carecen de un enfoque de atención integral [PR\_SBU16] y Evaluación sistemática de los alcances e impactos de las consejerías académicas [PR\_SBU17].

### Subsistema Administrativo

Los resultados para el subsistema administrativo de la universidad, conforme a los puntos de corte y la variable factor [Tipo de problema] (Anexo 6), permitieron clasificar sus problemáticas de la siguiente forma: el 41,2% se clasificaron como problemas complejos dentro de este subsistema, seguidos con el 23,5% se clasificó como problemas desafiantes y con igual peso relativo (23,5%) los problemas estructurales; con el mismo peso relativo (5,9%) se clasificaron los problemas coyunturales y los simples.

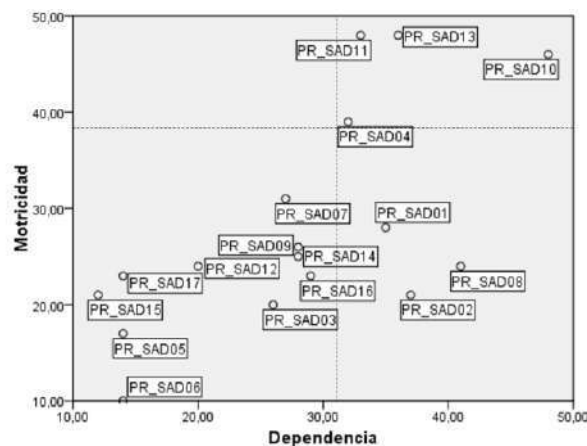
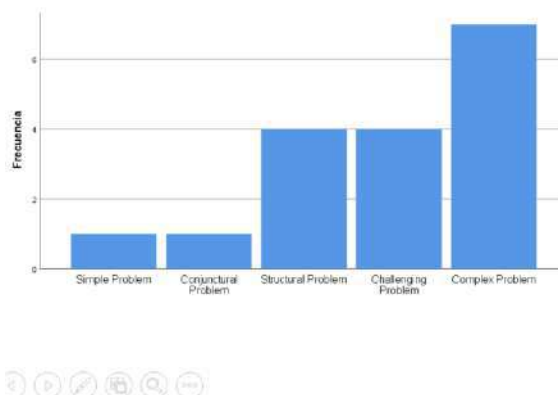
El problema simple de este subsistema se circunscribe a la rigidez que se presenta en el manejo administrativo, y como problema coyuntural el Incumplimiento de la política de cero papel.

Las problemáticas clasificadas como estructurales para el sistema son: Baja articulación entre los procesos académicos y administrativos; sistema de información deficientes; Mínima sistematización de los procesos administrativos y académicos; deficiencias en el sistema de gestión documental.

Como problemas desafiantes que debe abordar este subsistema se encuentran: Inexistencia de un plan de mantenimiento de la planta física; lentitud en los procesos de contratación; ineducada integración de los aplicativos que soportan los procesos financieros e Insuficiente dotación de laboratorios, biblioteca, oficinas y aulas.

Los problemas complejos del subsistema administrativo se clasificaron de la siguiente forma: Estructura orgánica incompleta y desactualizada; Ausencia del sentido de pertenencia por parte de los estudiantes en el cuidado de la planta física; Inadecuado seguimiento del plan de necesidades y compras; Mínima infraestructura tecnológica para atender dinámicas de transformación digital; Inestabilidad en la gobernabilidad y gobernanza institucional; Falta de políticas, desarrollo y actualización en los procesos administrativos, cierra el Sobredimensionamiento de Comités.

Gráfico 6. Clasificación problemáticas e identificación de prioritarias [Administración]



Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis de impacto cruzado [Gráfico 6. imagen izquierda] aplicado sobre las problemáticas del subsistema de formación, permitieron identificar como problemas de alta motricidad y alto impacto la Inestabilidad en la gobernabilidad y gobernanza institucional [PR\_SAD10]; la Falta de políticas, desarrollo y actualización en los procesos administrativos [PR\_SAD11]; la Mínima sistematización de los procesos administrativos y académicos [PR\_SAD04] y el Sobredimensionamiento de los comités en la universidad [PR\_SAD13].

### 1.2.3.2. Cartografía de Potencialidades

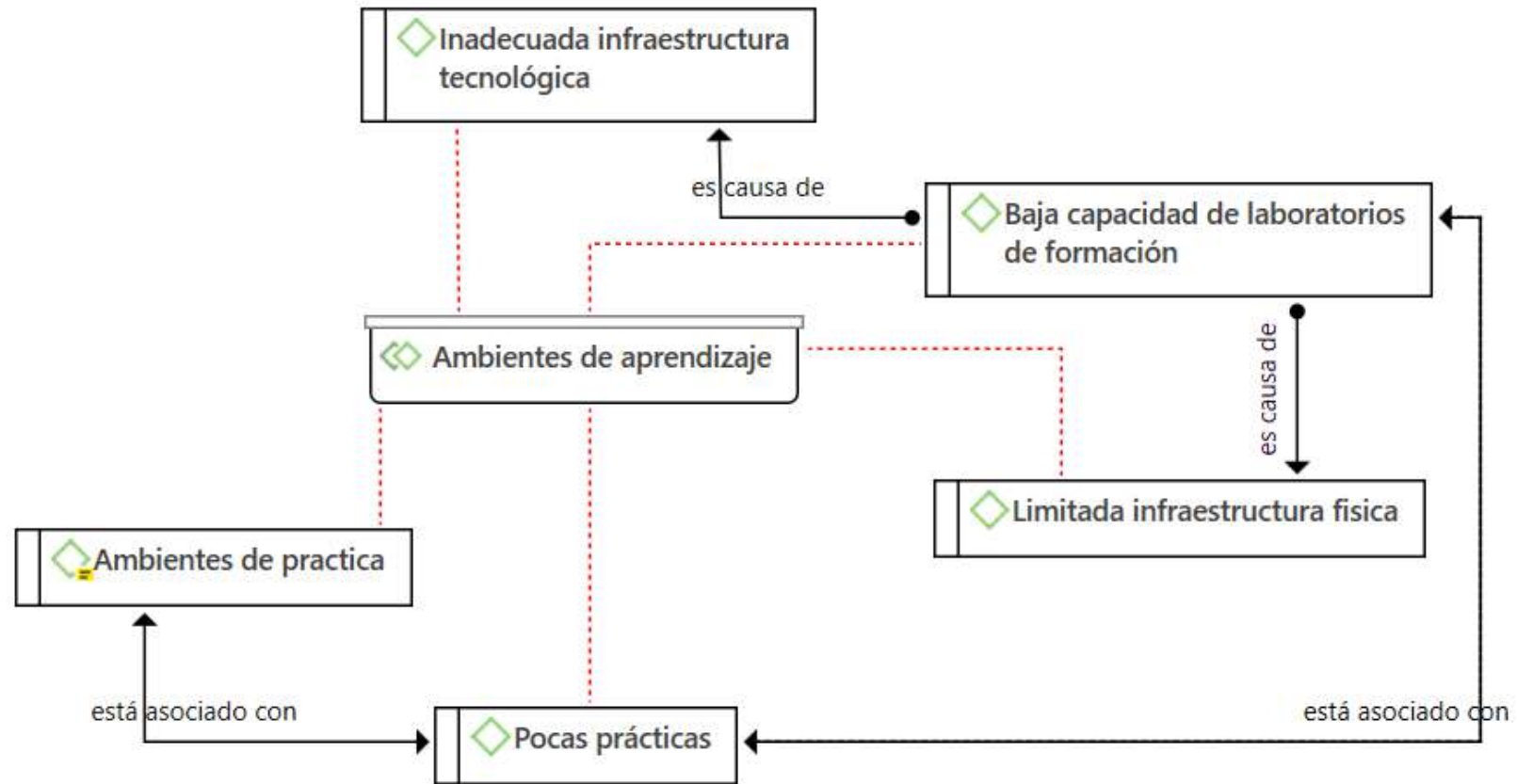
Con relación a las potencialidades se observa que el 32,2% están dentro del subsistema de investigación, el 28,81% en el subsistema de proyección social, el 16,95% en el subsistema de formación, al igual que el subsistema de bienestar con el mismo peso relativo (16,95%), finalmente, el subsistema administrativo con el 5,08% (Ver complemento 3).



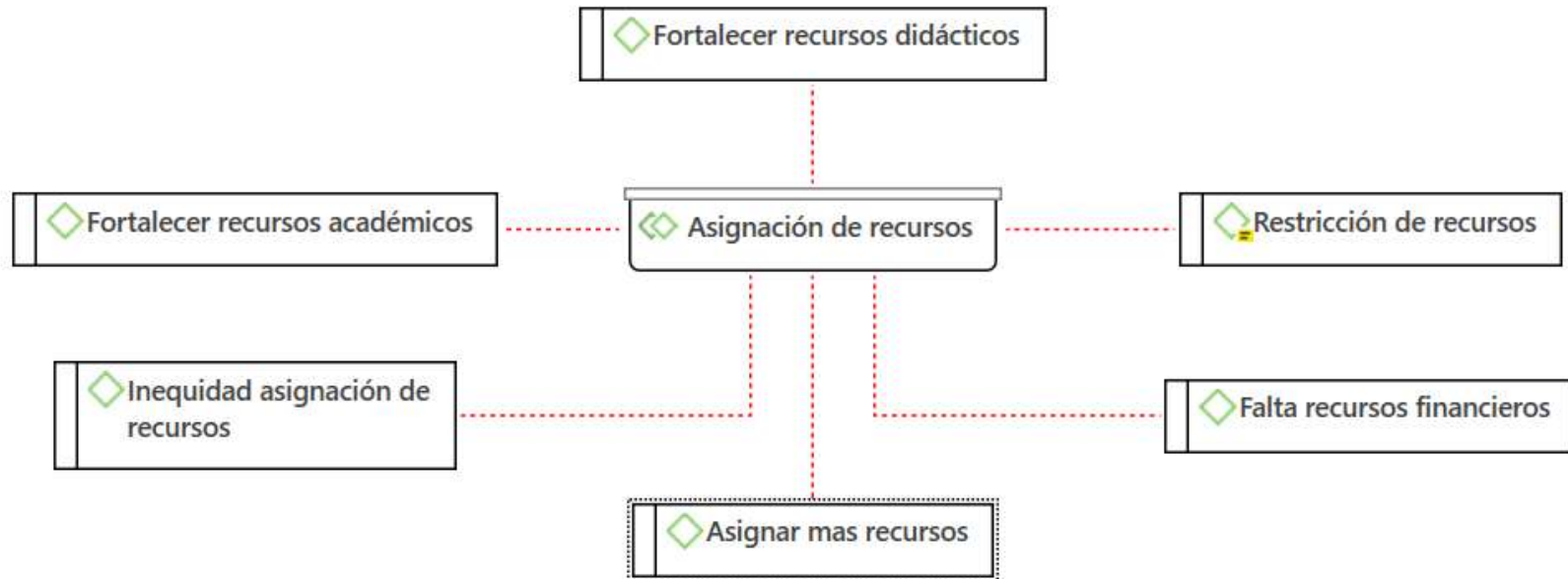
# Complemento 1

## [Redes Semánticas Problemáticas Subsistemas]

## Red Semántica 1 del Subsistema de Formación → Problemática ambientes de aprendizaje



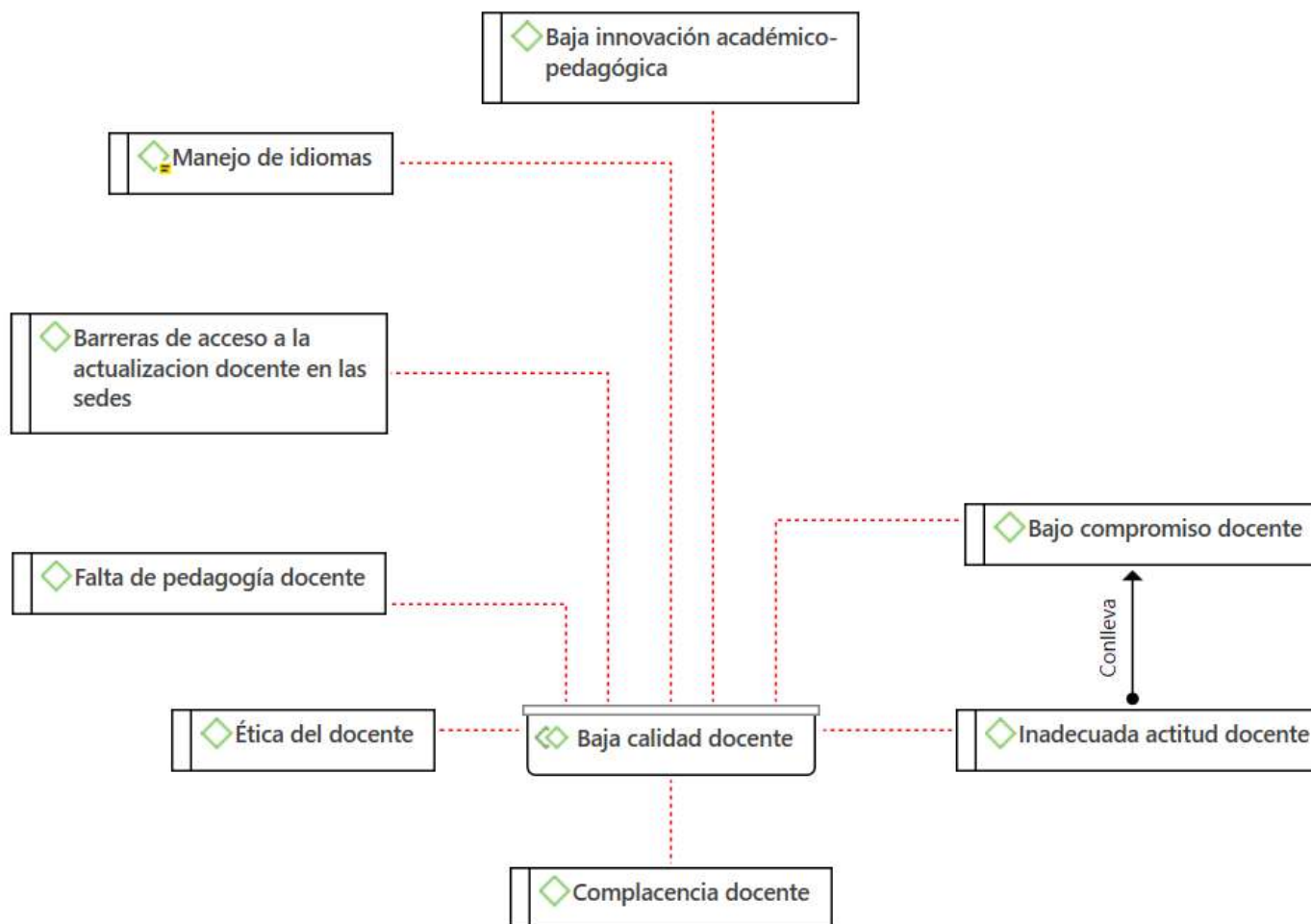
## Red Semántica 2 del Subsistema de Formación → Problemática asignación de recursos



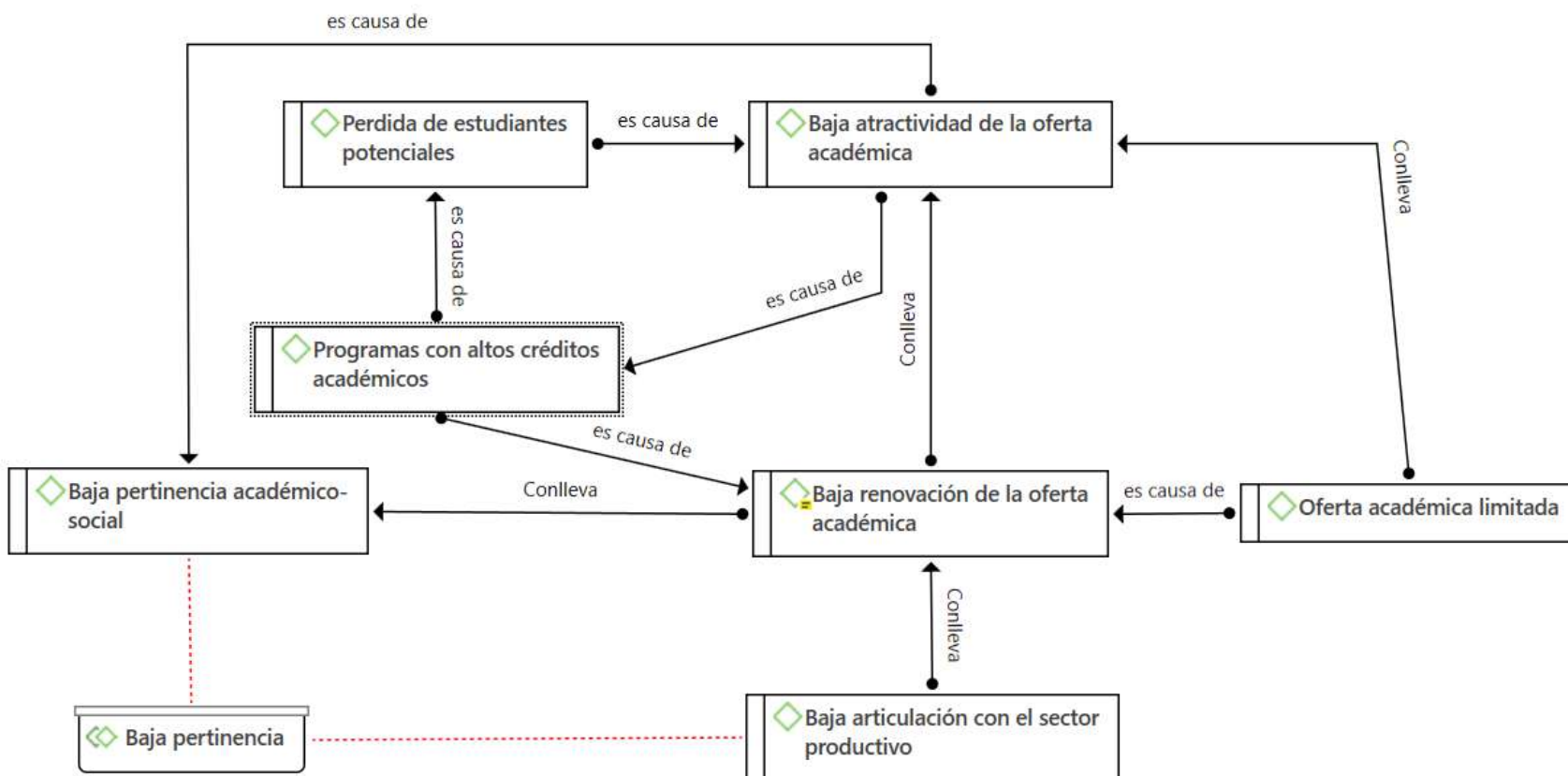




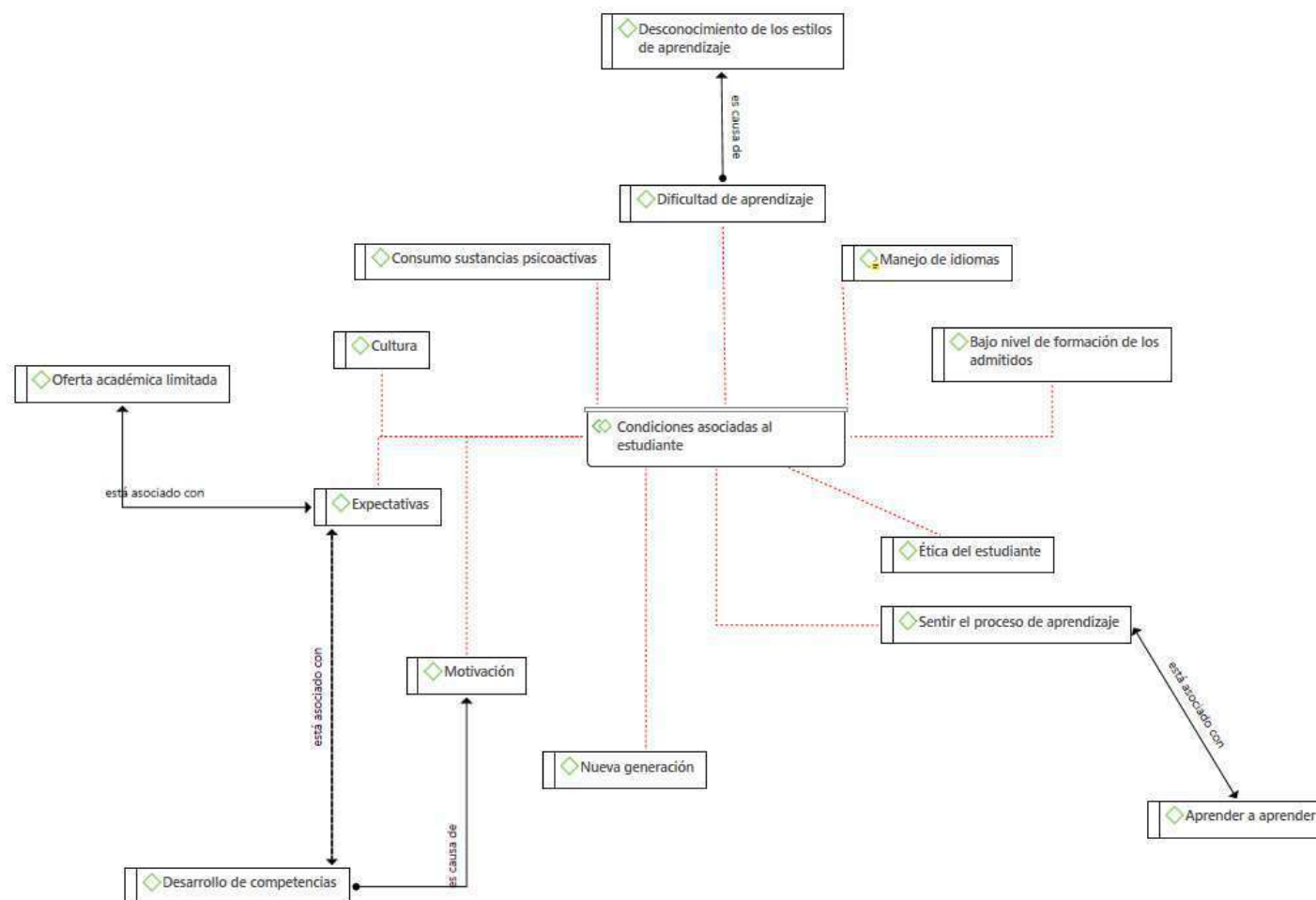
## Red Semántica 4 del Subsistema de Formación → Problemática baja calidad docente



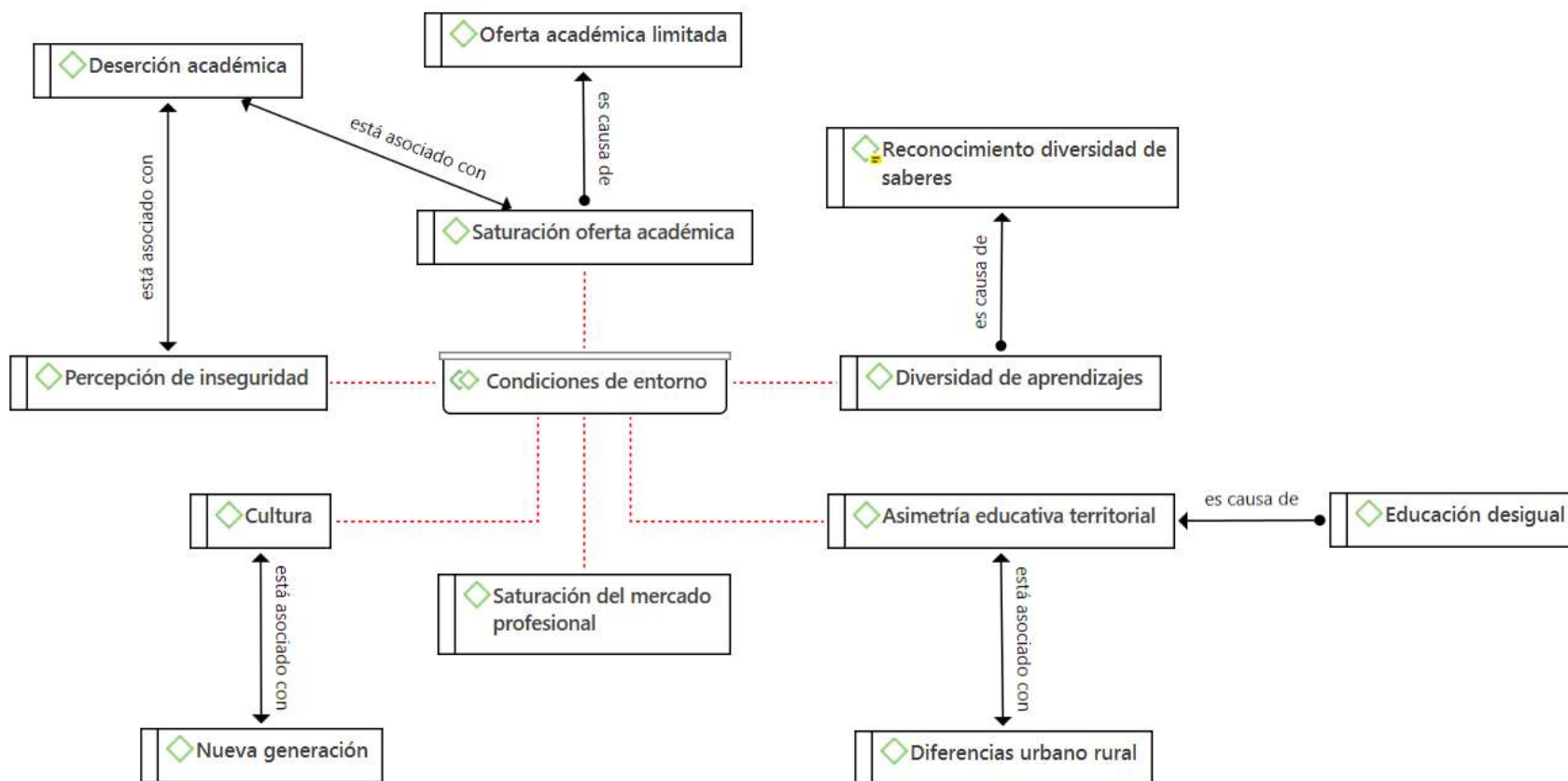
## Red Semántica 5 del Subsistema de Formación → Problemática baja pertinencia



## Red Semántica 6 del Subsistema de Formación → Problemática condiciones del estudiante



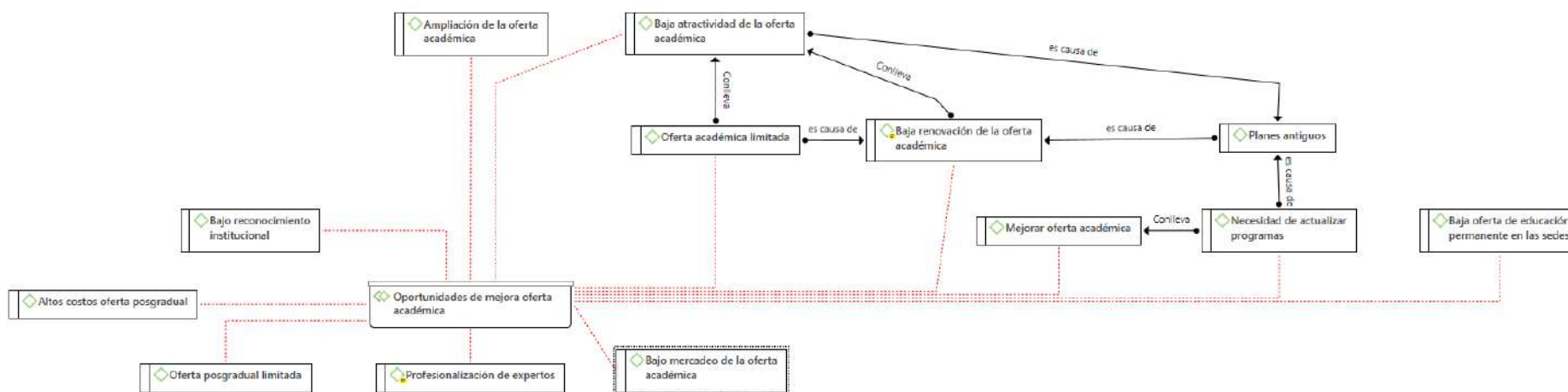
## Red Semántica 7 del Subsistema de Formación → Problemática condiciones de entorno



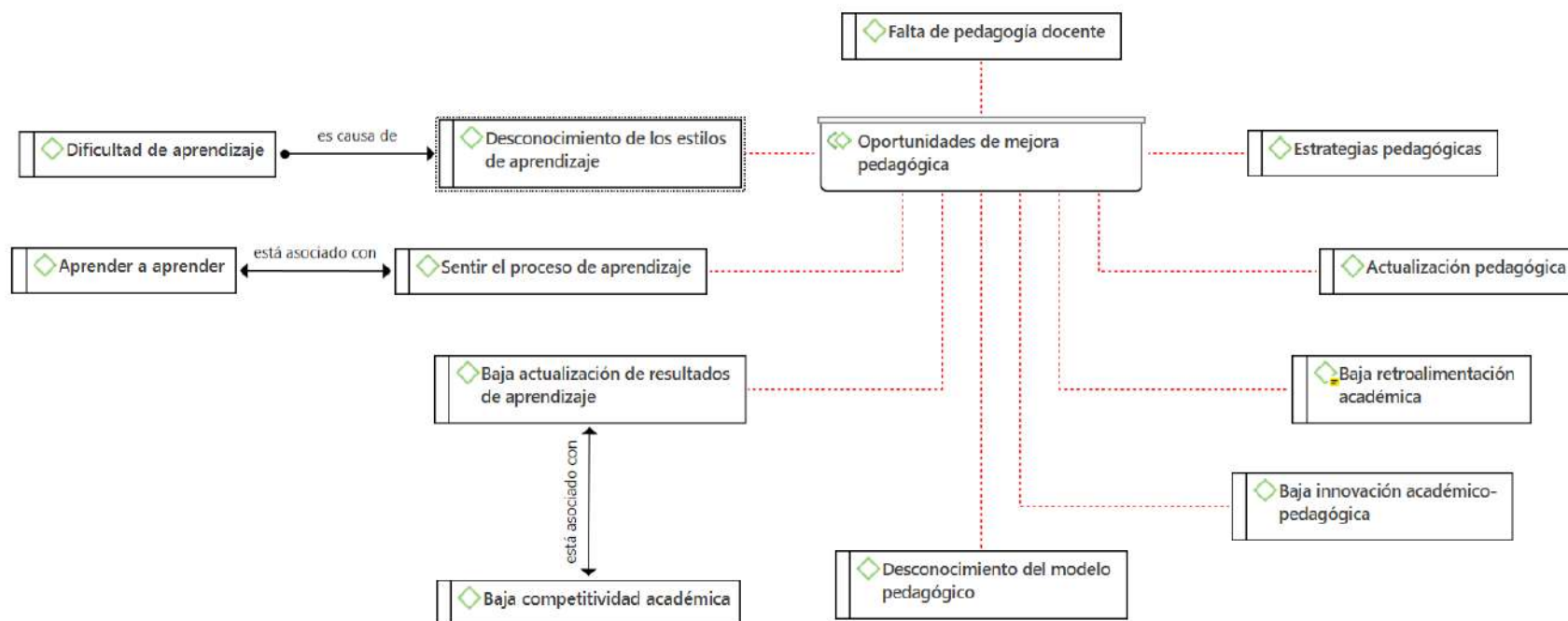




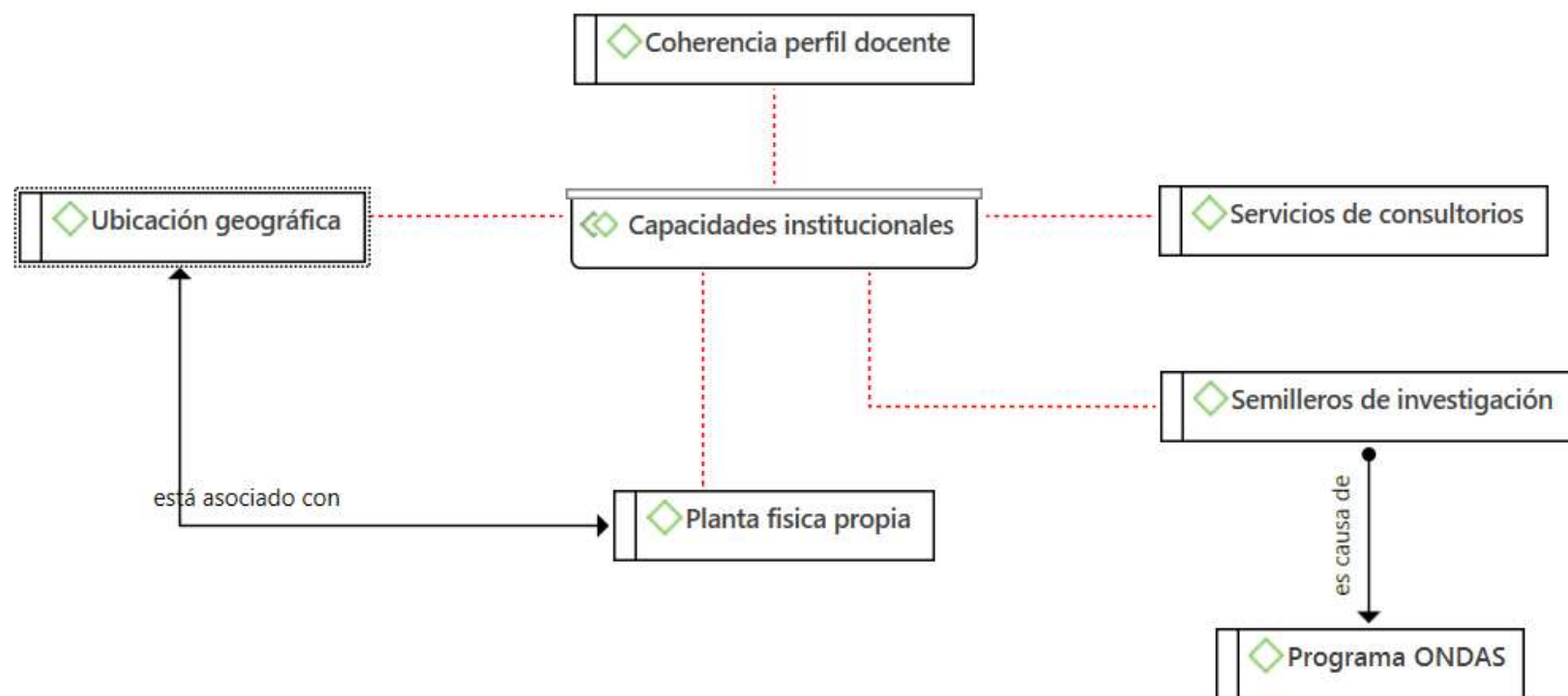
## Red Semántica 9 del Subsistema de Formación → Problemática oportunidades de mejora oferta académica



## Red Semántica 10 del Subsistema de Formación → Problemática oportunidades de mejora pedagógica

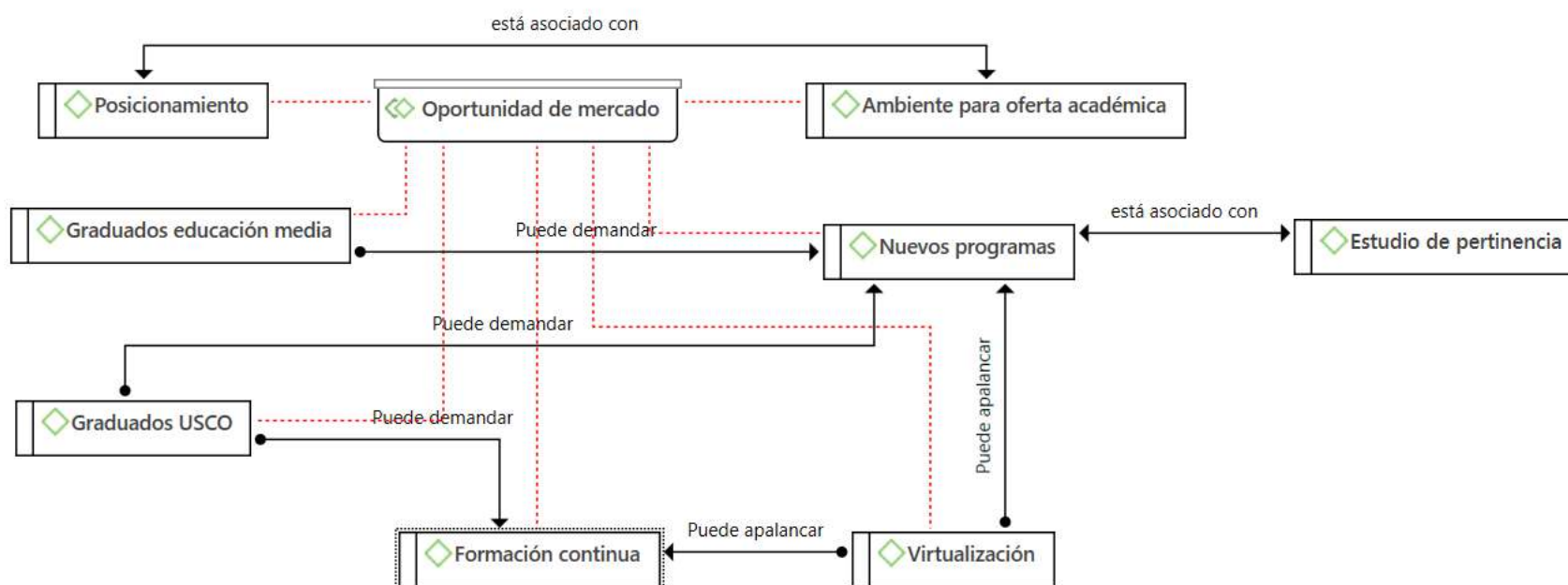


## Red Semántica 11 del Subsistema de Formación → Potencialidad capacidades institucionales

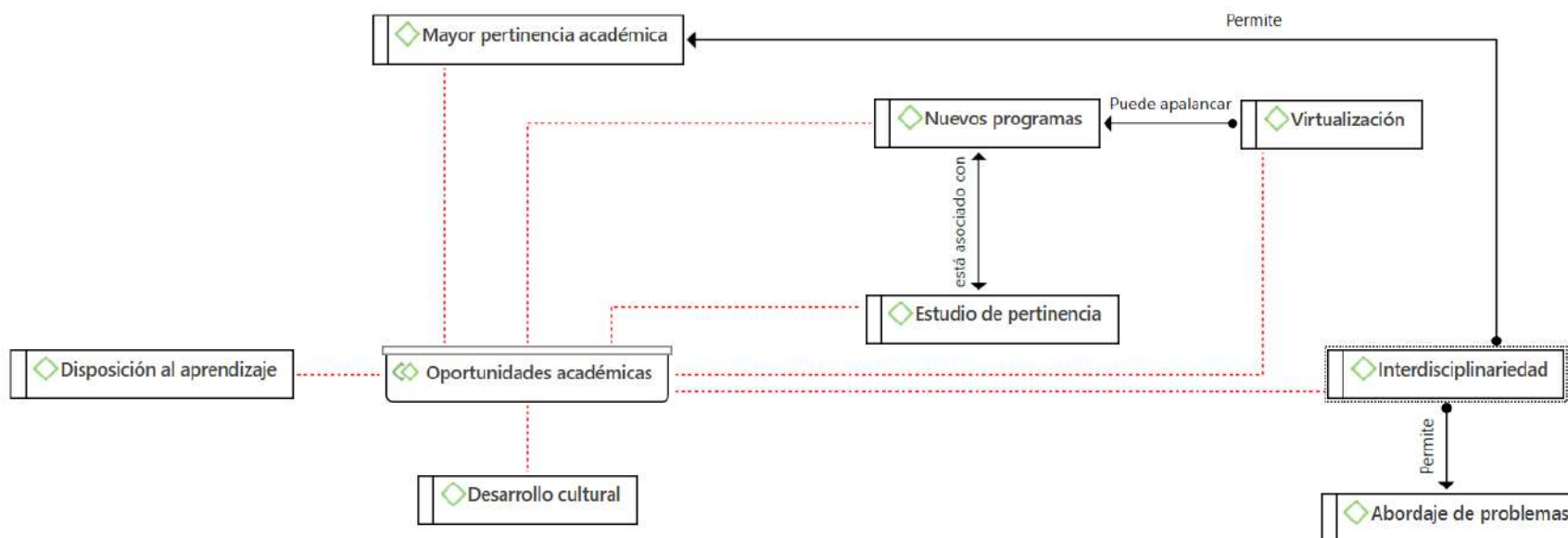




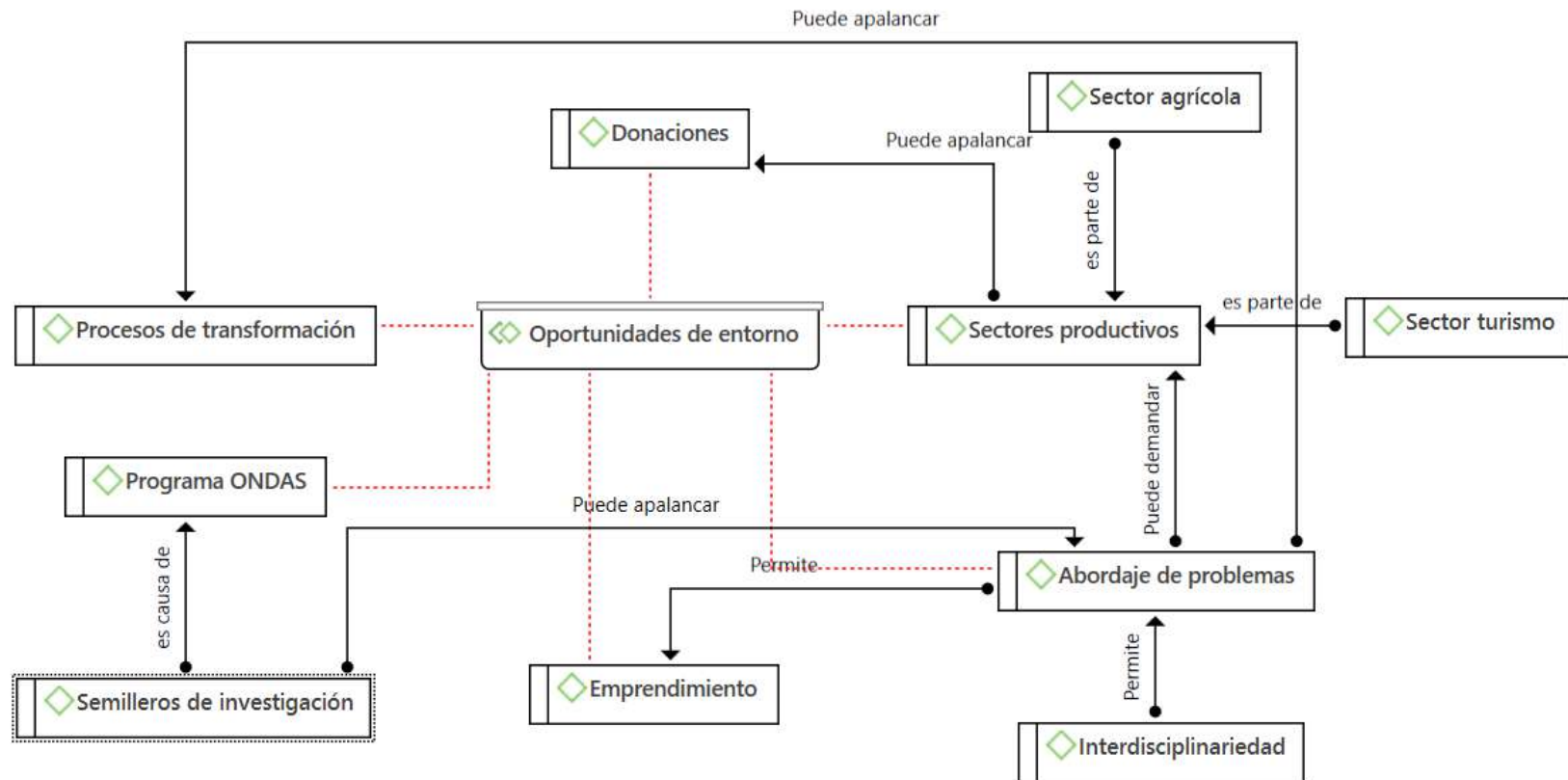
## Red Semántica 12 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidad de mercado



## Red Semántica 13 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidades académicas



## Red Semántica 14 del Subsistema de Formación → Potencialidad oportunidades de entorno











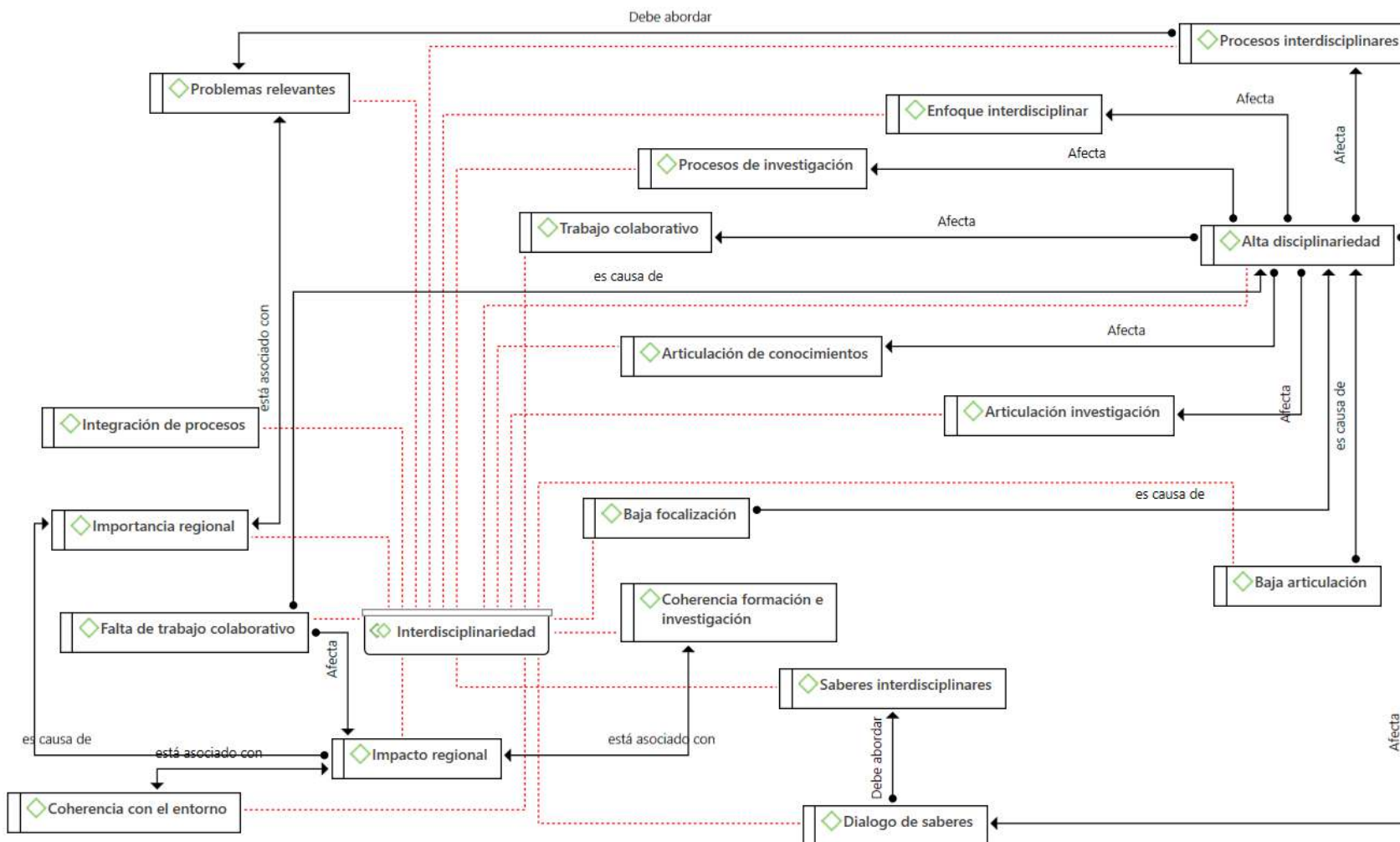








## Red Semántica 8 del Subsistema de Investigación → Problemática disciplinarietàad







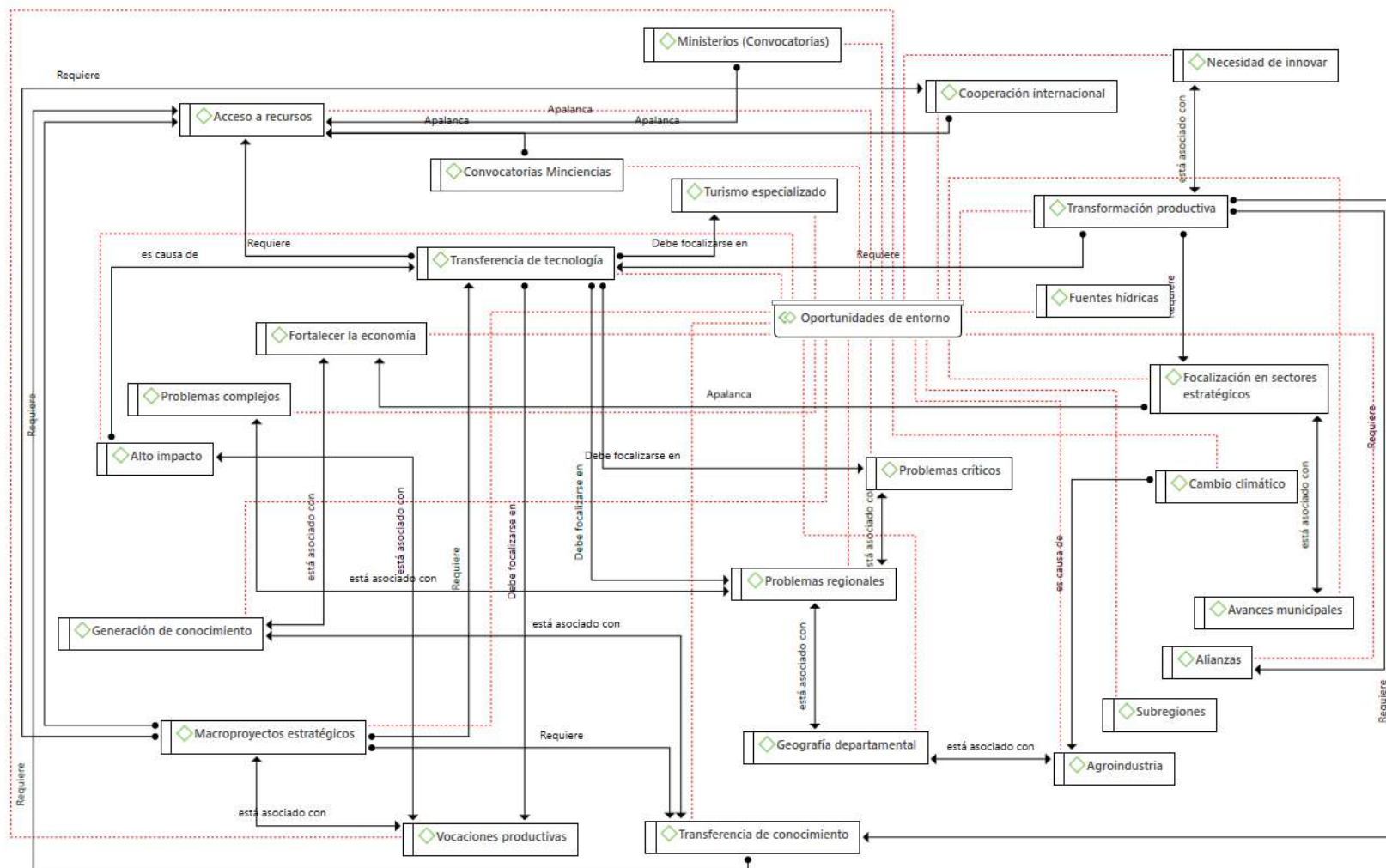






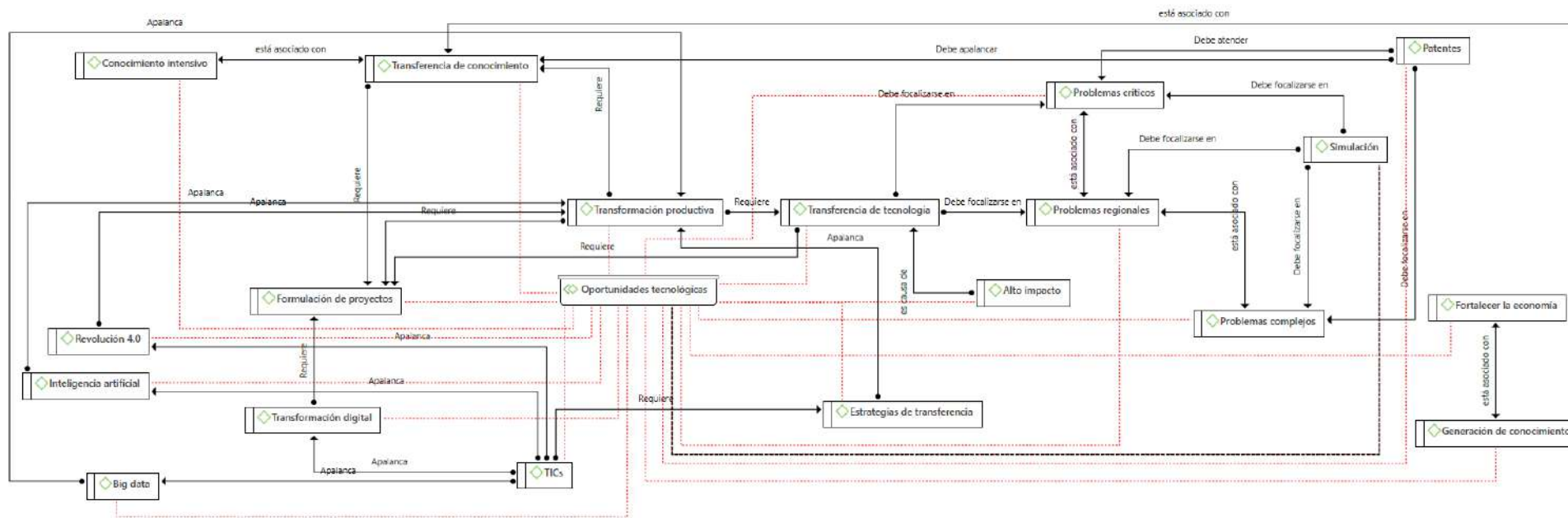


## Red Semántica 14 del Subsistema de Investigación → Potencialidad oportunidades de entorno

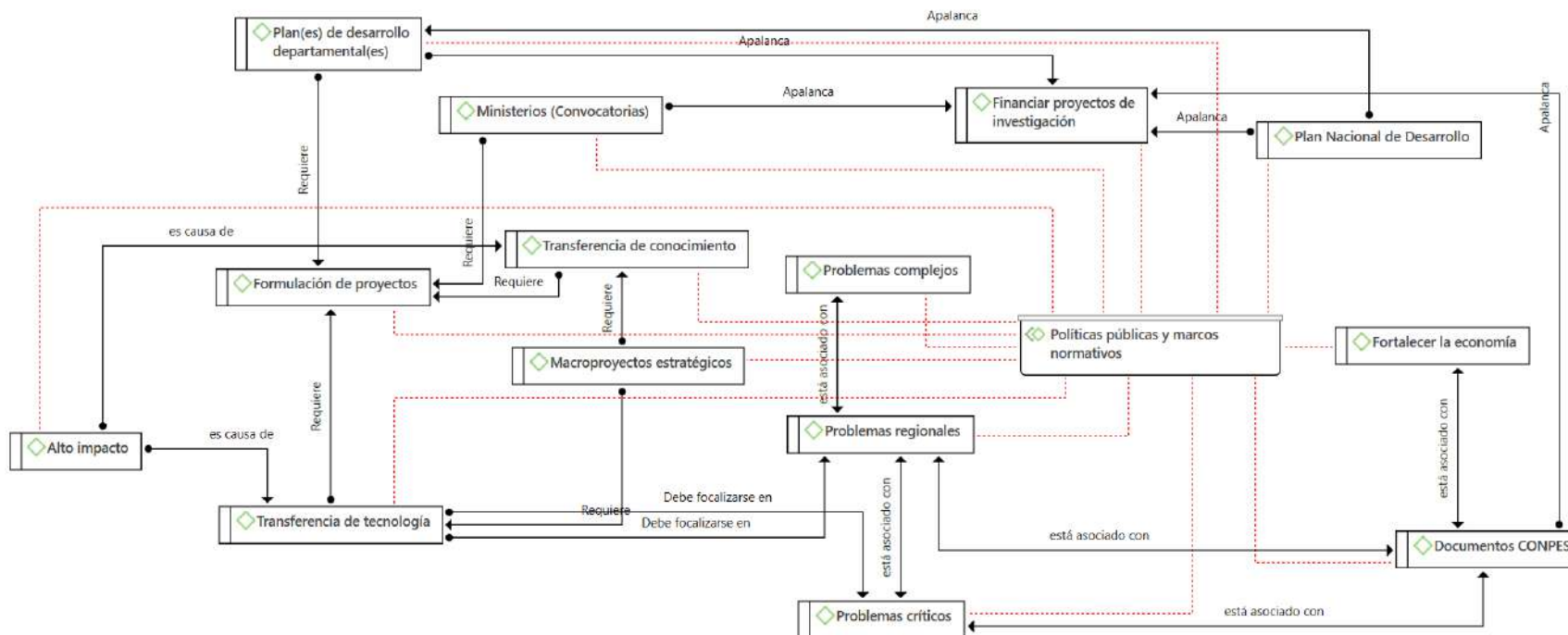




## Red Semántica 15 del Subsistema de Investigación → Potencialidad oportunidades tecnológicas



## Red Semántica 16 del Subsistema de Investigación → Potencialidad políticas públicas y marcos normativos



# Complemento 2

## [Listado Problemáticas Base]

## Listado problemáticas de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados

Subsistema	Estamento	Problemáticas
Formación	Estudiantil	Inadecuada pedagogía y compromiso docente
Formación	Estudiantil	Baja calidad docente
Formación	Estudiantil	Reducida planta docente
Formación	Estudiantil	Desconocimiento de los estilos de aprendizaje
Formación	Estudiantil	Baja capacidad tecnológica y de laboratorios
Formación	Estudiantil	Desmotivación por disminución de horas de monitorías
Formación	Estudiantil	Limitada infraestructura física
Formación	Docente	Bajo nivel de formación del aspirante
Formación	Docente	Baja interacción con el sector productivo
Formación	Docente	Baja articulación entre procesos misionales
Formación	Docente	Deserción académica
Formación	Docente	Alta disciplinabilidad
Formación	Docente	Problemas de gobernabilidad que afecta el proceso
Formación	Docente	Limitada planta docente (planta y catedráticos)
Formación	Administrativo	Baja articulación de los procesos misionales con los administrativos
Formación	Administrativo	Desconocimiento de los trámites académico-administrativos
Formación	Graduado	Bajo compromiso y calidad docente
Formación	Graduado	Detrimento de la calidad docente
Formación	Graduado	Evaluación docente
Formación	Graduado	Mallas y diseños curriculares obsoletos
Formación	Graduado	Limitada oferta posgradual
Formación	Graduado	Baja gobernabilidad
Formación	Sector Externo	Baja pertinencia de la oferta educativa (pregrado y posgrado)
Formación	Sector Externo	Baja articulación con el sector productivo
Formación	Sector Externo	Baja pertinencia académico-social
Formación	Sector Externo	Percepción de ingobernabilidad
Formación	Sector Externo	Programas con altos números de crédito y años
Investigación	Estudiantil	Bajo apoyo a semilleros de investigación
Investigación	Estudiantil	Bajo apoyo a jóvenes investigadores
Investigación	Docente	Trámites administrativos
Investigación	Docente	Inadecuada gobernabilidad y gestión del proceso
Investigación	Docente	Capacidad tecnológica y de laboratorios
Investigación	Docente	Baja articulación e integración tecnológica
Investigación	Docente	Doctores que no investigan y no producen conocimiento



Subsistema	Estamento	Problemáticas
Investigación	Docente	Baja articulación entre los procesos misionales
Investigación	Docente	Falta de trabajo colaborativo
Investigación	Docente	Alta disciplinariedad
Investigación	Docente	Baja continuidad en las investigaciones
Investigación	Docente	Muy poca investigación de frontera de conocimiento
Investigación	Docente	Tipo de problemas de investigación abordados
Investigación	Docente	Individualismo
Investigación	Docente	Perdida de la indexación de las revistas científicas
Investigación	Administrativo	Inadecuada planeación de la investigación
Investigación	Administrativo	Baja articulación de los procesos administrativos con los procesos de investigación
Investigación	Graduado	Bajo impacto de la investigación
Investigación	Graduado	Baja participación de los graduados en los proyectos
Investigación	Sector Externo	Pertinencia, Calidad e Impacto de la investigación
Investigación	Sector Externo	Desconocimiento de las dinámicas sectoriales, de mercado y desarrollo regional
Investigación	Sector Externo	Baja articulación de los grupos con el sector productivo
Investigación	Sector Externo	Doctores y estudiantes de doctorado que no aportan al desarrollo
Investigación	Sector Externo	Investigaciones incoherentes y poco pertinentes con la realidad
Investigación	Sector Externo	Bajos niveles de transferencia de tecnologías al sector
Proyección social	Estudiantil	Pocos recursos para la proyección social
Proyección social	Docente	Baja articulación entre los procesos misionales
Proyección social	Docente	Desconocimiento de las demandas (sociales, productivas y territoriales)
Proyección social	Docente	Bajo nivel de inversión institucional en proyección social
Proyección social	Docente	Mucho trámite administrativo
Proyección social	Docente	Alta disciplinariedad
Proyección social	Docente	Poca colaboración interfacultades
Proyección social	Docente	Bajo impacto de la proyección social
Proyección social	Administrativo	Desarticulación con los procesos administrativos
Proyección social	Administrativo	Desconocimiento de los procesos internos
Proyección social	Graduado	Falta de liderazgo institucional
Proyección social	Sector Externo	Bajo impacto de los proyectos de proyección social
Proyección social	Sector Externo	Bajo conocimiento de las dinámicas productivas, económicas y de mercado
Proyección social	Sector Externo	Baja participación de la universidad en mesas sectoriales y escenarios de discusión sobre el desarrollo del departamento y la región
Proyección social	Sector Externo	Bajos niveles de transferencia de conocimiento
Proyección social	Sector Externo	Falta de liderazgo y gestión para la transformación social
Bienestar	Estudiantil	Consumo de sustancias psicoactivas

Subsistema	Estamento	Problemáticas
Bienestar	Estudiantil	Organización y recuperación de los espacios públicos
Bienestar	Estudiantil	Salud mental y emocional derivadas de las dinámicas institucionales
Bienestar	Estudiantil	Estrés laboral y académico
Bienestar	Estudiantil	Enemistades entre colegas
Bienestar	Administrativo	Consumo de sustancias psicoactivas
Bienestar	Administrativo	Organización y recuperación de los espacios públicos
Bienestar	Administrativo	Salud mental + estrés laboral
Bienestar	Administrativo	Fragilidad en el clima organizacional
Bienestar	Graduado	Microtráfico
Bienestar	Graduado	Consumo de sustancias psicoactivas
Bienestar	Sector Externo	Percepción de inseguridad para estudiantes
Administrativo	Estudiantil	Baja capacidad instalada (Falta de salones + inadecuada dotación)
Administrativo	Estudiantil	Pocos recursos para practicas extramuros
Administrativo	Estudiantil	Infraestructura tecnológica inadecuada (equipos de cómputo, equipos de laboratorios, simuladores)
Administrativo	Estudiantil	Crisis de gobierno y gestión
Administrativo	Estudiantil	Politización de la universidad
Administrativo	Docente	Clientelismo y politiquería
Administrativo	Docente	Fragilidad en la gobernabilidad y gobernanza institucional
Administrativo	Docente	Procesos administrativos mal diseñados e implementados
Administrativo	Docente	Falta de legitimidad del órgano directivo
Administrativo	Docente	Marco normativo desarticulado, ambiguo y desactualizado
Administrativo	Docente	Violencia de género y contra las minorías
Administrativo	Administrativo	Bajo nivel de automatización de procesos administrativos
Administrativo	Administrativo	Baja integración y articulación de procesos de gestión
Administrativo	Administrativo	Falta de un verdadero programa de inducción
Administrativo	Administrativo	Violencia de genero
Administrativo	Administrativo	Inadecuada estructura orgánica
Administrativo	Administrativo	Falencias en la gobernanza institucional
Administrativo	Administrativo	Baja oportunidad de desarrollo humano y profesional integral
Administrativo	Administrativo	Falta de oportunidades para el desarrollo profesional a los contratistas
Administrativo	Administrativo	Planta de personal limitada
Administrativo	Graduado	Falta de transparencia
Administrativo	Graduado	Falta de liderazgo y gestión
Administrativo	Graduado	Centralización administrativa
Administrativo	Sector Externo	Falta de liderazgo
Administrativo	Sector Externo	Inadecuada gestión interna y externa
Administrativo	Sector Externo	Baja articulación con el entorno

Subsistema	Estamento	Problemáticas
Administrativo	Sector Externo	Desconocimiento del contexto
Administrativo	Sector Externo	Fragilidad en la gobernabilidad

# Complemento 3

## [Listado Potencialidades Base]



## Listado Potencialidades de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados

Subsistema	Potencialidades
Formación	Reconocimiento social
Formación	Aprestamiento para la solución de problemas macro-institucionales
Formación	Alianzas estratégicas
Formación	Profesores calificados
Formación	Oferta académica en diferentes modalidades
Formación	Doble titulación
Formación	Somos Universidad Pública
Formación	Proyectos de articulación con la media
Formación	Formación de alto nivel en docentes
Formación	Realización de estudio de cargas docentes para determinar la suficiencia profesoral por unidad académica
Formación	Formar para vida no para la disciplina
Formación	Involucrar a gobernantes locales y regionales en la empleabilidad de los graduados
Investigación	Desarrollo multidisciplinar de la planta docente
Investigación	Reconocimiento y recorrido en investigación de los profesores
Investigación	Conformación de grupos de investigación y desarrollo de líneas por facultad
Investigación	Presencia regional en el contexto departamental con 4 sedes
Investigación	Relacionamiento con el sector empresarial
Investigación	Capacidad de incidencia en el departamento
Investigación	65 grupos de investigación reconocidos por Colciencias
Investigación	Nuevas generaciones de profesores dispuestos a la investigación
Investigación	Instrumentos idóneos para la financiación de la investigación (Estampilla)
Investigación	Capacidad institucional para definir líneas de investigación
Investigación	Movilidad académica de doctorados en el plano nacional e internacional
Investigación	Actualización del Estatuto de Investigación
Investigación	Articulación con el PEDCTI
Investigación	Oferta de programas en formación doctoral
Investigación	Diferentes estrategias de apoyo a los docentes para investigar
Investigación	Existencia de líneas de investigación
Investigación	Proyección de 45.000 graduados con competencias en investigación
Investigación	Experiencia profesoral en formación doctoral
Investigación	Grupos categorizados por Colciencias
Proyección social	Consolidación de la institución en la región.
Proyección social	Pertinencia en el mapeo de problemas regionales
Proyección social	Posicionamiento académico para el desarrollo de prácticas en las sedes regionales.
Proyección social	Constitución de un comité integrado por instituciones externas para la proyección social
Proyección social	Concentrar esfuerzos con otras universidades de la región para la proyección social

Subsistema	Potencialidades
Proyección social	Proyectar ventas de servicios a través de aplicaciones y herramientas tecnológicas
Proyección social	Estudios de desarrollo histórico para el conocimiento de la región
Proyección social	Existencia de proyectos de facultades para la formación en investigación y proyección social
Proyección social	Formación posgradual para el desarrollo de propuestas de alto impacto regional
Proyección social	Revisar y actualizar el acuerdo 048 para la asignación docente para la proyección social
Proyección social	Continuidad de las estrategias de proyección social para el proceso de acreditación institucional
Proyección social	Oportuno relacionamiento con gobiernos locales y departamentales y con entidades del orden regional
Proyección social	Proyectar centros de atención para el desarrollo de la proyección social con líneas de gestión definidas
Proyección social	Formular consultorías especializadas institucionales centrados en el conocimiento para el desarrollo de la proyección social
Proyección social	Promover el liderazgo institucional para la generación de impacto en ciencia, tecnología, innovación y proyección social.
Proyección social	Proyección de estrategias para el desarrollo de proyectos con pertinencia en el ámbito internacional
Proyección social	Promoción y desarrollo de convenios interinstitucionales
Proyección social	Actualizar y adaptar la normatividad institucional a los nuevos desafíos de la proyección social (Acuerdo 055 de 2016)
Bienestar	Existencia de programas banderas que son de reconocimiento nacional (Política de permanencia y graduación)
Bienestar	Existencia y desarrollo de la bolsa de empleo institucional.
Bienestar	Desarrollo de fondos de apoyo económico
Bienestar	Impacto del desarrollo regional a partir de los 45.000 egresados
Bienestar	Normatividad acorde con las directrices y lineamientos del gobierno nacional
Bienestar	Fortalecimiento de programas de integración, recreación, cultura, emprendimiento e innovación
Bienestar	Disposición gratuita para servicios de parqueadero y consulta bibliográfica
Bienestar	Fortalecimiento de dependencias y coordinaciones para la promoción de la cultura en la institución
Bienestar	Reconocimiento en la participación de los grupos deportivos en las competencias regionales y nacionales
Administrativo	Desarrollo de infraestructura física en las sedes
Administrativo	Inclusión de las sedes en cada subsistema
Administrativo	Mejoramiento de algunos espacios
Administrativo	Importante dotación de laboratorios
Administrativo	Gobernabilidad
Administrativo	Mejoramiento de las sedes

## Bibliografía

- Barrero, M. I., López, G. A., Polania, J., Monje, C. A., Quintero, A., Ramírez, J. A., & Núñez, N. A. (2023). *Pertinencia Social y Académica de la oferta de pregrado de la Universidad Surcolombiana 2021-2022*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- CESU. (2014). *Acuerdo por lo Superior 2034*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CESU. (2020). *Acuerdo 02 del 1 de julio de 2020. Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- CINDA. (2024). *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2024*. Santiago de Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).
- CNA; MERCOSUR. (2022). *Acuerdo de Acreditación No. 029*. Bogotá: Red de Agencias Nacionales de Acreditación del Sector Educativo del MERCOSUR.
- Congreso de la República de Colombia. (1976). *Ley 13 de 1976 - "Por la cual el Instituto Universitario Surcolombiano - Itusco, creado por la ley 55 de 1968, se transforma en la Universidad Surcolombiana, y se dictan otras disposiciones."*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Congreso de la República de Colombia. (2023). *Ley 2294 de 2023 [Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022- 2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida"]*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- CONPES. (2016). *Documento CONPES 3866 [Política nacional de desarrollo productivo]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3918 [Estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3920 [Política nacional de explotación de datos (Big Data)]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3934 [Política de crecimiento verde]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2019). *Documento 3975 [Política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2020). *Documento CONPES 3983 [Política de desarrollo espacial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].

- CONPES. (2020). *Documento CONPES 4005 [Política nacional de inclusión y educación económica y financiera]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2020). *Documento CONPES 4011 [Política nacional de emprendimiento]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4023 [Política para la reactivación, repotenciación y el crecimiento sostenible e incluyente: nuevo compromiso por el futuro de Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4051 [Política para el desarrollo de la economía solidaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4062 [Política nacional de propiedad intelectual]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4069 [Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4075 [Política de Transición Energética]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4085 [Política de Internacionalización para el Desarrollo Productivo Regional]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4090 [Política Nacional de Economía Naranja]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4098 [Política para Impulsar la Competitividad Agropecuaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- Consejo Superior Universitario. (2016). *Acuerdo 010 de 2016 - "Por el cual se adopta el Proyecto Educativo Universitario P.E.U."*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2024). *Acuerdo 003 de 2024, por el cual se expide el Estatuto de Investigación de la Universidad Surcolombiana*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2024). *Acuerdo 033 de 2024, por el cual se expide la Política curricular de la Universidad Surcolombiana*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- DNP. (2022). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. Colombia, Potencia Mundial de la Vida*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación [DNP].



- Espinal, D. J., Scarpetta, G., & Cruz, N. (2020). Análisis prospectivo estratégico de la educación superior en Colombia. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(1), 177-196. doi:10.17981/cultedusoc.11.1.2020.13
- Fedesarrollo. (2021). *Descifrar el futuro. La economía colombiana en los próximos diez años*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Forero, D. (2022). ¿Qué hacer en educación? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 24-29). Bogotá: Fedesarrollo.
- Forero, D., Saavedra, V., & Fernández, C. (2021). El futuro de la educación en Colombia. En Fedesarrollo, *Descifrar el futuro. La economía colombiana en los próximos diez años* (págs. 321-405). Bogotá: Penguin.
- Fundación Saldarriaga Concha; Fedesarrollo; PROESA; DANE. (2023). *Misión Colombia Envejece*. Bogotá: Fedesarrollo.
- GloCT OECD. (2023). *Creativity in Education Summit 2023 Summit Report*. París: GloCT OECD.
- M.E.N. (2017). *Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, el Decreto 1330 de 2019 del Ministerio de Educación Superior. El camino hacia la calidad y la equidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- M.E.N. (2018). *Sistemas educativos del mundo. Capítulo Colombia*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- M.E.N. (2019). *Decreto 1330 de 2019*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Minciencias. (05 de Mayo de 2019). *Documentos Misión de Sabios*. Obtenido de Misión de Sabios: [https://minciencias.gov.co/mision\\_sabios](https://minciencias.gov.co/mision_sabios)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2023). *Resolución No 023 del 11 de enero de 2023*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Mintrabajo. (2010). *Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]*. Obtenido de Mintrabajo - Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]: <https://www.mintrabajo.gov.co/sistema-nacional-de-cualificaciones>
- OECD. (2016). *La educación en Colombia*. Bogotá: OECD.
- OECD. (2019). *Educación y competencias*. París: OECD.
- OECD. (2023). *OECD Digital Education Outlook 2023. Towards an Effective Digital Education Ecosystem*. París: OECD Publishing.
- OECD. (1 de July de 2024). *Going Digital Toolkit*. Obtenido de Going Digital Toolkit: <https://goingdigital.oecd.org/>
- OECD; CEPAL; CAF; CUE. (2022). *Latin American Economic Outlook 2022: Towards a Just and Green Transition*. París: OECD Publishing.

- OEI - CAF. (2022). *Informe diagnóstico sobre la educación superior y la ciencia post COVID-19 en Iberoamérica. Perspectivas y desafíos de futuro 2022*. 2022: OEI - CAF.
- Oficina Aseguramiento de la Calidad. (2018). *Plan de Mejoramiento Institucional 2018- 2022*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Oficina Asesora de Planeación. (2024). *Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2019). *Diagnóstico de la Educación Superior en Iberoamérica 2019*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).
- Perfetti, J. J., Leibovich, J., Delgado, M., & López, E. (2024). *Cuadernos de Fedesarrollo, No. 73 [La tierra para uso agropecuario en Colombia: equidad y productividad]*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Puyana, R. (2022). ¿Qué hacer en desarrollo productivo? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 62-68). Bogotá: Fedesarrollo.
- Quintero, A., Andrade, J. M., & Centeno, R. (2023). *Tendencias del Desarrollo y la Educación Superior y su Incidencia en los Diseños Curriculares (Proyecto Pertinencia Social y Académica)*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage Publications.
- Saavedra, V., Bodmer, J., & Forero, D. (2024). *Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Saavedra, V., Bodmer, J., & Forero, D. (2024). *Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Sánchez, M. A., & Cuarán, C. M. (2024). *Prospectiva Institucional Universidad Surcolombiana 2025 - 2045 [Informe de avance documento estado del arte]*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- UNESCO. (2021). *Thinking higher and beyond: perspectives on the futures of higher education to 2050*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2021). *UNESCO Science Report: the race against time for smarter development; executive summary*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Beyond limits: new ways to reinvent higher education*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: a new social contract for education*. París: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2021). *Pathways to 2050 and beyond: findings from a public consultation on the futures of higher education*. París: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2022). *The higher education we want: youth voices on the futures of higher education*. Paris: UNESCO IESALC.
- UNESCO IESALC. (2022). *The higher education we want: youth voices on the futures of higher education*. Paris: UNESCO IESALC.

UNESCO IESALC. (2023). *Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe: una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO; revisión de Conferencias Regionales de Educación Superior*. París: UNESCO.

United nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: United nations. Obtenido de [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf?\\_gl=1\\*15dp8x3\\*\\_ga\\*MTAxMjU3NTc1MS4xNzMwNTkyMDk5\\*\\_ga\\_TK9BQL5X7Z\\*MTczMDU5MjA5OS4xLjEuMTczMDU5MjQ0Ny4wLjAuMA..](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf?_gl=1*15dp8x3*_ga*MTAxMjU3NTc1MS4xNzMwNTkyMDk5*_ga_TK9BQL5X7Z*MTczMDU5MjA5OS4xLjEuMTczMDU5MjQ0Ny4wLjAuMA..)

United Nations. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. New York: United Nations.

United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*. New York: United Nations.

World Bank. (2018). *LEARNING to Realize Education's Promise*. Washington: World Bank.

World Bank. (2020). *The Human Capital Index 2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19*. Washington: World Bank.

World Bank. (01 de June de 2024). *Human Capital Project (HCP)*. Obtenido de Human Capital Project (HCP): <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital#Index>

Zapata, J. G. (2022). ¿Qué hacer en desarrollo territorial? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 69-72). Bogotá: Fedesarrollo.



## Complemento 2

### [Listado Problemáticas Base]





## Listado problemáticas de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados

Subsistema	Estamento	Problemáticas
Formación	Estudiantil	Inadecuada pedagogía y compromiso docente
Formación	Estudiantil	Baja calidad docente
Formación	Estudiantil	Reducida planta docente
Formación	Estudiantil	Desconocimiento de los estilos de aprendizaje
Formación	Estudiantil	Baja capacidad tecnológica y de laboratorios
Formación	Estudiantil	Desmotivación por disminución de horas de monitorías
Formación	Estudiantil	Limitada infraestructura física
Formación	Docente	Bajo nivel de formación del aspirante
Formación	Docente	Baja interacción con el sector productivo
Formación	Docente	Baja articulación entre procesos misionales
Formación	Docente	Deserción académica
Formación	Docente	Alta disciplinabilidad
Formación	Docente	Problemas de gobernabilidad que afecta el proceso
Formación	Docente	Limitada planta docente (planta y catedráticos)
Formación	Administrativo	Baja articulación de los procesos misionales con los administrativos
Formación	Administrativo	Desconocimiento de los tramites académico-administrativos
Formación	Graduado	Bajo compromiso y calidad docente
Formación	Graduado	Detrimiento de la calidad docente
Formación	Graduado	Evaluación docente
Formación	Graduado	Mallas y diseños curriculares obsoletos
Formación	Graduado	Limitada oferta posgradual
Formación	Graduado	Baja gobernabilidad
Formación	Sector Externo	Baja pertinencia de la oferta educativa (pregrado y posgrado)
Formación	Sector Externo	Baja articulación con el sector productivo
Formación	Sector Externo	Baja pertinencia académico-social
Formación	Sector Externo	Percepción de ingobernabilidad
Formación	Sector Externo	Programas con altos números de crédito y años
Investigación	Estudiantil	Bajo apoyo a semilleros de investigación
Investigación	Estudiantil	Bajo apoyo a jóvenes investigadores
Investigación	Docente	Trámites administrativos
Investigación	Docente	Inadecuada gobernabilidad y gestión del proceso
Investigación	Docente	Capacidad tecnológica y de laboratorios
Investigación	Docente	Baja articulación e integración tecnológica
Investigación	Docente	Doctores que no investigan y no producen conocimiento



Subsistema	Estamento	Problemáticas
Investigación	Docente	Baja articulación entre los procesos misionales
Investigación	Docente	Falta de trabajo colaborativo
Investigación	Docente	Alta disciplinabilidad
Investigación	Docente	Baja continuidad en las investigaciones
Investigación	Docente	Muy poca investigación de frontera de conocimiento
Investigación	Docente	Tipo de problemas de investigación abordados
Investigación	Docente	Individualismo
Investigación	Docente	Perdida de la indexación de las revistas científicas
Investigación	Administrativo	Inadecuada planeación de la investigación
Investigación	Administrativo	Baja articulación de los procesos administrativos con los procesos de investigación
Investigación	Graduado	Bajo impacto de la investigación
Investigación	Graduado	Baja participación de los graduados en los proyectos
Investigación	Sector Externo	Pertinencia, Calidad e Impacto de la investigación
Investigación	Sector Externo	Desconocimiento de las dinámicas sectoriales, de mercado y desarrollo regional
Investigación	Sector Externo	Baja articulación de los grupos con el sector productivo
Investigación	Sector Externo	Doctores y estudiantes de doctorado que no aportan al desarrollo
Investigación	Sector Externo	Investigaciones incoherentes y poco pertinentes con la realidad
Investigación	Sector Externo	Bajos niveles de transferencia de tecnologías al sector
Proyección social	Estudiantil	Pocos recursos para la proyección social
Proyección social	Docente	Baja articulación entre los procesos misionales
Proyección social	Docente	Desconocimiento de las demandas (sociales, productivas y territoriales)
Proyección social	Docente	Bajo nivel de inversión institucional en proyección social
Proyección social	Docente	Mucho trámite administrativo
Proyección social	Docente	Alta disciplinabilidad
Proyección social	Docente	Poca colaboración interfacultades
Proyección social	Docente	Bajo impacto de la proyección social
Proyección social	Administrativo	Desarticulación con los procesos administrativos
Proyección social	Administrativo	Desconocimiento de los procesos internos
Proyección social	Graduado	Falta de liderazgo institucional
Proyección social	Sector Externo	Bajo impacto de los proyectos de proyección social
Proyección social	Sector Externo	Bajo conocimiento de las dinámicas productivas, económicas y de mercado
Proyección social	Sector Externo	Baja participación de la universidad en mesas sectoriales y escenarios de discusión sobre el desarrollo del departamento y la región
Proyección social	Sector Externo	Bajos niveles de transferencia de conocimiento
Proyección social	Sector Externo	Falta de liderazgo y gestión para la transformación social
Bienestar	Estudiantil	Consumo de sustancias psicoactivas



Subsistema	Estamento	Problemáticas
Bienestar	Estudiantil	Organización y recuperación de los espacios públicos
Bienestar	Estudiantil	Salud mental y emocional derivadas de las dinámicas institucionales
Bienestar	Estudiantil	Estrés laboral y académico
Bienestar	Estudiantil	Enemistades entre colegas
Bienestar	Administrativo	Consumo de sustancias psicoactivas
Bienestar	Administrativo	Organización y recuperación de los espacios públicos
Bienestar	Administrativo	Salud mental + estrés laboral
Bienestar	Administrativo	Fragilidad en el clima organizacional
Bienestar	Graduado	Microtráfico
Bienestar	Graduado	Consumo de sustancias psicoactivas
Bienestar	Sector Externo	Percepción de inseguridad para estudiantes
Administrativo	Estudiantil	Baja capacidad instalada (Falta de salones + inadecuada dotación)
Administrativo	Estudiantil	Pocos recursos para practicas extramuros
Administrativo	Estudiantil	Infraestructura tecnológica inadecuada (equipos de cómputo, equipos de laboratorios, simuladores)
Administrativo	Estudiantil	Crisis de gobierno y gestión
Administrativo	Estudiantil	Politización de la universidad
Administrativo	Docente	Clientelismo y politiquería
Administrativo	Docente	Fragilidad en la gobernabilidad y gobernanza institucional
Administrativo	Docente	Procesos administrativos mal diseñados e implementados
Administrativo	Docente	Falta de legitimidad del órgano directivo
Administrativo	Docente	Marco normativo desarticulado, ambiguo y desactualizado
Administrativo	Docente	Violencia de género y contra las minorías
Administrativo	Administrativo	Bajo nivel de automatización de procesos administrativos
Administrativo	Administrativo	Baja integración y articulación de procesos de gestión
Administrativo	Administrativo	Falta de un verdadero programa de inducción
Administrativo	Administrativo	Violencia de genero
Administrativo	Administrativo	Inadecuada estructura orgánica
Administrativo	Administrativo	Falencias en la gobernanza institucional
Administrativo	Administrativo	Baja oportunidad de desarrollo humano y profesional integral
Administrativo	Administrativo	Falta de oportunidades para el desarrollo profesional a los contratistas
Administrativo	Administrativo	Planta de personal limitada
Administrativo	Graduado	Falta de transparencia
Administrativo	Graduado	Falta de liderazgo y gestión
Administrativo	Graduado	Centralización administrativa
Administrativo	Sector Externo	Falta de liderazgo
Administrativo	Sector Externo	Inadecuada gestión interna y externa
Administrativo	Sector Externo	Baja articulación con el entorno



Subsistema	Estamento	Problemáticas
Administrativo	Sector Externo	Desconocimiento del contexto
Administrativo	Sector Externo	Fragilidad en la gobernabilidad





# Complemento 3

## [Listado Potencialidades Base]

Vigilada Mineducación





## Listado Potencialidades de partida identificadas en Consejos de Facultad Ampliados

Subsistema	Potencialidades
Formación	Reconocimiento social
Formación	Aprestamiento para la solución de problemas macro-institucionales
Formación	Alianzas estratégicas
Formación	Profesores calificados
Formación	Oferta académica en diferentes modalidades
Formación	Doble titulación
Formación	Somos Universidad Pública
Formación	Proyectos de articulación con la media
Formación	Formación de alto nivel en docentes
Formación	Realización de estudio de cargas docentes para determinar la suficiencia profesoral por unidad académica
Formación	Formar para vida no para la disciplina
Formación	Involucrar a gobernantes locales y regionales en la empleabilidad de los graduados
Investigación	Desarrollo multidisciplinar de la planta docente
Investigación	Reconocimiento y recorrido en investigación de los profesores
Investigación	Conformación de grupos de investigación y desarrollo de líneas por facultad
Investigación	Presencia regional en el contexto departamental con 4 sedes
Investigación	Relacionamiento con el sector empresarial
Investigación	Capacidad de incidencia en el departamento
Investigación	65 grupos de investigación reconocidos por Colciencias
Investigación	Nuevas generaciones de profesores dispuestos a la investigación
Investigación	Instrumentos idóneos para la financiación de la investigación (Estampilla)
Investigación	Capacidad institucional para definir líneas de investigación
Investigación	Movilidad académica de doctorados en el plano nacional e internacional
Investigación	Actualización del Estatuto de Investigación
Investigación	Articulación con el PEDCTI
Investigación	Oferta de programas en formación doctoral
Investigación	Diferentes estrategias de apoyo a los docentes para investigar
Investigación	Existencia de líneas de investigación
Investigación	Proyección de 45.000 graduados con competencias en investigación
Investigación	Experiencia profesoral en formación doctoral
Investigación	Grupos categorizados por Colciencias
Proyección social	Consolidación de la institución en la región.
Proyección social	Pertinencia en el mapeo de problemas regionales
Proyección social	Posicionamiento académico para el desarrollo de prácticas en las sedes regionales.
Proyección social	Constitución de un comité integrado por instituciones externas para la proyección social
Proyección social	Concentrar esfuerzos con otras universidades de la región para la proyección social

Vigilada Mineducación

Subsistema	Potencialidades
Proyección social	Proyectar ventas de servicios a través de aplicaciones y herramientas tecnológicas
Proyección social	Estudios de desarrollo histórico para el conocimiento de la región
Proyección social	Existencia de proyectos de facultades para la formación en investigación y proyección social
Proyección social	Formación posgradual para el desarrollo de propuestas de alto impacto regional
Proyección social	Revisar y actualizar el acuerdo 048 para la asignación docente para la proyección social
Proyección social	Continuidad de las estrategias de proyección social para el proceso de acreditación institucional
Proyección social	Oportuno relacionamiento con gobiernos locales y departamentales y con entidades del orden regional
Proyección social	Proyectar centros de atención para el desarrollo de la proyección social con líneas de gestión definidas
Proyección social	Formular consultorías especializadas institucionales centrados en el conocimiento para el desarrollo de la proyección social
Proyección social	Promover el liderazgo institucional para la generación de impacto en ciencia, tecnología, innovación y proyección social.
Proyección social	Proyección de estrategias para el desarrollo de proyectos con pertinencia en el ámbito internacional
Proyección social	Promoción y desarrollo de convenios interinstitucionales
Proyección social	Actualizar y adaptar la normatividad institucional a los nuevos desafíos de la proyección social (Acuerdo 055 de 2016)
Bienestar	Existencia de programas banderas que son de reconocimiento nacional (Política de permanencia y graduación)
Bienestar	Existencia y desarrollo de la bolsa de empleo institucional.
Bienestar	Desarrollo de fondos de apoyo económico
Bienestar	Impacto del desarrollo regional a partir de los 45.000 egresados
Bienestar	Normatividad acorde con las directrices y lineamientos del gobierno nacional
Bienestar	Fortalecimiento de programas de integración, recreación, cultura, emprendimiento e innovación
Bienestar	Disposición gratuita para servicios de parqueadero y consulta bibliográfica
Bienestar	Fortalecimiento de dependencias y coordinaciones para la promoción de la cultura en la institución
Bienestar	Reconocimiento en la participación de los grupos deportivos en las competencias regionales y nacionales
Administrativo	Desarrollo de infraestructura física en las sedes
Administrativo	Inclusión de las sedes en cada subsistema
Administrativo	Mejoramiento de algunos espacios
Administrativo	Importante dotación de laboratorios
Administrativo	Gobernabilidad
Administrativo	Mejoramiento de las sedes



## Bibliografía

- Barrero, M. I., López, G. A., Polania, J., Monje, C. A., Quintero, A., Ramírez, J. A., & Núñez, N. A. (2023). *Pertinencia Social y Académica de la oferta de pregrado de la Universidad Surcolombiana 2021-2022*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- CESU. (2014). *Acuerdo por lo Superior 2034*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CESU. (2020). *Acuerdo 02 del 1 de julio de 2020. Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- CINDA. (2024). *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2024*. Santiago de Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).
- CNA; MERCOSUR. (2022). *Acuerdo de Acreditación No. 029*. Bogotá: Red de Agencias Nacionales de Acreditación del Sector Educativo del MERCOSUR.
- Congreso de la República de Colombia. (1976). *Ley 13 de 1976 - "Por la cual el Instituto Universitario Surcolombiano - Itusco, creado por la ley 55 de 1968, se transforma en la Universidad Surcolombiana, y se dictan otras disposiciones."*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Congreso de la República de Colombia. (2023). *Ley 2294 de 2023 [Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022- 2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida"]*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- CONPES. (2016). *Documento CONPES 3866 [Política nacional de desarrollo productivo]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3918 [Estrategia para la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3920 [Política nacional de explotación de datos (Big Data)]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2018). *Documento CONPES 3934 [Política de crecimiento verde]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2019). *Documento 3975 [Política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2020). *Documento CONPES 3983 [Política de desarrollo espacial]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].



- CONPES. (2020). *Documento CONPES 4005 [Política nacional de inclusión y educación económica y financiera]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2020). *Documento CONPES 4011 [Política nacional de emprendimiento]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4023 [Política para la reactivación, repotenciación y el crecimiento sostenible e incluyente: nuevo compromiso por el futuro de Colombia]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4051 [Política para el desarrollo de la economía solidaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4062 [Política nacional de propiedad intelectual]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2021). *Documento CONPES 4069 [Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4075 [Política de Transición Energética]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4085 [Política de Internacionalización para el Desarrollo Productivo Regional]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4090 [Política Nacional de Economía Naranja]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- CONPES. (2022). *Documento CONPES 4098 [Política para Impulsar la Competitividad Agropecuaria]*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social [Departamento Nacional de Planeación - DNP].
- Consejo Superior Universitario. (2016). *Acuerdo 010 de 2016 - "Por el cual se adopta el Proyecto Educativo Universitario P.E.U."*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2024). *Acuerdo 003 de 2024, por el cual se expide el Estatuto de Investigación de la Universidad Surcolombiana*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Consejo Superior Universitario. (2024). *Acuerdo 033 de 2024, por el cual se expide la Política curricular de la Universidad Surcolombiana*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- DNP. (2022). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026. Colombia, Potencia Mundial de la Vida*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación [DNP].



- Espinal, D. J., Scarpetta, G., & Cruz, N. (2020). Análisis prospectivo estratégico de la educación superior en Colombia. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(1), 177-19 6.  
doi:10.17981/cultedusoc.11.1.2020.13
- Fedesarrollo. (2021). *Descifrar el futuro. La economía colombiana en los próximos diez años*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Forero, D. (2022). ¿Qué hacer en educación? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 24-29). Bogotá: Fedesarrollo.
- Forero, D., Saavedra, V., & Fernández, C. (2021). El futuro de la educación en Colombia. En Fedesarrollo, *Descifrar el futuro. La economía colombiana en los próximos diez años* (págs. 321-405). Bogotá: Penguin.
- Fundación Saldarriaga Concha; Fedesarrollo; PROESA; DANE. (2023). *Misión Colombia Envejece*. Bogotá: Fedesarrollo.
- GloCT OECD. (2023). *Creativity in Education Summit 2023 Summit Report*. París: GloCT OECD.
- M.E.N. (2017). *Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026, el Decreto 1330 de 2019 del Ministerio de Educación Superior. El camino hacia la calidad y la equidad*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- M.E.N. (2018). *Sistemas educativos del mundo. Capítulo Colombia*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- M.E.N. (2019). *Decreto 1330 de 2019*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Minciencias. (05 de Mayo de 2019). *Documentos Misión de Sabios*. Obtenido de Misión de Sabios: [https://minciencias.gov.co/mision\\_sabios](https://minciencias.gov.co/mision_sabios)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2023). *Resolución No 023 del 11 de enero de 2023*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Mintrabajo. (2010). *Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]*. Obtenido de Mintrabajo - Sistema Nacional de Cualificaciones [SNC]: <https://www.mintrabajo.gov.co/sistema-nacional-de-cualificaciones>
- OECD. (2016). *La educación en Colombia*. Bogotá: OECD.
- OECD. (2019). *Educación y competencias*. París: OECD.
- OECD. (2023). *OECD Digital Education Outlook 2023. Towards an Effective Digital Education Ecosystem*. París: OECD Publishing.
- OECD. (1 de July de 2024). *Going Digital Toolkit*. Obtenido de Going Digital Toolkit: <https://goingdigital.oecd.org/>
- OECD; CEPAL; CAF; CUE. (2022). *Latin American Economic Outlook 2022: Towards a Just and Green Transition*. París: OECD Publishing.





- OEI - CAF. (2022). *Informe diagnóstico sobre la educación superior y la ciencia post COVID-19 en Iberoamérica. Perspectivas y desafíos de futuro 2022*. 2022: OEI - CAF.
- Oficina Aseguramiento de la Calidad. (2018). *Plan de Mejoramiento Institucional 2018- 2022*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Oficina Asesora de Planeación. (2024). *Evaluación del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2019). *Diagnóstico de la Educación Superior en Iberoamérica 2019*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).
- Perfetti, J. J., Leibovich, J., Delgado, M., & López, E. (2024). *Cuadernos de Fedesarrollo, No. 73 [La tierra para uso agropecuario en Colombia: equidad y productividad]*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Puyana, R. (2022). ¿Qué hacer en desarrollo productivo? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 62-68). Bogotá: Fedesarrollo.
- Quintero, A., Andrade, J. M., & Centeno, R. (2023). *Tendencias del Desarrollo y la Educación Superior y su Incidencia en los Diseños Curriculares (Proyecto Pertinencia Social y Académica)*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage Publications.
- Saavedra, V., Bodmer, J., & Forero, D. (2024). *Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Saavedra, V., Bodmer, J., & Forero, D. (2024). *Una Ventana de Oportunidad para la educación en Colombia. Balance de la Política de Educación y recomendaciones*. Bogotá: Fedesarrollo.
- Sánchez, M. A., & Cuarán, C. M. (2024). *Prospectiva Institucional Universidad Surcolombiana 2025 - 2045 [Informe de avance documento estado del arte]*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- UNESCO. (2021). *Thinking higher and beyond: perspectives on the futures of higher education to 2050*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2021). *UNESCO Science Report: the race against time for smarter development; executive summary*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Beyond limits: new ways to reinvent higher education*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: a new social contract for education*. París: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2021). *Pathways to 2050 and beyond: findings from a public consultation on the futures of higher education*. París: UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2022). *The higher education we want: youth voices on the futures of higher education*. Paris: UNESCO IESALC.
- UNESCO IESALC. (2022). *The higher education we want: youth voices on the futures of higher education*. Paris: UNESCO IESALC.



UNESCO IESALC. (2023). *Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe: una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO; revisión de Conferencias Regionales de Educación Superior*. París: UNESCO.

United nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: United nations. Obtenido de [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf?\\_gl=1\\*15dp8x3\\*\\_ga\\*MTAxMjU3NTc1MS4xNzMwNTkyMDk5\\*\\_ga\\_TK9BQL5X7Z\\*MTczMDU5MjA5OS4xLjEuMTczMDU5MjQ0Ny4wLjAuMA..](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf?_gl=1*15dp8x3*_ga*MTAxMjU3NTc1MS4xNzMwNTkyMDk5*_ga_TK9BQL5X7Z*MTczMDU5MjA5OS4xLjEuMTczMDU5MjQ0Ny4wLjAuMA..)

United Nations. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*. New York: United Nations.

United Nations. (2024). *The Sustainable Development Goals Report 2024*. New York: United Nations.

World Bank. (2018). *LEARNING to Realize Education's Promise*. Washington: World Bank.

World Bank. (2020). *The Human Capital Index 2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19*. Washington: World Bank.

World Bank. (01 de June de 2024). *Human Capital Project (HCP)*. Obtenido de Human Capital Project (HCP): <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital#Index>

Zapata, J. G. (2022). ¿Qué hacer en desarrollo territorial? En L. F. Mejía, *¿Qué hacer en políticas públicas?* (págs. 69-72). Bogotá: Fedesarrollo.



## Anexo 2

# Vinculación de los Grupos de interés

Vigilada Mineducación



## Vinculación de los grupos de interés

Categoría	Actores	Posibles aportes
Hacedores de política	<p>Sector gobierno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Delegado del presidente</li> <li>Delegado del Ministerio</li> <li>Gobernador</li> <li>Alcaldías</li> <li>Concejos Municipales</li> <li>Asambleas Departamentales</li> <li>Organizaciones de la sociedad civil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asignación de recursos</li> <li>Fomento, promoción y regulación del sector de educación superior</li> <li>Procesos de articulación para el desarrollo de iniciativas en educación superior</li> <li>Articulación en la construcción de planes de acción</li> </ul>
Sector académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidades/Redes de investigación</li> <li>Instituciones de Educación Superior</li> <li>Centros o institutos de investigación autónomos o dependientes</li> <li>Centros de desarrollo tecnológico autónomos o dependientes</li> </ul> <p>Entes reguladores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CONACES, CNA</li> </ul> <p>Ministerio de Educación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SUE</li> <li>ASCUN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aportes en talento humano y recursos financieros total o parcial para el desarrollo de proyectos.</li> <li>Orientaciones en cuanto a experiencias significativas que contribuyan a las buenas prácticas de relación interinstitucional</li> <li>Marcos regulativos, asistencia, asesoría y acompañamiento</li> </ul>
Infraestructuras de soporte (Interfaz)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MinCiencias</li> <li>MinDeportes</li> <li>MinCultura</li> <li>MinTIC</li> <li>Sistema General de Regalías</li> <li>Sistema General de Participaciones</li> <li>Departamento Nacional de Planeación</li> <li>MinHacienda</li> <li>Fondo Emprender</li> <li>Parques científicos y tecnológicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollos de procesos intersectoriales e interinstitucionales.</li> <li>Aportes en desarrollos tecnológicos.</li> <li>Aporte a la financiación o cofinanciación de iniciativas.</li> </ul>
Sector productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cámara de Comercio</li> <li>Comité Regional de Competitividad</li> <li>Empresas sectores primario, secundario y terciario</li> <li>Entidades Articuladoras tales como</li> <li>Entidades Públicas, Cámaras de Comercio y Organizaciones sin Ánimo de Lucro (Asociaciones o Corporaciones, Fundaciones,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes de desarrollo territorial, regional.</li> <li>Agenda departamental de competitividad</li> <li>Saberes ancestrales y comunitarios de los movimientos sociales</li> </ul>

Categoría	Actores	Posibles aportes
	Agremiaciones y Organizaciones Solidarias de Desarrollo)	
Sector Financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fondos que financian investigación</li> <li>Fondos públicos de capital de riesgo</li> <li>Fondos de capital de riesgo privados</li> <li>Alianzas de capital Privado y Público</li> <li>Otros</li> </ul>	Aportes financieros y de talento humano en la asesoría, acompañamiento y ejecución de proyectos en alianzas estratégicas para el desarrollo
Organizaciones para el fomento del uso y apropiación de la CTel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Centros de ciencia y otras organizaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos para la toma de decisiones</li> <li>Asesoría y acompañamiento para la producción de nuevo conocimiento y construcción de procesos colectivos</li> </ul>
Sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades tradicionales de Resguardos indígenas</li> <li>Consejos comunitarios de comunidades Negras</li> <li>Grupos étnicos Rom o gitano</li> <li>Comunidades campesinas</li> <li>Movimientos de la sociedad civil</li> <li>Organizaciones de base comunitaria</li> <li>Organizaciones de consumidores</li> <li>Gestores culturales y artistas</li> <li>Líderes y lideresas sociales</li> <li>Academias de historia</li> <li>Ciudadanía</li> <li>Otros grupos u organizaciones de ciudadanos/as</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelos alternativos de organización.</li> <li>Datos estadísticos para la toma de decisiones.</li> </ul>
Entidades internacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>UNESCO, OEI,</li> <li>Instituciones de Educación Superior extranjeras</li> <li>Centros de innovación</li> <li>Agencias de cooperación nacionales o multilaterales</li> <li>Instituciones financieras internacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Referentes y lineamientos de política.</li> <li>Capacitación</li> <li>Socialización de nuevos productos y procesos de desarrollo tecnológico.</li> <li>Financiamiento, asesoramiento técnico, transferencia de conocimientos, evaluación y monitoreo de proyectos y programas.</li> </ul>

Fuente: Fuente: Grupo articulador PDI (Resolución 183-A de 2023)

Los grupos de interés fueron consultados en la etapa de diagnóstico y el marco contextual cuyos resultados fueron reportados en las secciones de la cartografía de problemas y potencialidades.





UNIVERSIDAD  
**SURCOLOMBIANA**

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
**DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS**  
Res. MEN No. 000023 del 11 Ene 2023

## Anexo 3

# Plan Indicativo PDI 2025-2034

Vigilada Mineducación



SC 7394-1



SA-CERE 687028



OB-CER 907555



MISIÓN 1 M1.		GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA																									
PROYECTO 1 M1.PY.1		Revisión y actualización de la normatividad institucional																									
OBJETIVO:		Actualizar la normatividad institucional para responder a los desafíos de los diferentes contextos																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Marco normativo acorde con las dinámicas de la institución																									
Inductores de los impactos:		M1.PY.1.1: Establecer hoja de ruta para la actualización y ajustes del marco normativo de la Universidad																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M1.PY.1.1: Analizar y ajustar la normatividad interna institucional para responder a las dinámicas del contexto	Adelantar estudios para adecuar el marco regulativo institucional a los requerimientos de la gestión universitaria, priorizando la revisión de acuerdo a la jerarquía de las normas, dando prelación a la revisión de la estructura orgánica	0%	100%	Normatividad actualizada	A	Global	Vicerrectorías y Of. Planeación	25%	\$ 0	25%	\$ 0	25%	\$ 0	25%	\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0
		0%	100%	Estructura orgánica	A	Global	Vicerrectorías y Of. Planeación	50%	\$ 0	50%	\$ 0 0		\$ 0 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0
TOTALES									\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0

MISIÓN 1 M1.		GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA																											
PROYECTO 2 M1.PY.2		Consolidación de los procesos comunicativos institucionales																											
OBJETIVO:		Fortalecer el componente comunicativo como estrategia básica de difusión de las dinámicas de la universidad																											
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																											
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																											
Impactos esperados		Posicionamiento y visibilidad de la Universidad Surcolombiana a nivel internacional, nacional y regional																											
Inductores de los impactos:		M1.PY.2.1: Concurrencia de los diferentes medios y estrategias de difusión de estrategias de la universidad																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO				
M1.PY.2.1: Consolidar los procesos comunicativos de todos los proyectos y acciones de las funciones institucionales.	Visibilizar, interactuar y consolidar las dinámicas académico, administrativas, investigativas, culturales, deportivas propias del desarrollo de la universidad que nos permita una difusión internacional, nacional, regional e institucional	920	4520	Producción de Programas Institucionales digitales y escritos	A	Global	Dirección de Proyección Social	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000	360	\$ 220.000.000		
		4560	20160	Producciones Radiales Emitidas	A	Global	Dirección de Proyección Social	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000	1560	\$ 169.000.000		
		400	1840	Producción de Programas Audiovisuales	A	Global	Dirección de Proyección Social	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000	144	\$ 80.000.000		
		624	3864	Asesorías Realizadas	A	Global	Dirección de Proyección Social	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000	324	\$ 200.000.000		
		81	451	Capacitaciones Realizadas	A	Global	Dirección de Proyección Social	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000	37	\$ 31.000.000		
		240	1440	Personas Capacitadas	A	Global	Dirección de Proyección Social	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0	120	\$ 0
		16	96	Estrategias Implementadas	A	Global	Dirección de Proyección Social	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0	8	\$ 0
TOTALES									\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		\$ 700.000.000		

MISIÓN 2 M2.		SOSTENIBILIDAD FINANCIERA																											
PROYECTO 1 M2.PY.1:		Gestión para diversificar de fuentes de financiación y la programación y ejecución de recursos																											
OBJETIVO:		Presentar proyectos ante Entidades y Organizaciones nacionales e internacionales para la consecución de recursos																											
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																											
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																											
Impactos esperados		Garantizar el desarrollo de los procesos misionales y de apoyo de la institución																											
Inductores de los impactos:		M2.PY.1.1: Monitoreo y postulación a convocatorias públicas y privadas, nacionales e internacionales																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M2.PY.1.1: Gestionar recursos financieros en diferentes fuentes de financiación	Gestionar la consecución de recursos en diferentes fuentes, para mejorar, la programación y ejecución presupuestal para el logro de los ejes misionales de la institución. Racionalizar el gasto y hacer uso eficiente de los recursos en coherencia con las necesidades de la institución	0	1	Escala de remuneración para contratistas	A	Global	Vicerrectoría administrativa y Of. Planeación	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0		
		0%	100%	Programación de los recursos	S	Global	Vicerrectoría administrativa y Of. Planeación	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0		
		0%	100%	Ejecución de los recursos	S	Global	Vicerrectoría administrativa y Of. Planeación	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0	100%	\$ 0		
TOTALES									\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		

MISIÓN 3 M3		REGIONALIZACIÓN																											
PROYECTO 1 M3.PY.1:		Fortalecimiento de las condiciones académico administrativas de las Sedes																											
OBJETIVO:		Promover la transformación de los territorios a partir de los procesos misionales																											
Población objetivo directa		Comunidad académica																											
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																											
Impactos esperados		Avanzar en una equidad institucional en las subregiones																											
Inductores de los impactos:		M3.PY.1.1: Programas pertinentes de investigación y proyección social que reconozcan las particularidades de las comunidades del territorio																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M3.PY.1.1:Desarrollar los objetivos de la política de regionalización	Posicionar la universidad en las regiones mediante programas pertinentes y de calidad, desarrollo de investigación y proyección social, que contribuya al fortalecimiento de los territorios	0%	100%	Condiciones académico administrativas	A	Global	Vicerrectoría Administrativa	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0		
		0%	100%	políticas de internacionalización	A	Global	Facultades, Vicerrectoría Académica & ORNI	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0		
		0%	100%	Oferta académica pertinente	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0		
		0%	100%	Estrategias investigativas	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0		
		0%	100%	Alianzas UEES	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0		
		0%	100%	Estructura académico administrativa	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Administrativa	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0	10%	\$ 0
TOTALES									\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		



Ministerio de Educación

MISION 4 M4 EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																											
PROYECTO M4.PY.1: Sistema Integral de Desarrollo profesoral																											
OBJETIVO: Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																											
Población objetivo directa Estamento Docente																											
Población objetivo indirecta Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																											
Impactos esperados Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																											
Inductores de los impactos: M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.2: Desarrollar procesos de formación continua, Capacitación pedagógica y Docente	Programas modulares y flexibles para que los docentes se actualicen en procesos conceptuales y metodológicos a partir de experiencias educativas innovadoras, herramientas digitales y enseñanza virtual, conforme los resultados de la evaluación Docente	1096	1096	Docentes capacitados en relaciones humanas	S	Neiva	Vicerrectoría Académica	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000
		13	13	Docentes capacitados en relaciones humanas	S	Garzón	Vicerrectoría Académica	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000
		8	8	Docentes capacitados en relaciones humanas	S	La Plata	Vicerrectoría Académica	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000
		19	19	Docentes capacitados en relaciones humanas	S	Pitalito	Vicerrectoría Académica	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000
		1096	1096	Docentes capacitados en pedagogía	S	Neiva	Vicerrectoría Académica	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000	1096	\$ 50.000.000
		13	13	Docentes capacitados en pedagogía	S	Garzón	Vicerrectoría Académica	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000	13	\$ 2.000.000
		8	8	Docentes capacitados en pedagogía	S	La Plata	Vicerrectoría Académica	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000	8	\$ 2.000.000
		19	19	Docentes capacitados en pedagogía	S	Pitalito	Vicerrectoría Académica	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000	19	\$ 2.000.000
M4.PY.1.2: Desarrollar procesos de formación continua, Capacitación pedagógica y Docente	Programas modulares y flexibles para que los docentes se actualicen en procesos conceptuales y metodológicos a partir de experiencias educativas innovadoras, herramientas digitales y enseñanza virtual, conforme los resultados de la evaluación Docente	0	250	Docentes con nivel en segunda lengua B2	A	Neiva	Vicerrectoría Académica	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000	25	\$ 52.000.000
		0	8	Docentes con nivel en segunda lengua B2	A	Garzón	Vicerrectoría Académica	0	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000
		0	6	Docentes con nivel en segunda lengua B2	A	La Plata	Vicerrectoría Académica	0	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000
		0	13	Docentes con nivel en segunda lengua B2	A	Pitalito	Vicerrectoría Académica	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000	0	\$ 2.000.000
M4.PY.1.2: Desarrollar procesos de formación continua, Capacitación pedagógica y Docente	Programas modulares y flexibles para que los docentes se actualicen en procesos conceptuales y metodológicos a partir de experiencias educativas innovadoras, herramientas digitales y enseñanza virtual, conforme los resultados de la evaluación Docente	88	101	Docentes con formación doctoral	A	Global	Vicerrectoría Académica	1	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	2	\$ 2.500.000.000	0	\$ 2.500.000.000	0	\$ 2.500.000.000	0	\$ 2.500.000.000

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.1:		Sistema Integral de Desarrollo profesoral																									
OBJETIVO:		Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																									
Población objetivo directa		Estamento Docente																									
Población objetivo indirecta		Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																									
Impactos esperados		Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
humano Docente de alto nivel	Estudios doctorales y posdoctorales en investigación y en áreas estratégicas de la Universidad.	3	18	Docentes con estancia posdoctoral	A	Global	Vicerrectoría Académica	1	\$ 120.000.000	1	\$ 120.000.000	2	\$ 240.000.000	1	\$ 120.000.000	2	\$ 240.000.000	1	\$ 120.000.000	2	\$ 240.000.000	2	\$ 240.000.000	2	\$ 240.000.000	1	\$ 120.000.000

MISIÓN 4 M4								EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																			
PROYECTO M4.PY.1:								Sistema Integral de Desarrollo profesoral																			
OBJETIVO:								Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																			
Población objetivo directa								Estamento Docente																			
Población objetivo indirecta								Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																			
Impactos esperados								Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																			
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.4: Fomentar la investigación y la producción académica	Consolidar la comunidad académica de la Universidad Surcolombiana en las diferentes áreas del conocimiento fortaleciendo las competencias investigativas de los docentes y su capacidad para generar conocimiento de impacto.	256	1352	Docentes actualizados en investigación por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	110	\$ 20.000.000	106	\$ 22.000.000
		0	13	Docentes actualizados en investigación por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	13	\$ 5.000.000	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0
		0	8	Docentes actualizados en investigación por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	8	\$ 5.000.000	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0
		0	19	Docentes actualizados en investigación por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	19	\$ 6.000.000	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0

MISIÓN 4 M4								EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																			
PROYECTO M4.PY.1:								Sistema Integral de Desarrollo profesoral																			
OBJETIVO:								Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																			
Población objetivo directa								Estamento Docente																			
Población objetivo indirecta								Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																			
Impactos esperados								Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																			
Inductores de los impactos:								M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																			
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.5: Apoyar la internacionalización y visibilidad docente	Promoción de intercambios y colaboraciones nacionales e internacionales, resultado de la labor docente.	1123	2623	Intercambios internacionales Docentes salientes	A	Neiva	Facultades & ORNI	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000	150	\$ 400.000.000
		3	13	Intercambios internacionales Docentes salientes	A	Garzón	Facultades & ORNI	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000
		4	14	Intercambios internacionales Docentes salientes	A	La Plata	Facultades & ORNI	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000
		12	22	Intercambios internacionales Docentes salientes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000
		2087	4087	Intercambios nacionales Docentes salientes	A	Neiva	Facultades & ORNI	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000	200	\$ 300.000.000



MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																											
PROYECTO M4.PY.1:		Sistema Integral de Desarrollo profesoral																											
OBJETIVO:		Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																											
Población objetivo directa		Estamento Docente																											
Población objetivo indirecta		Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																											
Impactos esperados		Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.5: Apoyar la internacionalización y visibilidad docente	Promoción de intercambios y colaboraciones nacionales e internacionales, resultado de la labor docente.	8	28	Intercambios nacionales Docentes salientes	A	Garzón	Facultades & ORNI	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000		
		6	26	Intercambios nacionales Docentes salientes	A	La Plata	Facultades & ORNI	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000		
		26	56	Intercambios nacionales Docentes salientes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000	3	\$ 15.000.000		
		1360	2860	Intercambio internacionales Docentes entrantes	A	Neiva	Facultades & ORNI	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000	150	\$ 750.000.000		
		2	12	Intercambio internacionales Docentes entrantes	A	Garzón	Facultades & ORNI	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000		

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																											
PROYECTO M4.PY.1:		Sistema Integral de Desarrollo profesoral																											
OBJETIVO:		Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																											
Población objetivo directa		Estamento Docente																											
Población objetivo indirecta		Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																											
Impactos esperados		Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																											
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																											
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.5: Apoyar la internacionalización y visibilidad docente	Promoción de intercambios y colaboraciones nacionales e internacionales, resultado de la labor docente.	6	16	Intercambio internacionales Docentes entrantes	A	La Plata	Facultades & ORNI	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000		
		22	42	Intercambio internacionales Docentes entrantes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000	2	\$ 10.000.000		
		1940	4440	Intercambio nacionales Docentes entrantes	A	Neiva	Facultades & ORNI	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000	250	\$ 350.000.000		
		4	34	Intercambio nacionales Docentes entrantes	A	Garzón	Facultades & ORNI	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000		
		3	33	Intercambio nacionales Docentes entrantes	A	La Plata	Facultades & ORNI	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000	3	\$ 4.500.000		

MISIÓN 4 M4	EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																																				
PROYECTO M4.PY.1:	Sistema Integral de Desarrollo profesoral																																				
OBJETIVO:	Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																																				
Población objetivo directa	Estamento Docente																																				
Población objetivo indirecta	Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																																				
Impactos esperados	Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																																				
Inductores de los impactos:	M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																																				
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034											
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO														
M4.PY.1.5: Apoyar la internacionalización y visibilidad docente	Promoción de intercambios y colaboraciones nacionales e internacionales, resultado de la labor docente.	26	66	Intercambio nacionales Docentes entrantes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000	4	\$	6.000.000									
		0	84	Cursos internacionales orientados	A	Neiva	Vicerrectoría Académica	8	\$	100.000.000	8	\$	110.000.000	8	\$	121.000.000	8	\$	133.100.000	8	\$	146.410.000	8	\$	161.051.000	9	\$	177.156.100	9	\$	194.871.710	9	\$	214.358.881	9	\$	235.794.769
		0	10	Cursos internacionales orientados	A	Garzón	Vicerrectoría Académica	1	\$	7.000.000	1	\$	7.700.000	1	\$	8.470.000	1	\$	9.317.000	1	\$	10.248.700	1	\$	11.273.570	1	\$	12.400.927	1	\$	13.641.020	1	\$	15.005.122	1	\$	16.505.634
		0	10	Cursos internacionales orientados	A	La Plata	Vicerrectoría Académica	1	\$	7.000.000	1	\$	7.700.000	1	\$	8.470.000	1	\$	9.317.000	1	\$	10.248.700	1	\$	11.273.570	1	\$	12.400.927	1	\$	13.641.020	1	\$	15.005.122	1	\$	16.505.634
		0	10	Cursos internacionales orientados	A	Pitalito	Vicerrectoría Académica	1	\$	7.000.000	1	\$	7.700.000	1	\$	8.470.000	1	\$	9.317.000	1	\$	10.248.700	1	\$	11.273.570	1	\$	12.400.927	1	\$	13.641.020	1	\$	15.005.122	1	\$	16.505.634
M4.PY.1.6: Revisar y reestructurar la evaluación del desempeño docente	Estructurar un Sistema Integral de Evaluación docente que considere el rendimiento académico, la calidad de enseñanza, la satisfacción estudiantil, para identificar áreas de mejora y reconocer las fortalezas.	1	1	Acuerdo política evaluación docente	S	Global	Vicerrectoría Académica	30%	\$	0	70%	\$	0		\$	0		\$	0		\$	0		\$	0		\$	0		\$	0		\$	0			
		0	1	Implementación y seguimiento política evaluación docente	S	Global	Vicerrectoría Académica	0	\$	0		\$	0	1	\$	0	1	\$	0	1	\$	0	1	\$	0	1	\$	0	1	\$	0	1	\$	0			

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.1:		Sistema Integral de Desarrollo profesoral																									
OBJETIVO:		Estructurar un Sistema Integral de vinculación, capacitación, formación, visibilización y evaluación docente como propósito de la excelencia académica.																									
Población objetivo directa		Estamento Docente																									
Población objetivo indirecta		Estamento estudiantil, comunidad académica y sociedad (conexo)																									
Impactos esperados		Mejorar la calidad y pertinencia de los procesos misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.1: Vinculación de nuevos docentes de alto nivel (doctorado)																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.2: Procesos de enseñanza aprendizaje conforme las nuevas dinámicas pedagógicas																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.3: Pertinencia social y económica de los procesos misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.4: Apropiación y generación de conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.5: Glocalización de las acciones misionales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.6: Pertinencia de la capacitación y desarrollo docente																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.1.7: Reconocimiento de la labor docente en función de los procesos misionales																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.1.7: Desarrollar estrategias para el reconocimiento y promoción profesoral	Implementar el marco para el reconocimiento de méritos académicos y pedagógicos, la participación en liderazgo académico dentro de la universidad establecido en el estatuto docente acuerdo 037 de 1993.	0	1	Modelo de asignación méritos	S	Global	Vicerrectoría Académica	0%	\$ 0	30%	\$ 0	70%	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
		0	70	Docentes reconocidos	S	Neiva	Vicerrectoría Académica	0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0
		0	5	Docentes reconocidos	S	Garzón	Vicerrectoría Académica	0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0
		0	5	Docentes reconocidos	S	La Plata	Vicerrectoría Académica	0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0
		0	5	Docentes reconocidos	S	Pitalito	Vicerrectoría Académica	0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0
TOTALES									\$ 5.346.500.000		\$ 5.342.600.000		\$ 5.475.910.000		\$ 5.370.551.000		\$ 5.506.656.100		\$ 5.404.371.710		\$ 5.543.858.881		\$ 3.065.294.769		\$ 3.088.874.246		\$ 2.996.811.671

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.2:		Innovación, Internacionalización y Transformación pedagógica curricular																									
OBJETIVO:		Modernizar los enfoques pedagógicos, incorporar experiencias internacionales y mejorar la relevancia, pertinencia y calidad de los programas académicos de la Universidad Surcolombiana (USCO).																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado y postgrado																									
Población objetivo indirecta		Estudiantes graduados de la media, profesionales que buscan cualificarse y sociedad en general																									
Impactos esperados		Programas de formación con visión global																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.1: Actualización de programas de pregrado y postgrado conforme al reconocimiento de las dinámicas locales y Globales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.2: Integración nacional e internacional de cursos y currículos																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.3: Mediación tecnológica en procesos de enseñanza aprendizaje																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.2.1: Actualizar las estructuras curriculares de la oferta de pregrado y postgrado	Actualización de las estructuras curriculares de los programas pregrado y postgrado, de acuerdo con el Proyecto Educativo Universitario, la política curricular, las necesidades del contexto, los enfoques epistémicos y las tendencias del conocimiento científico y tecnológico.	0	92	Programas académicos actualizados con la nueva política curricular	A	Global	Facultades	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	9	\$ 50.000.000	10	\$ 60.000.000	10	\$ 60.000.000
M4.PY.2.2: Desarrollar estrategias de Internacionalización del Currículo	Incorporar la dimensión internacional y multicultural en el currículo, preparando a los estudiantes para abordar problemas Globales, desde un enfoque interdisciplinario. Facilitar la movilidad de los estudiantes a nivel internacional, mediante acuerdos de intercambio, programas de doble titulación y participación en redes Globales de educación superior.	1362	2862	Intercambios internacionales Estudiantes salientes	A	Neiva	Facultades & ORNI	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000	150	\$ 250.000.000
		46	96	Intercambios internacionales Estudiantes salientes	A	Garzón	Facultades & ORNI	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000
		14	44	Intercambios internacionales Estudiantes salientes	A	La Plata	Facultades & ORNI	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000
		54	134	Intercambios internacionales Estudiantes salientes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000	8	\$ 13.000.000



MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.2:		Innovación, Internacionalización y Transformación pedagógica curricular																									
OBJETIVO:		Modernizar los enfoques pedagógicos, incorporar experiencias internacionales y mejorar la relevancia, pertinencia y calidad de los programas académicos de la Universidad Surcolombiana (USCO).																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado y postgrado																									
Población objetivo indirecta		Estudiantes graduados de la media, profesionales que buscan cualificarse y sociedad en general																									
Impactos esperados		Programas de formación con visión glocal																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.1: Actualización de programas de pregrado y postgrado conforme al reconocimiento de las dinámicas locales y Globales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.2: Integración nacional e internacional de cursos y currículos																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.3: Mediación tecnológica en procesos de enseñanza aprendizaje																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.2.2: Desarrollar estrategias de Internacionalización del Currículo	Incorporar la dimensión internacional y multicultural en el currículo, preparando a los estudiantes para abordar problemas Globales, desde un enfoque interdisciplinario. Facilitar la movilidad de los estudiantes a nivel internacional, mediante acuerdos de intercambio, programas de doble titulación y participación en redes Globales de educación superior.	1942	2142	Intercambios nacionales Estudiantes salientes	A	Neiva	Facultades & ORNI	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000
		46	106	Intercambios nacionales Estudiantes salientes	A	Garzón	Facultades & ORNI	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000
		14	44	Intercambios nacionales Estudiantes salientes	A	La Plata	Facultades & ORNI	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000	3	\$ 3.000.000
		54	114	Intercambios nacionales Estudiantes salientes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000	6	\$ 6.000.000
		157	357	Intercambio internacionales Estudiantes entrantes	A	Neiva	Facultades & ORNI	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000	20	\$ 30.000.000
		46	96	Intercambio internacionales Estudiantes entrantes	A	Garzón	Facultades & ORNI	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000	5	\$ 7.500.000

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.2:		Innovación, Internacionalización y Transformación pedagógica curricular																									
OBJETIVO:		Modernizar los enfoques pedagógicos, incorporar experiencias internacionales y mejorar la relevancia, pertinencia y calidad de los programas académicos de la Universidad Surcolombiana (USCO).																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado y postgrado																									
Población objetivo indirecta		Estudiantes graduados de la media, profesionales que buscan cualificarse y sociedad en general																									
Impactos esperados		Programas de formación con visión glocal																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.1: Actualización de programas de pregrado y postgrado conforme al reconocimiento de las dinámicas locales y Globales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.2: Integración nacional e internacional de cursos y currículos																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.3: Mediación tecnológica en procesos de enseñanza aprendizaje																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.2.2: Desarrollar estrategias de Internacionalización del Currículo	Incorporar la dimensión internacional y multicultural en el currículo, preparando a los estudiantes para abordar problemas Globales, desde un enfoque interdisciplinario. Facilitar la movilidad de los estudiantes a nivel internacional, mediante acuerdos de intercambio, programas de doble titulación y participación en redes Globales de educación superior.	14	34	Intercambio internacionales Estudiantes entrantes	A	La Plata	Facultades & ORNI	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.000.000
		54	124	Intercambio internacionales Estudiantes entrantes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000	7	\$ 10.500.000
		134	334	Intercambio nacionales Estudiantes entrantes	A	Neiva	Facultades & ORNI	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000	20	\$ 20.000.000
		0	20	Intercambio nacionales Estudiantes entrantes	A	Garzón	Facultades & ORNI	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000
		0	20	Intercambio nacionales Estudiantes entrantes	A	La Plata	Facultades & ORNI	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000
		0	40	Intercambio nacionales Estudiantes entrantes	A	Pitalito	Facultades & ORNI	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000	4	\$ 4.000.000

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.2:		Innovación, Internacionalización y Transformación pedagógica curricular																									
OBJETIVO:		Modernizar los enfoques pedagógicos, incorporar experiencias internacionales y mejorar la relevancia, pertinencia y calidad de los programas académicos de la Universidad Surcolombiana (USCO).																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado y postgrado																									
Población objetivo indirecta		Estudiantes graduados de la media, profesionales que buscan cualificarse y sociedad en general																									
Impactos esperados		Programas de formación con visión glocal																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.1: Actualización de programas de pregrado y postgrado conforme al reconocimiento de las dinámicas locales y Globales																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.2: Integración nacional e internacional de cursos y currículos																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.2.3: Mediación tecnológica en procesos de enseñanza aprendizaje																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.2.2: Desarrollar estrategias de Internacionalización del Currículo	Incorporar la dimensión internacional y multicultural en el currículo, preparando a los estudiantes para abordar problemas Globales, desde un enfoque interdisciplinario. Facilitar la movilidad de los estudiantes a nivel internacional, mediante acuerdos de intercambio, programas de doble titulación y participación en redes Globales de educación superior.	0	84	Cursos internacionales tomados	A	Neiva	Facultades	8		8		8		8		8		8		9		9		9		9	
		0	5	Cursos internacionales tomados	A	Garzón	Facultades			1				1				1		0		1				1	
		0	5	Cursos internacionales tomados	A	La Plata	Facultades			1				1				1				1				1	
		0	10	Cursos internacionales tomados	A	Pitalito	Facultades	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	
M4.PY.2.3: Incorporar tecnologías educativas avanzadas	Implementación de plataformas digitales y tecnologías de aprendizaje, como el aprendizaje en línea (e-learning), aulas virtuales, simulaciones y laboratorios digitales. Incluye el uso de metodologías innovadoras y la formación para docentes en nuevas tecnologías educativas y métodos pedagógicos emergentes.	1	25	Tecnologías avanzadas implementadas	A	Global	Vicerrectoría Académica	2		2		2		2		2		2		3		3		3		3	
		16%	100%	% de uso de herramientas con tecnologías avanzadas por programa	A	Global	Vicerrectoría Académica	10%		10%		10%		10%		10%		10%		10%		10%		4%			
TOTALES									\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 442.000.000		\$ 452.000.000		\$ 452.000.000

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.3:		Programa Integral de Desarrollo Profesional y el Emprendimiento																									
OBJETIVO:		Preparar a los estudiantes y docentes de la Universidad Surcolombiana (USCO) para enfrentar los desafíos del mundo laboral, impulsando sus competencias profesionales y fomentando el emprendimiento como motor de innovación y desarrollo económico. Éste proyecto está diseñado para fortalecer la empleabilidad, la creación de empresas, y la competitividad en el mercado laboral.																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado, postgrado y recién graduados																									
Población objetivo indirecta		La sociedad en general																									
Impactos esperados		Incentivar una nueva cultura empresarial y liderazgo productivo																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.3.3: Prácticas y pasantías focalizadas en el abordaje y la solución de problemas																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD AD	COSTO
M4.PY.3.1: Implementar procesos de co-construcción activa entre Universidad-Empresa en la estructuración de políticas y procesos.	Trabajo conjunto universidad-empresa que garantice la pertinencia académica y las demandas laborales del sector productivo. Alianzas para la innovación curricular y empresarial	0	50	Proyectos en colaboración UE	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	5	\$ 0	5		5		5		5		5		5		5		5		5	
		0	10	Proyectos en colaboración UE	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
		0	10	Proyectos en colaboración UE	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
		0	15	Proyectos en colaboración UE	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica	1	\$ 0	1		1		1		1		2		2		2		2		2	
		0	500	Graduados vinculados en el sector productivo PC-UE	A	Neiva	Dirección Graduados y Facultades	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000	50	\$ 320.000.000
		0	50	Graduados vinculados en el sector productivo PC-UE	A	Garzón	Dirección Graduados y Facultades	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000
		0	50	Graduados vinculados en el sector productivo PC-UE	A	La Plata	Dirección Graduados y Facultades	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000	5	\$ 20.000.000
		0	100	Graduados vinculados en el sector productivo PC-UE	A	Pitalito	Dirección Graduados y Facultades	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADEMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.3:		Programa Integral de Desarrollo Profesional y el Emprendimiento																									
OBJETIVO:		Preparar a los estudiantes y docentes de la Universidad Surcolombiana (USCO) para enfrentar los desafíos del mundo laboral, impulsando sus competencias profesionales y fomentando el emprendimiento como motor de innovación y desarrollo económico. Éste proyecto está diseñado para fortalecer la empleabilidad, la creación de empresas, y la competitividad en el mercado laboral.																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado, postgrado y recién graduados																									
Población objetivo indirecta		La sociedad en general																									
Impactos esperados		Incentivar una nueva cultura empresarial y liderazgo productivo																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.3.3: Prácticas y pasantías focalizadas en el abordaje y la solución de problemas																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTADO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
		UNIDAD AD	COSTO					UNIDAD AD	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD D	COSTO	UNIDAD AD	COSTO
M4.PY.3.2: Implementar estrategias institucionales de formación en competencias emprendedoras y de innovación.	Integrar, dentro de los planes de estudio y programas curriculares y extracurriculares, el desarrollo de habilidades orientadas al emprendimiento y la innovación. Incluye fomentar una cultura emprendedora entre estudiantes y docentes, promoviendo la creatividad, la capacidad de asumir riesgos, el	10	42	Programas académicos con componente flexible de emprendimiento implementado	A	Neiva	Facultades Y DIR. CURRÍCULO	8	\$	0	8		8		8												
M4.PY.3.3: Fortalecer las alianzas público-privadas para prácticas profesionales, pasantías y formación dual.	Consolidar vínculos estratégicos entre instituciones educativas y el sector empresarial, tanto público como privado, para facilitar la inmersión de los estudiantes en entornos laborales reales. Implica establecer acuerdos que permitan la co-creación de estrategias de formación, mejorar la empleabilidad de los estudiantes y generar oportunidades de aprendizaje práctico que complementen su formación académica.	234	256	Convenios interinstitucionales implementados	SI	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	245	\$	0	256																
		0	20	Convenios interinstitucionales implementados	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica	2	\$	0	2		2		2		2		2		2		2		2		2
		0	20	Convenios interinstitucionales implementados	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica	2	\$	0	2		2		2		2		2		2		2		2		2
		0	30	Convenios interinstitucionales implementados	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica	3	\$	0	3		3		3		3		3		3		3		3		3



MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.3:		Programa Integral de Desarrollo Profesional y el Emprendimiento																									
OBJETIVO:		Preparar a los estudiantes y docentes de la Universidad Surcolombiana (USCO) para enfrentar los desafíos del mundo laboral, impulsando sus competencias profesionales y fomentando el emprendimiento como motor de innovación y desarrollo económico. Éste proyecto está diseñado para fortalecer la empleabilidad, la creación de empresas, y la competitividad en el mercado laboral.																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado, postgrado y recién graduados																									
Población objetivo indirecta		La sociedad en general																									
Impactos esperados		Incentivar una nueva cultura empresarial y liderazgo productivo																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.3.3: Prácticas y pasantías focalizadas en el abordaje y la solución de problemas																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M4.PY.3.3: Fortalecer las alianzas público-privadas para prácticas profesionales, pasantías y formación dual.	Consolidar vínculos estratégicos entre instituciones educativas y el sector empresarial, tanto público como privado, para facilitar la inmersión de los estudiantes en entornos laborales reales. Implica establecer acuerdos que permitan la co-creación de estrategias de formación, mejorar la empleabilidad de los estudiantes y generar oportunidades de aprendizaje práctico que complementen su formación académica.	3200	6700	Pasantes y judicantes vinculados a organizaciones	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	350	\$ 0	350		350		350		350		350		350		350		350		350	
		93	193	Pasantes y judicantes vinculados a organizaciones	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica	10	\$ 0	10		10		10		10		10		10		10		10		10	
		218	318	Pasantes y judicantes vinculados a organizaciones	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica	10	\$ 0	10		10		10		10		10		10		10		10		10	
		505	655	Pasantes y judicantes vinculados a organizaciones	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica	15	\$ 0	15		15		15		15		15		15		15		15		15	
TOTALES								\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	\$ 390.000.000	

MISIÓN 4 M4	EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																										
PROYECTO M4.PY.4:	Actualización y Transformación de la oferta académica con Pertinencia Social y Académica																										
OBJETIVO:	Alinear y actualizar los programas académicos de la Universidad Surcolombiana con las necesidades de la sociedad, el mercado laboral, y los retos institucionales. Permitirá que la universidad se posicione como una institución relevante tanto a nivel regional como nacional, brindando una formación que responda a los desafíos actuales.																										
Población objetivo directa	Sector productivo y social, Estudiantes de pregrado y postgrado																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Oferta académica pertinente																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.1: Implementación de cursos prácticos y pasantías en toda la oferta académica																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.2: Procesos de autoevaluación conjunta UES																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.3: Evaluación conjunta UES de los impactos de los procesos misionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.4: Ampliación de los mecanismos de acceso a la Universidad																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.5: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.6: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.4.1: Incluir procesos de Proyección Social contextualizada en la formación.	Asegurar que los programas académicos incluyan proyectos de impacto social que respondan a las problemáticas más urgentes de la Región.	22	43	Programas académicos articulados a proyección social	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	4	\$ 0	4		4		4		4		1									
M4.PY.4.2: Desarrollar procesos de interacción entre los programas académicos y los grupos de interés	Crear espacios de diálogo con comunidades locales, empresas y organizaciones sociales para ajustar la oferta académica a las realidades y necesidades del entorno.	0	20	Actividades conjuntas entre los programas y grupos de interés	A	Neiva	Facultades; Aseguramiento de la Calidad & Of. Planeación	2	\$ 0	2		2		2		2		2		2		2		2		2	
		0	20	Actividades conjuntas entre los programas y grupos de interés	A	Garzón	Facultades; Aseguramiento de la Calidad & Of. Planeación	2	\$ 0	2		2		2		2		2		2		2		2		2	
		0	20	Actividades conjuntas entre los programas y grupos de interés	A	La Plata	Facultades; Aseguramiento de la Calidad & Of. Planeación	2	\$ 0	2		2		2		2		2		2		2		2		2	
		0	20	Actividades conjuntas entre los programas y grupos de interés	A	Pitalito	Facultades; Aseguramiento de la Calidad & Of. Planeación	2	\$ 0	2		2		2		2		2		2		2		2		2	

MISIÓN 4 M4	EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																										
PROYECTO M4.PY.4:	Actualización y Transformación de la oferta académica con Pertinencia Social y Académica																										
OBJETIVO:	Alinear y actualizar los programas académicos de la Universidad Surcolombiana con las necesidades de la sociedad, el mercado laboral, y los retos institucionales. Permitirá que la universidad se posicione como una institución relevante tanto a nivel regional como nacional, brindando una formación que responda a los desafíos actuales.																										
Población objetivo directa	Sector productivo y social, Estudiantes de pregrado y postgrado																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Oferta académica pertinente																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.1: Implementación de cursos prácticos y pasantías en toda la oferta académica																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.2: Procesos de autoevaluación conjunta UES																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.3: Evaluación conjunta UES de los impactos de los procesos misionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.4: Ampliación de los mecanismos de acceso a la Universidad																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.5: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.6: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.4.3: Diseñar e implementar herramientas de monitoreo del impacto de los procesos misionales	Implementar un sistema robusto de monitoreo y evaluación continua del impacto de los procesos misionales	0	1	Modelo medición de impacto de los procesos misionales	S	Global	Of. Planeación	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
		0	1	Implementación del modelo medición impactos	S	Global	Of. Planeación	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
M4.PY.4.4: Adecuar las políticas y los criterios de admisión a los programas académicos.	Garantizar el acceso a los diferentes programas a partir del cumplimiento de los criterios que configuran el propósito y perfil de formación del programa, crear mecanismos alternativos de admisión.	0	1	Acuerdo nueva Política admisión	S	Global	Vicerrectoría Académica	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
		0	1	Implementación de la nueva Política	S	Global	Vicerrectoría Académica		\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
M4.PY.4.5: Evaluar la continuidad de la actual oferta académica.	Definir y aplicar criterios de pertinencia, temporalidad, sostenibilidad financiera, logística y académica de los programas, para la continuidad de la actual oferta académica.	43	43	Programas evaluados y reestructurados	S	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	43	\$ 0	43		43		43		43		43		43		43		43		43	
M4.PY.4.6: Analizar la pertinencia para la creación de nueva oferta académica de la Universidad.	Creación de nueva oferta académica con criterios de pertinencia, temporalidad, sostenibilidad financiera, logística y académica de los programas en distintas modalidades de formación	43	50	Programas pregrado modalidad presencial	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0	1		1		1		1		1		1							
		3	8	Programas pregrado modalidad presencial	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0	1				1				1				1			1		
		3	5	Programas pregrado modalidad presencial	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0	1				1													
		7	13	Programas pregrado modalidad presencial	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0	1				1				1		1				1		1	

MISIÓN 4 M4	EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																										
PROYECTO M4.PY.4:	Actualización y Transformación de la oferta académica con Pertinencia Social y Académica																										
OBJETIVO:	Alinear y actualizar los programas académicos de la Universidad Surcolombiana con las necesidades de la sociedad, el mercado laboral, y los retos institucionales. Permitirá que la universidad se posicione como una institución relevante tanto a nivel regional como nacional, brindando una formación que responda a los desafíos actuales.																										
Población objetivo directa	Sector productivo y social, Estudiantes de pregrado y postgrado																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Oferta académica pertinente																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.1: Implementación de cursos prácticos y pasantías en toda la oferta académica																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.2: Procesos de autoevaluación conjunta UES																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.3: Evaluación conjunta UES de los impactos de los procesos misionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.4: Ampliación de los mecanismos de acceso a la Universidad																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.5: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.6: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.4.6: Analizar la pertinencia para la creación de nueva oferta académica de la Universidad.	Creación de nueva oferta académica con criterios de pertinencia, temporalidad, sostenibilidad financiera, logística y académica de los programas en distintas modalidades de formación	38	44	Programas de postgrado	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	2		1		1		1				1									
		0	1	Programas de postgrado	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica			0	\$ 0	1															
		0	1	Programas de postgrado	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica			0	\$ 0	1															
		1	2	Programas de postgrado	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica			0	\$ 0	1															
		0	24	Nuevos Programas modalidad virtual e híbrida	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0			8						8							8		
		2000	12000	Inscripciones por promoción oferta académica	A	Neiva	Vicerrectoría Académica	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000	1000	\$40.000.000
		1922	4922	Inscripciones por promoción oferta académica	A	Garzón	Vicerrectoría Académica	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000
		1612	4612	Inscripciones por promoción oferta académica	A	La Plata	Vicerrectoría Académica	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000	300	\$15.000.000
		1052	6052	Inscripciones por promoción oferta académica	A	Pitalito	Vicerrectoría Académica	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000	500	\$25.000.000

MISIÓN 4 M4	EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																											
PROYECTO M4.PY.4:	Actualización y Transformación de la oferta académica con Pertinencia Social y Académica																											
OBJETIVO:	Alinear y actualizar los programas académicos de la Universidad Surcolombiana con las necesidades de la sociedad, el mercado laboral, y los retos institucionales. Permitirá que la universidad se posicione como una institución relevante tanto a nivel regional como nacional, brindando una formación que responda a los desafíos actuales.																											
Población objetivo directa	Sector productivo y social, Estudiantes de pregrado y postgrado																											
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																											
Impactos esperados	Oferta académica pertinente																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.1: Implementación de cursos prácticos y pasantías en toda la oferta académica																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.2: Procesos de autoevaluación conjunta UES																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.3: Evaluación conjunta UES de los impactos de los procesos misionales																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.4: Ampliación de los mecanismos de acceso a la Universidad																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.5: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																											
Inductores de los impactos:	M4.PY.4.6: Oferta pertinente a las dinámicas regionales																											
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034		
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	
M4.PY.4.6: Analizar la pertinencia para la creación de nueva oferta académica de la Universidad.	Creación de nueva oferta académica con criterios de pertinencia, temporalidad, sostenibilidad financiera, logística y académica de los programas en distintas modalidades de formación	0	30	Programas por ciclos propedéuticos	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	6	\$ 0			3		3		3		3		3		3		3		3		
		0	6	Programas por ciclos propedéuticos	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0			3						3										
		0	6	Programas por ciclos propedéuticos	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0			3						3										
		0	15	Programas por ciclos propedéuticos	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica		\$ 0	3		3				3		3						3				
TOTALES									\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000		\$95.000.000			



MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.5:		Articulación de la educación media con la educación superior y la formación para el trabajo y el desarrollo humano.																									
OBJETIVO:		Crear un nexo entre los niveles de educación media y superior que garantice cobertura, calidad y oportunidades académicas y labores para los egresados.																									
Población objetivo directa		Estudiantes de educación media																									
Población objetivo indirecta		Sociedad																									
Impactos esperados		Movilidad académica, social y oportunidad laboral de la población																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.5.1: Modelo de articulación que responda a las condiciones socioeconómicas de la población																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.5.2: Seguimiento permanente a los procesos de articulación																									
ACCIÓN	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M4.PY.5.1: Implementar el Modelo de Articulación de la educación superior con la educación media	Desarrollar las actividades estratégicas para cumplir el objeto del Modelo de Articulación impulsando la vocación en investigación.	0	1	Modelo de articulación implementado	S	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	1	\$ 0																		
M4.PY.5.2: Realizar el adecuado seguimiento al proceso de articulación de la educación superior con la educación media	Definir una estrategia de seguimiento a los resultados obtenidos del proceso de Articulación de la educación superior con la educación media.	0	5	IEM articuladas	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	2	\$ 0	3																	
TOTALES									\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0

MISIÓN 4 M4		EXCELENCIA ACADÉMICA, PERTENENCIA, PERTINENCIA Y RELEVANCIA SOCIAL																									
PROYECTO M4.PY.6:		Consolidación del sistema interno de aseguramiento de la calidad - SIAC																									
OBJETIVO:		Mejorar la eficiencia y calidad de la gestión universitaria mediante la implementación de sistemas de gestión integrados, promoviendo la excelencia operativa y una cultura organizacional orientada a la mejora continua y la satisfacción de la comunidad universitaria.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general y los Entes Territoriales																									
Impactos esperados		Reconocimiento y acreditación social que valide las acreditaciones																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.6.2: Acreditación de alta calidad de los programas																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.6.3: Internacionalización gradual de los programas																									
Inductores de los impactos:		M4.PY.6.4: Armonización de los planes de mejoramiento con el PDI																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M4.PY.6.1: Fomentar una cultura de la autoevaluación, autorregulación y mejora continua.	Establecer prácticas sostenibles y sistemáticas de evaluación y reflexión crítica en todas las áreas de la universidad, tanto académicas como administrativas. Consolidar un ciclo de mejora continua que permita identificar fortalezas y áreas de oportunidad, asegurar la calidad institucional y promover la calidad en todos los procesos.	70%	100%	Modelo diseñado SIAC	S	Global	Aseguramiento de la Calidad	30%	\$ 0																		
		43	43	Programas con registro calificado basado en modelo SIAC	S	Global	Facultades		\$ 0	43		43		43		43		43		43		43		43		43	
		19	43	Programas acreditados de alta calidad basado con el modelo SIAC	A	Global	Facultades	2	\$ 0	2		2		2		2		2		3		3		3		3	
		1	1	Implantación y apropiación del modelo SIAC para la acreditación institucional de alta calidad	S	Global	Aseguramiento de la Calidad	1	\$ 0	1		1		1		1		1		1		1		1		1	
M4.PY.6.2: Promover la acreditación en alta calidad de la institución y de los diferentes programas académicos.	Impulsar la certificación y acreditación en alta calidad de los programas académicos bajo estándares nacionales e internacionales para garantizar la calidad.	19	43	Número de programas acreditados de alta calidad	SI	Global	ASEG Facultades	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	3	\$ 380.000.000	3	\$ 380.000.000	3	\$ 380.000.000	3	\$ 380.000.000
M4.PY.6.3: Fomentar la acreditación internacional de calidad de programas	Fomentar el desarrollo de procesos de autoevaluación institucional y de programas en el marco de estándares internacionales	1	7	Número de programas con acreditación internacional de alta calidad	A	Global	Aseguramiento de la Calidad & Facultades	1	\$ 0			1		1		1		1		1							
M4.PY.6.4: Definir lineamientos para la articulación del PDI con la planeación y los planes de mejoramiento de los programas de cada Facultad.	Definir políticas y canales de seguimiento para articular armónicamente los planes de mejoramiento de cada programa académico a los planes de acción anuales mediante los sistemas de información vigentes.	21	44	Planes de mejoramiento articulados	A	Global	Aseguramiento de la Calidad & Facultades	3	\$ 0	3		3		2		2		2		2		2		2		2	
TOTALES									\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000		\$ 380.000.000

Ministerio de Educación

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M5.PY.2:		Desarrollo de la infraestructura FÍSICA de la institución																									
OBJETIVO:		Desarrollar y modernizar la infraestructura física de la institución para garantizar espacios óptimos, sostenibles e inclusivos, que favorezcan el crecimiento institucional, el bienestar de la comunidad universitaria y el fortalecimiento de los procesos formativos, investigativos y de proyección social.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Planta física en óptimas condiciones para el desarrollo de las funciones sustantivas y sumarias de la Universitaria																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.2.1: Planes de mantenimiento implementados y evaluados																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.2.2: Proyección de la planta física en coherencia a las necesidades																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.2.3: Catastro de redes actualizado																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.2.4: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPC IÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.2.1: Implementar el plan de mantenimiento	Garantizar los recursos eléctricos y de ferretería para el correcto funcionamiento de la planta física. Mantenimiento y revisión de la infraestructura.	0	10	Plan Mantenimiento o ejecutado	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000	1	\$ 600.000.000
		0	10	Plan Mantenimiento o ejecutado	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000
		0	10	Plan Mantenimiento o ejecutado	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000	1	\$ 50.000.000
		0	10	Plan Mantenimiento o ejecutado	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000	1	\$ 100.000.000
M5.PY.2.2: Construir planta física	Ampliación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales mediante construcciones ecológicas e inteligentes	48789	67389	Mts 2 Construidos	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	0	\$ 8.626.000.000				\$ 43.000.000.000	1200	\$ 20.000.000.000			6000		\$ 81.000.000.000		\$ 100.000.000.000				11400	
		2455	4555	Mts 2 Construidos	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	600	\$ 3.630.000.000						\$ 2.587.500.000	600		\$ 2.900.000.000	600					300	\$ 2.167.500.000		
		3938	5538	Mts 2 Construidos	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	\$ 2.450.000.000	700			\$ 2.167.500.000	300			\$ 2.890.000.000	400					600	\$ 2.587.500.000		
		4197	6905	Mts 2 Construidos	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa		\$ 6.500.000.000	1508					\$ 3.450.000.000	800				400	\$ 2.890.000.000						

ET  
MINT  
Vigilada Mineduc



M5.PY.2.4: Adecuar la planta física	Garantizar una adecuada planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	48789	48789	Mts 2 adecuados	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4880	\$	244.000.000	4869	\$	243.450.000
		2455	2455	Mts 2 adecuados	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000	250	\$	12.500.000	245	\$	12.250.000	245	\$	12.250.000
		3938	3938	Mts 2 adecuados	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000	401	\$	20.050.000	393	\$	19.650.000	393	\$	19.650.000			
		4197	4197	Mts 2 adecuados	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000	426	\$	21.300.000	419	\$	20.950.000	419	\$	20.950.000			
		TOTALES									\$	20.152.850.000		\$	13.046.850.000		\$	53.846.850.000		\$	37.524.350.000		\$	15.984.350.000		\$	13.396.850.000		\$	103.286.850.000		\$	113.397.850.000		\$	13.396.850.000	

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M5.PY.3:		Fortalecimiento de la infraestructura TECNOLÓGICA de la institución.																									
OBJETIVO:		Responder a las exigencias de los avances tecnológicos para el cumplimiento de los procesos misionales de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados, sector productivo y comunidad en general																									
Impactos esperados		Acceso ágil y oportuno 7*24*365																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.3.1: Disponibilidad eficiente del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPC IÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONS ABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO
M5.PY.3.1: Garantizar el servicio de internet de manera óptima	Aumentar la capacidad del ancho de banda y optimizar la infraestructura de redes para soportar procesos académicos y administrativos de alta demanda.	1450	5450	Megas	SI	Neiva	CITCD	1850	\$ 558.197.324	2250	\$ 590.755.804	2650	\$ 627.331.352	3050	\$ 667.522.816	3450	\$ 711.220.442	3850	\$ 758.457.777	4250	\$ 809.349.966	4650	\$ 864.065.215	5050	\$ 922.810.684	5450	\$ 985.825.275
		150	1130	Megas	SI	Garzón	CITCD	410	\$ 123.708.596	490	\$ 128.653.486	570	\$ 134.935.422	650	\$ 142.258.960	730	\$ 150.490.122	810	\$ 159.571.636	890	\$ 169.487.404	970	\$ 180.245.862	1050	\$ 191.871.528	1130	\$ 204.400.469
		150	850	Megas	SI	La Plata	CITCD	220	\$ 66.380.222	290	\$ 76.141.859	360	\$ 85.222.372	430	\$ 94.109.774	500	\$ 103.075.426	570	\$ 112.291.151	640	\$ 121.878.583	710	\$ 131.932.538	780	\$ 142.533.135	850	\$ 153.752.565
		330	850	Megas	SI	Pitalito	CITCD	220	\$ 66.380.222	290	\$ 76.141.859	360	\$ 85.222.372	430	\$ 94.109.774	500	\$ 103.075.426	570	\$ 112.291.151	640	\$ 121.878.583	710	\$ 131.932.538	780	\$ 142.533.135	850	\$ 153.752.565
TOTALES									\$ 814.666.364		\$ 871.693.008		\$ 932.711.518		\$ 998.001.324		\$ 1.067.861.416		\$ 1.142.611.715		\$ 1.222.594.536		\$ 1.308.176.153		\$ 1.399.748.482		\$ 1.497.730.874

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																									
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																									
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	113	119	Laboratorios Dotados	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	113	\$ 940.000.000	113	\$ 940.000.000	114	\$ 940.000.000	114	\$ 940.000.000	115	\$ 940.000.000	115	\$ 940.000.000	116	\$ 940.000.000	117	\$ 940.000.000	118	\$ 940.000.000	119	\$ 940.000.000
		3	4	Laboratorios Dotados	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 417.000.000	3	\$ 417.000.000	3	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000	4	\$ 417.000.000
		4	5	Laboratorios Dotados	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	4	\$ 200.000.000	4	\$ 200.000.000	4	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000	5	\$ 200.000.000
		6	7	Laboratorios Dotados	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	6	\$ 392.000.000	6	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000	7	\$ 392.000.000
		110	121	Aulas dotadas con ayudas audiovisuales	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	11	\$ 104.500.000																		
		15	23	Aulas dotadas con ayudas audiovisuales	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	8	\$ 76.000.000																		
		15	19	Aulas dotadas con ayudas audiovisuales	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	4	\$ 38.000.000																		
		20	36	Aulas dotadas con ayudas audiovisuales	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	16	\$ 152.000.000																		

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																									
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																									
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	1	21	Aulas híbridas dotadas	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000	2	\$ 1.000.000.000
		0	5	Aulas híbridas dotadas	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000
		0	5	Aulas híbridas dotadas	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000
		0	5	Aulas híbridas dotadas	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000	0	\$ 0	1	\$ 500.000.000
		1	3	Aulas dotadas para modelo pedagógico STEM+	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 750.000.000		\$ 0					1	\$ 750.000.000										
		1	3	Aulas dotadas para modelo pedagógico STEM+	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 750.000.000		\$ 0					1	\$ 750.000.000										
		1	3	Aulas dotadas para modelo pedagógico STEM+	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 750.000.000		\$ 0					1	\$ 750.000.000										
		1	3	Aulas dotadas para modelo pedagógico STEM+	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 750.000.000		\$ 0						1	\$ 750.000.000									

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																										
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																										
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																										
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																										
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																										
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																										
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034		
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	5	7	Dotación auditorios	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000																	
		1	2	Dotación auditorios	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	1	\$ 150.000.000																	
		1	2	Dotación auditorios	S	La Plata	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	1	\$ 150.000.000																	
		1	2	Dotación auditorios	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	1	\$ 150.000.000																	
		3	5	Dotación muebles bibliotecas	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0			2	\$ 500.000.000															
		0	1	Dotación muebles bibliotecas	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	1	\$ 300.000.000																	
		0	1	Dotación muebles bibliotecas	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa		\$ 0	1	\$ 300.000.000																	
		1	1	Dotación muebles bibliotecas	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 400.000.000																			



MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																									
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																									
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	184	204	Dotación oficinas	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	6	\$ 500.000.000	6	\$ 500.000.000	8	\$ 670.000.000														
		7	13	Dotación oficinas	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000																
		13	19	Dotación oficinas	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000																
		8	14	Dotación oficinas	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000																
		1	1	Dotación emisora institucional	S	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección	1	\$ 145.000.000	1	\$ 78.000.000	1	\$ 64.000.000	1	\$ 78.000.000	1	\$ 64.000.000	1	\$ 78.000.000	1	\$ 64.000.000	1	\$ 78.000.000	1	\$ 64.000.000	1	\$ 78.000.000
		113	119	Mantenimiento de la dotación de laboratorios	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	113	\$ 430.000.000	119	\$ 430.000.000
		3	4	Mantenimiento de la dotación de laboratorios	S	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	3	\$ 80.000.000	4	\$ 80.000.000
		4	5	Mantenimiento de la dotación de laboratorios	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	4	\$ 90.000.000	5	\$ 90.000.000
		6	7	Mantenimiento de la dotación de laboratorios	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	7	\$ 70.000.000

Universidad Minoducción

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																									
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																									
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	3	5	Mantenimiento de la dotación de bibliotecas	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000	5	\$ 50.000.000
		0	1	Mantenimiento de la dotación de bibliotecas	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000
		0	1	Mantenimiento de la dotación de bibliotecas	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000
		1	1	Mantenimiento de la dotación de bibliotecas	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000	1	\$ 10.000.000
		184	204	Mantenimiento de la dotación de oficinas	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	184	\$ 92.000.000	190	\$ 95.000.000	196	\$ 98.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000	204	\$ 102.000.000
		7	13	Mantenimiento de la dotación de oficinas	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	7	\$ 3.500.000	10	\$ 5.000.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000	13	\$ 6.500.000
		13	19	Mantenimiento de la dotación de oficinas	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	13	\$ 6.500.000	16	\$ 8.000.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000	19	\$ 9.500.000
		8	14	Mantenimiento de la dotación de oficinas	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	8	\$ 4.000.000	11	\$ 5.500.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000	14	\$ 7.000.000
		1	1	Mantenimiento de la dotación emisora institucional	S	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	1	\$ 55.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 55.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000	1	\$ 30.000.000

MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M.PY.4:		Dotación de la infraestructura física y tecnológica de la institución																									
OBJETIVO:		Propiciar espacios adecuados, pertinentes y actualizados que garanticen la dotación de la infraestructura física y tecnológica de la Universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Graduados y comunidad en general																									
Impactos esperados		Espacios físicos dotados de acuerdo a las necesidades del servicio																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.4.1: Análisis coherente de las necesidades del servicio																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.4.1: Dotar los diferentes espacios físicos	Garantizar la dotación de la planta física de la universidad para responder a los procesos misionales	113	119	Insumos para laboratorios	SI	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	113	\$ 1.130.000.000	119	\$ 1.190.000.000
		3	4	Insumos para laboratorios	SI	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	3	\$ 30.000.000	4	\$ 40.000.000
		4	5	Insumos para laboratorios	SI	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	4	\$ 40.000.000	5	\$ 50.000.000
		6	7	Insumos para laboratorios	SI	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	6	\$ 60.000.000	7	\$ 70.000.000
		30381	60761	Bibliografía física y Digital	A	Neiva	Vicerrectoría Administrativa	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000	3038	\$ 50.000.000
		2082	4162	Bibliografía física y Digital	A	Garzón	Vicerrectoría Administrativa	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000	208	\$ 8.000.000
		1809	3619	Bibliografía física y Digital	A	La Plata	Vicerrectoría Administrativa	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000	181	\$ 8.000.000
		2309	4619	Bibliografía física y Digital	A	Pitalito	Vicerrectoría Administrativa	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000	231	\$ 8.000.000
		25	30	Acceso a bases de datos (bibliografía)	SI	Global	Vicerrectoría Administrativa	25	\$ 1.200.000.000	26	\$ 1.300.000.000	27	\$ 1.400.000.000	28	\$ 1.500.000.000	29	\$ 1.600.000.000	30	\$ 1.700.000.000	30	\$ 1.700.000.000	30	\$ 1.700.000.000	30	\$ 1.700.000.000	30	\$ 1.700.000.000
TOTALES									\$ 12.424.500.000		\$ 11.219.500.000		\$ 8.913.000.000		\$ 9.361.000.000		\$ 10.947.000.000		\$ 9.586.000.000		\$ 8.047.000.000		\$ 9.561.000.000		\$ 8.047.000.000		\$ 9.651.000.000



MISIÓN 5 M5		MODERNIZACIÓN TECNOLÓGICA, TRANSFORMACIÓN DIGITAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA																									
PROYECTO M5.PY.5:		Modernización, automatización e Integración de los sistemas de información y gestión universitaria																									
OBJETIVO:		Avanzar en los procesos de responsabilidad social y académica como Institución de Educación Superior de Alta Calidad mediante la modernización, automatización e Integración de sus sistemas de información y gestión universitaria.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Entes gubernamentales																									
Impactos esperados		Agilidad en los procesos, oportunidad y calidad de la información																									
Inductores de los impactos:		M5.PY.5.6: mantener las certificaciones y procesos acorde a los requerimientos institucionales																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M5.PY.5.1: Desarrollar nuevos aplicativos que soporten los procesos Institucionales	Adoptar plataformas digitales que integren los procesos académicos, investigativos, proyección social y administrativos, para facilitar la gestión integrada de la información entre sus diversas unidades	87	107	Nuevos aplicativos	A	Global	CITCD	2	\$ 818.000.000	2	\$ 34.240.000	2	\$ 36.636.800	2	\$ 39.201.376	2	\$ 41.945.472	2	\$ 44.881.655	2	\$ 48.023.370	2	\$ 51.385.006	2	\$ 54.981.956	2	\$ 58.830.693
M5.PY.5.2: Adecuar y mantener los aplicativos que soporten los procesos Institucionales	Garantizar la sostenibilidad y la actualización de los aplicativos para asegurar su correcto funcionamiento	87	105	Aplicativos mantenidos	SI	Global	CITCD	87	\$ 910.000.000	89	\$ 77.388.900	91	\$ 89.667.923	93	\$ 103.628.820	95	\$ 119.485.278	97	\$ 137.476.703	99	\$ 157.871.570	101	\$ 180.970.614	103	\$ 207.110.752	105	\$ 23.666.902
M5.PY.5.3: Adquirir y renovar licencias de software	Adelantar procesos relacionados con el sistema de información, que garanticen la consecución de la infraestructura básica.	3632	4460	Licencias nuevas y renovadas	S	Global	CITCD	4460	\$ 1.200.000.000	4460	\$ 1.595.850.440	4460	\$ 1.723.517.940	4460	\$ 1.861.398.840	4460	\$ 2.010.309.320	4460	\$ 2.171.132.460	4460	\$ 2.344.822.700	4460	\$ 2.532.405.840	4460	\$ 2.734.996.880	4460	\$ 2.953.795.560
M5.PY.5.4: Realizar mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de computo	Garantizar el correcto funcionamiento de los equipos de computo.	2666	2846	Equipos adecuados y mantenidos	SI	Global	CITCD	2666	\$ 340.000.000	2686	\$ 612.816.225	2706	\$ 655.713.225	2726	\$ 701.613.015	2746	\$ 750.724.650	2766	\$ 803.273.475	2786	\$ 859.501.125	2806	\$ 919.665.525	2826	\$ 984.040.890	2846	\$ 1.052.923.155
M5.PY.5.5: Adquisición de equipos y elementos de cómputo, comunicaciones y servidores	Garantizar la dotación, compra de elementos y equipos computo, comunicaciones y servidores	100	300	Equipos y elementos adquiridos	A	Global	CITCD	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000	20	\$ 1.500.000.000
M5.PY.5.6: Fortalecer los sistemas de gestión	Mejorar, integrar y mantener los sistemas de gestión a partir de la evaluación de impacto y articulado con control interno	1	1	Certificación en la norma NTC ISO 9001:2015	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000
		1	1	Certificación en la norma NTC ISO 14001	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000	1	\$ 350.000.000
		1	1	Certificaciones norma NTC ISO 45001	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000	1	\$ 300.000.000
		50%	100%	Certificaciones norma (ISO 27001:2022	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000	100%	\$ 150.000.000
		60%	100%	Certificaciones norma (ISO 27701:2019	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000	100%	\$ 100.000.000
		33%	100%	Implementació n del Sistema de Gestión Documental	SI	Global	Vicerrectoría Administrativa	17%	\$ 30.000.000	20%	\$ 30.000.000	30%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000	100%	\$ 30.000.000
		2	6	Procesos con sistema de planeación	SI	Global	Of. Planeación	2	\$ 380.000.000	2	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000	6	\$ 380.000.000
		50%	100%	Certificación norma (17025) Pruebas de 3 laboratorios	S	Global	Vicerrectoría Administrativa	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000	100%	\$ 40.000.000
TOTALES									\$ 6.418.000.000		\$ 5.470.295.565		\$ 5.655.535.888		\$ 5.855.842.051		\$ 6.072.464.720		\$ 6.306.764.293		\$ 6.560.218.765		\$ 6.834.426.985		\$ 7.131.130.478		\$ 7.239.216.310



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.1:		Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad																									
OBJETIVO:		Desarrollar un ecosistema integral que promueva la innovación, transformación y el emprendimiento (spin-off y otros), articulando la investigación académica con el desarrollo de soluciones prácticas y negocios sostenibles que impacten positivamente en la sociedad y la economía regional y nacional.																									
Población objetivo directa		Grupos, semilleros y centros de investigación																									
Población objetivo indirecta		Comunidad académica y sociedad, sector productivo y gubernamental																									
Impactos esperados		Capacidades científicas, reconocidas y categorizadas ante el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.3: Generación conocimiento contextualizado																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.4: Apropiación con la política nacional de integridad de la investigación científico tecnológica e innovación																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	UNIDAD	2025 COSTO	UNIDAD	2026 COSTO	UNIDAD	2027 COSTO	UNIDAD	2028 COSTO	UNIDAD	2029 COSTO	UNIDAD	2030 COSTO	UNIDAD	2031 COSTO	UNIDAD	2032 COSTO	UNIDAD	2033 COSTO	UNIDAD	2034 COSTO
M6.PY.1.1: Fortalecer y consolidar grupos, centros, redes de conocimiento y semilleros de investigación	Convocatorias para impulsar iniciativas dentro de la Universidad Surcolombiana que promuevan la creación de soluciones innovadoras, aplicando conocimientos científicos y tecnológicos al desarrollo de productos, servicios o empresas emergentes, que fomenten la interacción entre estudiantes, docentes, investigadores y emprendedores, generando un impacto tangible en el entorno socioeconómico de la región.	178	248	Proyectos menor cuantías terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000	7	\$ 323.000.000
		1	11	Proyectos menor cuantías terminados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000
		1	11	Proyectos menor cuantías terminados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000	1	\$ 39.000.000
		1	21	Proyectos menor cuantías terminados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000	2	\$ 78.000.000
		25	52	Proyectos mediana cuantía terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	7	\$ 600.000.000	6	\$ 522.000.000	0	\$ 156.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000	2	\$ 209.000.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.1:		Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad																									
OBJETIVO:		Desarrollar un ecosistema integral que promueva la innovación, transformación y el emprendimiento (spin-off y otros), articulando la investigación académica con el desarrollo de soluciones prácticas y negocios sostenibles que impacten positivamente en la sociedad y la economía regional y nacional.																									
Población objetivo directa		Grupos, semilleros y centros de investigación																									
Población objetivo indirecta		Comunidad académica y sociedad, sector productivo y gubernamental																									
Impactos esperados		Capacidades científicas, reconocidas y categorizadas ante el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.3: Generación conocimiento contextualizado																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.4: Apropiación con la política nacional de integridad de la investigación científico tecnológica e innovación																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.1.1: Fortalecer y consolidar grupos, centros, redes de conocimiento y semilleros de investigación	Convocatorias para impulsar iniciativas dentro de la Universidad Surcolombiana que promuevan la creación de soluciones innovadoras, aplicando conocimientos científicos y tecnológicos al desarrollo de productos, servicios o empresas emergentes, que fomenten la interacción entre estudiantes, docentes, investigadores y emprendedores, generando un impacto tangible en el entorno socioeconómico de la región.	0	2	Proyectos mediana cuantía terminados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0					1	\$ 78.000.000			1	\$ 78.000.000								
		0	2	Proyectos mediana cuantía terminados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0					1	\$ 78.000.000			1	\$ 78.000.000								
		0	4	Proyectos mediana cuantía terminados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0					2	\$ 156.000.000			2	\$ 156.000.000								
		5	29	Proyectos mayor cuantía terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	9	\$ 700.000.000	1	\$ 305.202.500	0	\$ 470.665.125	2	\$ 494.198.381	2	\$ 518.908.300	2	\$ 544.853.715	2	\$ 572.096.401	2	\$ 600.701.221	2	\$ 630.736.282	2	\$ 662.273.097
		3	11	Proyectos InterFacultades terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0	0	\$ 200.000.000	2	\$ 200.000.000	0	\$ 200.000.000	2	\$ 200.000.000	0	\$ 200.000.000	2	\$ 200.000.000	0	\$ 200.000.000	2	\$ 200.000.000	0	\$ 200.000.000

MISIÓN 6 M6				INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																							
PROYECTO M6.PY.1:				Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad																							
OBJETIVO:				Desarrollar un ecosistema integral que promueva la innovación, transformación y el emprendimiento (spin-off y otros), articulando la investigación académica con el desarrollo de soluciones prácticas y negocios sostenibles que impacten positivamente en la sociedad y la economía regional y nacional.																							
Población objetivo directa				Grupos, semilleros y centros de investigación																							
Población objetivo indirecta				Comunidad académica y sociedad, sector productivo y gubernamental																							
Impactos esperados				Capacidades científicas, reconocidas y categorizadas ante el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación																							
Inductores de los impactos:				M6.PY.1.3: Generación conocimiento contextualizado																							
Inductores de los impactos:				M6.PY.1.4: Apropiación con la política nacional de integridad de la investigación científico tecnológica e innovación																							
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.1.2: Gestionar Investigación - Gestión del conocimiento y tecnología	Soportar los procesos de gestión del conocimiento, de reconocimiento de la propiedad intelectual derivada de los procesos de Investigación, gestión de patentes, apoyo al licenciamiento de tecnologías, difusión de la patente y respeto a los derechos de autor.	19	49	Concesión de derechos de Propiedad Industrial otorgados	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000	3	\$ 45.700.000
		0	10	Derechos de propiedad industrial comercializados, licenciados y transferidos	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 66.700.000	1	\$ 68.000.000	1	\$ 69.500.000	1	\$ 72.500.000	1	\$ 73.900.000	1	\$ 76.100.000	1	\$ 78.300.000	1	\$ 82.200.000	1	\$ 84.400.000	1	\$ 86.800.000
		7	27	Validaciones	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000	2	\$ 60.000.000
		9	15	Procesos de vigilancia científico tecnológica	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	10	\$ 66.400.000	10	\$ 66.400.000	11	\$ 66.400.000	11	\$ 66.400.000	12	\$ 66.400.000	13	\$ 66.400.000	13	\$ 66.400.000	14	\$ 66.400.000	14	\$ 66.400.000	15	\$ 66.400.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.1:		Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad																									
OBJETIVO:		Desarrollar un ecosistema integral que promueva la innovación, transformación y el emprendimiento (spin-off y otros), articulando la investigación académica con el desarrollo de soluciones prácticas y negocios sostenibles que impacten positivamente en la sociedad y la economía regional y nacional.																									
Población objetivo directa		Grupos, semilleros y centros de investigación																									
Población objetivo indirecta		Comunidad académica y sociedad, sector productivo y gubernamental																									
Impactos esperados		Capacidades científicas, reconocidas y categorizadas ante el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.3: Generación conocimiento contextualizado																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.4: Apropiación con la política nacional de integridad de la investigación científico tecnológica e innovación																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.1.3: Fortalecer las capacidades investigativas de los centros y grupos de investigación como unidades básicas para el desarrollo del ecosistema de CTel articulado a las necesidades Territoriales.	potenciar las capacidades de los centros y grupos de investigación para generar conocimiento relevante y contextualizado. Mejorando sus recursos, habilidades y metodologías para que puedan responder eficazmente a los retos y oportunidades que surgen en su entorno local y regional.	29	15	consolidación de grupos de investigación (FORMALIZADOS)	SD	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	27	\$ 54.000.000	27	\$ 54.000.000	24	\$ 48.000.000	24	\$ 48.000.000	21	\$ 42.000.000	21	\$ 42.000.000	18	\$ 36.000.000	18	\$ 36.000.000	15	\$ 30.000.000	15	\$ 30.000.000
		51	65	consolidación de grupos de investigación (CATEGORIZADOS)	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	53	\$ 419.000.000	53	\$ 419.000.000	56	\$ 440.000.000	56	\$ 440.000.000	59	\$ 461.000.000	59	\$ 461.000.000	62	\$ 482.000.000	62	\$ 482.000.000	65	\$ 503.000.000	65	\$ 503.000.000
		129	229	Docentes investigadores categorizados	SI	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	149	\$ 298.000.000	149	\$ 298.000.000	169	\$ 338.000.000	169	\$ 338.000.000	189	\$ 378.000.000	189	\$ 378.000.000	209	\$ 418.000.000	209	\$ 418.000.000	229	\$ 458.000.000	229	\$ 458.000.000
		0	5	Docentes investigadores categorizados	SI	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	0	\$ 0	0	\$ 0	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	2	\$ 4.000.000	2	\$ 4.000.000	3	\$ 6.000.000	3	\$ 6.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.1:		Fortalecimiento del ecosistema de investigación, innovación, emprendimiento, transferencia de conocimiento, tecnología y competitividad																									
OBJETIVO:		Desarrollar un ecosistema integral que promueva la innovación, transformación y el emprendimiento (spin-off y otros), articulando la investigación académica con el desarrollo de soluciones prácticas y negocios sostenibles que impacten positivamente en la sociedad y la economía regional y nacional.																									
Población objetivo directa		Grupos, semilleros y centros de investigación																									
Población objetivo indirecta		Comunidad académica y sociedad, sector productivo y gubernamental																									
Impactos esperados		Capacidades científicas, reconocidas y categorizadas ante el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.3: Generación conocimiento contextualizado																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.1.4: Apropiación con la política nacional de integridad de la investigación científico tecnológica e innovación																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓ N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.1.3: Fortalecer las capacidades investigativas de los centros y grupos de investigación como unidades básicas para el desarrollo del ecosistema de CTel articulado a las necesidades Territoriales.	potenciar las capacidades de los centros y grupos de investigación para generar conocimiento relevante y contextualizado. Mejorando sus recursos, habilidades y metodologías para que puedan responder eficazmente a los retos y oportunidades que surgen en su entorno local y regional.	0	5	Docentes investigadores categorizados	SI	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	0	\$ 0	0	\$ 0	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	2	\$ 4.000.000	2	\$ 4.000.000	3	\$ 6.000.000	3	\$ 6.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000
		1	15	Docentes investigadores categorizados	SI	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.000.000	5	\$ 10.000.000	5	\$ 10.000.000	7	\$ 14.000.000	7	\$ 14.000.000	10	\$ 20.000.000	10	\$ 20.000.000	15	\$ 30.000.000	15	\$ 30.000.000
		6	7	Consolidación Centros de Investigación [Formalizados]	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	6	\$ 300.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000	7	\$ 350.000.000
		1	4	Consolidación Centros de Investigación [Reconocidos SNCTel]	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 0	1	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	4	\$ 0	4	\$ 0	4	\$ 0
M6.PY.1.4: Fomentar procesos de desarrollo y apropiación de una cultura de la ética, bioética e integridad científica	Potenciar una cultura sólida de ética, bioética e integridad científica en los procesos de investigación, basada en los principios de responsabilidad, integridad y respeto por los derechos humanos y la vida.	2	8	Comités de bioética e integridad científica en servicio	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 70.000.000	2	\$ 70.000.000	2	\$ 70.000.000	4	\$ 70.000.000	4	\$ 70.000.000	4	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	6	\$ 70.000.000	8	\$ 70.000.000
TOTALES									\$ 3.160.800.000		\$ 2.939.302.500		\$ 2.807.265.125		\$ 3.198.798.381		\$ 2.975.908.300		\$ 3.316.053.715		\$ 3.098.496.401		\$ 3.131.001.221		\$ 3.236.236.282		\$ 3.270.173.097



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.2:		Fortalecimiento y dinamización de la cuádruple hélice (Universidad, empresa, estado, sociedad)																									
OBJETIVO:		Fortalecer la interacción y cooperación entre la Universidad Surcolombiana, el sector empresarial, el Estado y la sociedad, mediante la creación de alianzas estratégicas y proyectos conjuntos, con el fin de promover la investigación aplicada, el desarrollo tecnológico y la innovación para el beneficio regional y nacional.																									
Población objetivo directa		La academia, la empresa, el Estado y la sociedad																									
Población objetivo indirecta		La sociedad en su conjunto																									
Impactos esperados		Procesos de desarrollo territorial conjunto																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.2.1: Comité Universidad Empresa Sociedad articulado y dinamizado																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.2.1: Fortalecer las alianzas entre la universidad, estado, empresa, sociedad.	Desarrollar alianzas estratégicas que garanticen el desempeño profesional, la empleabilidad y en proyectos de Investigación, proyección social, desarrollo e Innovación.	3	13	Proyectos ejecutados SGR	A	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000	1	\$ 3.000.000.000
		29	69	Convenios ejecutados para el desarrollo programas-proyectos Académicos	A	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	4	\$ 640.000.000	4	\$ 672.000.000	4	\$ 705.600.000	4	\$ 740.880.000	4	\$ 777.924.000	4	\$ 816.820.200	4	\$ 857.661.210	4	\$ 900.544.271	4	\$ 945.571.484	4	\$ 992.850.058
		0	1	Red innovación y competitividad en operación	S	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	1	\$ 200.000.000	1	\$ 210.000.000	1	\$ 220.500.000	1	\$ 231.525.000	1	\$ 243.101.250	1	\$ 255.256.313	1	\$ 268.019.128	1	\$ 281.420.085	1	\$ 295.491.089	1	\$ 310.265.643
		4	34	Presencia institucional en eventos regionales, nacionales e internacionales	A	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	3	\$ 45.000.000	3	\$ 47.250.000	3	\$ 49.612.500	3	\$ 52.093.125	3	\$ 54.697.781	3	\$ 57.432.670	3	\$ 60.304.304	3	\$ 63.319.519	3	\$ 66.485.495	3	\$ 69.809.770
		274	374	Eventos organizados en alianza UEES	A	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	10	\$ 16.000.000	10	\$ 16.800.000	10	\$ 17.640.000	10	\$ 18.522.000	10	\$ 19.448.100	10	\$ 20.420.505	10	\$ 21.441.530	10	\$ 22.513.607	10	\$ 23.639.287	10	\$ 24.821.250
		2	33	Asesorías en lineamientos para política pública en el marco UEES	A	Global	Facultades & Dirección de Proyección Social	1	\$ 200.000.000	1	\$ 210.000.000	1	\$ 220.500.000	1	\$ 231.525.000	2	\$ 243.101.250	3	\$ 255.256.313	4	\$ 268.019.128	5	\$ 281.420.085	6	\$ 295.491.089	7	\$ 310.265.643
TOTALES									\$ 4.101.000.000		\$ 4.156.050.000		\$ 4.213.852.500		\$ 4.274.545.125		\$ 4.338.272.381		\$ 4.405.186.000		\$ 4.475.445.300		\$ 4.549.217.565		\$ 4.626.678.444		\$ 4.708.012.385

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.3:		Fortalecimiento de las capacidades y la cultura de investigación (Cadena Formativa de Investigación)																									
OBJETIVO:		Fortalecer las capacidades investigativas dentro de una cultura de investigación en la comunidad universitaria, mediante la creación de programas de formación, la promoción de proyectos de investigación interdisciplinarios de semilleros, jóvenes investigadores, la vinculación con actores externos, entre otras estrategias pedagógicas para el fomento de la CTel en la región.																									
Población objetivo directa		Estudiantes de pregrado y postgrado, en la básica y media, grupos de investigación y centros de investigación																									
Población objetivo indirecta		Comunidad académica y sociedad en general																									
Impactos esperados		Formación integral humana y crítica de los actores del proceso formativo en investigación																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.3.3: Integración y armonización de los procesos de enseñanza aprendizaje e investigación																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.3.1: Formar a través de la Investigación para garantizar la consolidación de la cadena formativa de Investigación	Garantizar los desarrollos investigativos de los diferentes niveles de formación que fortalezcan las dinámicas de postgrado, pregrado, jóvenes investigadores, semilleros de investigación y procesos de iniciación científica para la interacción con la educación básica y media.	3772	13772	Estudiantes de educación básica y media en iniciativas de investigación	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000	1000	\$ 80.000.000
		281	431	Proyectos de semilleros terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	15	\$ 89.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000	15	\$ 148.000.000
		3	23	Proyectos de semilleros terminados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000
		2	22	Proyectos de semilleros terminados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000	2	\$ 13.000.000

**ET**  
B  
NVT

M6.PY.3.1: Formar a través de la Investigación para garantizar la consolidación de la cadena formativa de Investigación	Garantizar los desarrollos investigativos de los diferentes niveles de formación que fortalezcan las dinámicas de postgrado, pregrado, jóvenes investigadores, semilleros de investigación y procesos de iniciación científica para la interacción con la educación básica y media.	0	50	Proyectos trabajos de grado terminados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 13.000.000	8	\$ 52.000.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000	5	\$ 32.500.000
		0	50	Proyectos Tesis de Maestrías terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000	5	\$ 65.000.000
		3	8	Proyectos Tesis de Doctorados terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0				3	\$ 39.000.000			2	\$ 26.000.000											
		165	325	Proyectos Jóvenes Investigadores terminados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000	16	\$ 1.137.000.000

**ΕΤΕ**  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ  
ΕΤΑΙΡΙΑ  
ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΑΣ



M6.PY.3.3: Formar en Investigación e Integración institucional al sistema regional y nacional de innovación y competitividad	Fortalecer la formación en investigación en el entorno universitario, mediante la articulación de las unidades académico-científicas (centros, grupos de investigación, laboratorios), especializando los procesos formativos en sus componentes técnicos, investigativos y estructurales, con el fin de desarrollar competencias avanzadas que permitan la generación de nuevo conocimiento, la resolución de problemáticas científicas y tecnológicas, y la conexión efectiva con el sector productivo y social.	10	130	Experiencias de investigación (pre y pos) orientados por Grupos de Investigación	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000	12	\$	24.000.000
		198	708	Actividades de formación en investigación	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000	51	\$	200.500.000
		13	63	Actividades de formación en investigación	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000
		14	64	Actividades de formación en investigación	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000	5	\$	33.000.000
		15	85	Actividades de formación en investigación	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000	7	\$	40.000.000
		TOTALES									\$	2.639.000.000		\$	3.093.000.000		\$	3.163.500.000		\$	2.780.500.000		\$	2.591.500.000		\$	3.301.500.000		\$	2.591.500.000		\$	2.591.500.000		\$	3.311.500.000		\$	2.591.500.000	

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.1: Divulgar los desarrollos de los procesos de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	Participar y/o desarrollar espacios de circulación y divulgación pública de los procesos de investigación, tecnología y emprendimiento adelantados por la comunidad universitaria en eventos académicos – científicos.	119	219	Eventos científicos nacionales organizados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000	10	\$ 150.000.000
		29	39	Eventos científicos nacionales organizados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000	1	\$ 20.000.000
		5	15	Eventos científicos nacionales organizados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000
		12	32	Eventos científicos nacionales organizados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000
		0	20	Eventos científicos internacionales organizados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000	2	\$ 30.000.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.1: Divulgar los desarrollos de los procesos de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	Participar y/o desarrollar espacios de circulación y divulgación pública de los procesos de investigación, tecnología y emprendimiento adelantados por la comunidad universitaria en eventos académicos – científicos.	0	2	Eventos científicos internacionales organizados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0			1	\$ 16.000.000					1	\$ 16.000.000								
		0	2	Eventos científicos internacionales organizados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0					1	\$ 16.000.000					1	\$ 16.000.000						
		0	10	Eventos científicos internacionales organizados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000	1	\$ 16.000.000
		0	500	Ponencias internacionales realizadas	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000	50	\$ 250.000.000
		0	10	Ponencias internacionales realizadas	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000	1	\$ 5.000.000

Ministerio de Educación

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.1: Divulgar los desarrollos de los procesos de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	Participar y/o desarrollar espacios de circulación y divulgación pública de los procesos de investigación, tecnología y emprendimiento adelantados por la comunidad universitaria en eventos académicos – científicos.	17	117	Ponencias nacionales realizadas	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000	10	\$ 30.000.000
		10	70	Participación en ferias de libros	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000	6	\$ 140.000.000
		26	59	Vinculación y desarrollo en redes académicas e investigativas	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social	15	\$ 90.000.000	17	\$ 102.000.000	19	\$ 114.000.000	21	\$ 126.000.000	23	\$ 138.000.000	25	\$ 150.000.000	27	\$ 162.000.000	29	\$ 174.000.000	31	\$ 186.000.000	33	\$ 198.000.000
		3	13	Feria de emprendimiento e innovación	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000	1	\$ 25.000.000
		0	2	Feria de emprendimiento e innovación	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0			1	\$ 25.000.000					1	\$ 25.000.000								



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.1: Divulgar los desarrollos de los procesos de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	Participar y/o desarrollar espacios de circulación y divulgación pública de los procesos de investigación, tecnología y emprendimiento adelantados por la comunidad universitaria en eventos académicos – científicos.	1	2	Feria de emprendimient o e innovación	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0		1			1	\$ 25.000.000												
		0	5	Feria de emprendimient o e innovación	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 0	1	\$ 25.000.000			1	\$ 25.000.000			1	\$ 25.000.000			1	\$ 25.000.000			1	\$ 25.000.000
		150	290	Apoyo para publicación de artículos científicos	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000	14	\$ 51.800.000
		0	10	Apoyo para publicación de artículos científicos	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000
		0	10	Apoyo para publicación de artículos científicos	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000	1	\$ 3.700.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2024	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.1: Divulgar los desarrollos de los procesos de Ciencia, Tecnología, Innovación y Emprendimiento	Participar y/o desarrollar espacios de circulación y divulgación pública de los procesos de investigación, tecnología y emprendimiento adelantados por la comunidad universitaria en eventos académicos – científicos.	0	20	Apoyo para publicación de artículos científicos	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000	2	\$ 7.400.000
		12	112	Publicación de artículos científicos	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000	10	\$ 45.000.000
		0	20	Publicación de artículos científicos	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000
		0	20	Publicación de artículos científicos	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000	2	\$ 9.000.000
		0	40	Publicación de artículos científicos	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000	4	\$ 18.000.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.2: Consolidar centros de ciencia como espacios de innovación, apropiación y transferencia del conocimiento.	La creación y consolidación de centros de ciencia como espacios para el desarrollo de actividades de apropiación social del conocimiento bajo el reconocimiento de la diversidad cultural, económica y social de las comunidades, promoviendo los principios de acceso democrático a la información y al conocimiento, y contribuyendo a fortalecer la cultura CTel en el país mediante programas y actividades educativas.	0	2	Proyectos centro de ciencias financiados con SGR y otras instituciones.	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades		\$ 10.000.000		\$ 10.000.000		\$ 10.000.000		\$ 10.000.000		\$ 10.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000	2	\$ 50.000.000
M6.PY.4.3: Fortalecer y desarrollar los procesos editoriales de la Universidad Surcolombiana	Fortalecer la capacidad editorial para incrementar la producción científica institucional (editorial USCO y Revistas científicas).	14	20	Revistas publicadas en OJS	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	14	\$ 40.000.000	14	\$ 40.000.000	14	\$ 40.000.000	14	\$ 40.000.000	14	\$ 40.000.000	20	\$ 60.000.000	20	\$ 60.000.000	20	\$ 60.000.000	20	\$ 60.000.000	20	\$ 60.000.000

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY4:		Apropiación, difusión y divulgación del conocimiento científico tecnológico																									
OBJETIVO:		Fomentar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico generado en la Universidad Surcolombiana, asegurando su difusión y divulgación efectiva hacia diversas audiencias para potenciar su impacto en el desarrollo social, económico y cultural del territorio.																									
Población objetivo directa		Comunidad científica																									
Población objetivo indirecta		Comunidad en general																									
Impactos esperados		Dinamizar los procesos de apropiación social del conocimiento																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.4.3: Capacidad editorial y difusión multimedios																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSA BLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.4.3: Fortalecer y desarrollar los procesos editoriales de la Universidad Surcolombiana	Fortalecer la capacidad editorial para incrementar la producción científica institucional (editorial USCO y Revistas científicas).	33	83	Indexaciones en bases de datos científicas	SI	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	38	\$ 250.000.000	43	\$ 250.000.000	48	\$ 250.000.000	53	\$ 250.000.000	58	\$ 250.000.000	63	\$ 250.000.000	68	\$ 250.000.000	73	\$ 250.000.000	78	\$ 250.000.000	83	\$ 250.000.000
		0	4	Revistas categorizadas publinde	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades													1	\$ 40.000.000	1	\$ 40.000.000	1	\$ 40.000.000	1	\$ 40.000.000
		0	4	Sostenimiento categorización Publinde	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	0	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0	1	\$ 0
		146	266	Libros Publicados por la editorial	A	Global	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000	12	\$ 519.000.000
TOTALES									\$ 2.002.600.000		\$ 2.039.600.001		\$ 2.067.600.000		\$ 2.104.600.000		\$ 2.050.600.000		\$ 2.188.600.000		\$ 2.190.600.000		\$ 2.211.600.000		\$ 2.198.600.000		\$ 2.235.600.000

MISIÓN 6 M6	INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																										
PROYECTO M6.PY.5:	Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																										
OBJETIVO:	Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																										
Población objetivo directa	Comunidad académica y población vulnerable																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																										
Inductores de los impactos:	M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.1: Fortalecer el sistema de Proyección Social	Promover iniciativas y proyectos estratégicos que integren la academia, la investigación y el entorno comunitario con el propósito de generar impacto positivo en el desarrollo social, cultural, ambiental y económico de la región.	6	75	Macroproyectos ejecutados	A	Neiva	Dirección de Proyección Social & Facultades	6	\$ 650.000.000	7	\$ 682.500.000	7	\$ 716.625.000	7	\$ 752.456.250	7	\$ 790.079.063	7	\$ 829.583.016	7	\$ 871.062.166	7	\$ 914.615.275	7	\$ 960.346.038	7	\$ 1.008.363.340
		325	725	Proyectos RSU ejecutados	A	Neiva	Dirección de Proyección Social & Facultades	40	\$ 450.000.000	40	\$ 472.500.000	40	\$ 496.125.000	40	\$ 520.931.250	40	\$ 546.977.813	40	\$ 574.326.703	40	\$ 603.043.038	40	\$ 633.195.190	40	\$ 664.854.950	40	\$ 698.097.697
		12	112	Proyectos RSU ejecutados	A	Garzón	Dirección de Proyección Social & Facultades	10	\$ 112.500.000	10	\$ 118.125.000	10	\$ 124.031.250	10	\$ 130.232.813	10	\$ 136.744.453	10	\$ 143.581.676	10	\$ 150.760.760	10	\$ 158.298.798	10	\$ 166.213.737	10	\$ 174.524.424
		11	111	Proyectos RSU ejecutados	A	La Plata	Dirección de Proyección Social & Facultades	10	\$ 112.500.000	10	\$ 118.125.000	10	\$ 124.031.250	10	\$ 130.232.813	10	\$ 136.744.453	10	\$ 143.581.676	10	\$ 150.760.760	10	\$ 158.298.798	10	\$ 166.213.737	10	\$ 174.524.424
		15	115	Proyectos RSU ejecutados	A	Pitalito	Dirección de Proyección Social & Facultades	10	\$ 112.500.000	10	\$ 118.125.000	10	\$ 124.031.250	10	\$ 130.232.813	10	\$ 136.744.453	10	\$ 143.581.676	10	\$ 150.760.760	10	\$ 158.298.798	10	\$ 166.213.737	10	\$ 174.524.424



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNI DAD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.1: Fortalecer el sistema de Proyección Social	Promover iniciativas y proyectos estratégicos que integren la academia, la investigación y el entorno comunitario con el propósito de generar impacto positivo en el desarrollo social, cultural, ambiental y económico de la región.	48	98	Seminarios	A	Neiva	Facultades	5	\$ 25.000.000	5	\$ 26.250.000	5	\$ 27.562.500	5	\$ 28.940.625	5	\$ 30.387.656	5	\$ 31.907.039	5	\$ 33.502.391	5	\$ 35.177.511	5	\$ 36.936.386	5	\$ 38.783.205
		2	22	Seminarios	A	Garzón	Facultades	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.150.000	2	\$ 3.307.500	2	\$ 3.472.875	2	\$ 3.646.519	2	\$ 3.828.845	2	\$ 4.020.287	2	\$ 4.221.301	2	\$ 4.432.366	2	\$ 4.653.985
		2	22	Seminarios	A	La Plata	Facultades	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.150.000	2	\$ 3.307.500	2	\$ 3.472.875	2	\$ 3.646.519	2	\$ 3.828.845	2	\$ 4.020.287	2	\$ 4.221.301	2	\$ 4.432.366	2	\$ 4.653.985
		2	22	Seminarios	A	Pitalito	Facultades	2	\$ 3.000.000	2	\$ 3.150.000	2	\$ 3.307.500	2	\$ 3.472.875	2	\$ 3.646.519	2	\$ 3.828.845	2	\$ 4.020.287	2	\$ 4.221.301	2	\$ 4.432.366	2	\$ 4.653.985
		32	172	Diplomados	A	Neiva	Facultades	14	\$ 140.000	14	\$ 147.000	14	\$ 154.350	14	\$ 162.068	14	\$ 170.171	14	\$ 178.679	14	\$ 187.613	14	\$ 196.994	14	\$ 206.844	14	\$ 217.186
		2	22	Diplomados	A	Garzón	Facultades	2	\$ 6.000.000	2	\$ 6.300.000	2	\$ 6.615.000	2	\$ 6.945.750	2	\$ 7.293.038	2	\$ 7.657.689	2	\$ 8.040.574	2	\$ 8.442.603	2	\$ 8.864.733	2	\$ 9.307.969
		2	22	Diplomados	A	La Plata	Facultades	2	\$ 6.000.000	2	\$ 6.300.000	2	\$ 6.615.000	2	\$ 6.945.750	2	\$ 7.293.038	2	\$ 7.657.689	2	\$ 8.040.574	2	\$ 8.442.603	2	\$ 8.864.733	2	\$ 9.307.969
		2	22	Diplomados	A	Pitalito	Facultades	2	\$ 6.000.000	2	\$ 6.300.000	2	\$ 6.615.000	2	\$ 6.945.750	2	\$ 7.293.038	2	\$ 7.657.689	2	\$ 8.040.574	2	\$ 8.442.603	2	\$ 8.864.733	2	\$ 9.307.969

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNI DAD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.1: Fortalecer el sistema de Proyección Social	Promover iniciativas y proyectos estratégicos que integren la academia, la investigación y el entorno comunitario con el propósito de generar impacto positivo en el desarrollo social, cultural, ambiental y económico de la región.	2	142	Simposio	A	Neiva	Facultades	14	\$ 70.000.000	14	\$ 73.500.000	14	\$ 77.175.000	14	\$ 81.033.750	14	\$ 85.085.438	14	\$ 89.339.709	14	\$ 93.806.695	14	\$ 98.497.030	14	\$ 103.421.881	14	\$ 108.592.975
		0	10	Simposio	A	Garzón	Facultades	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.100.000	1	\$ 2.205.000	1	\$ 2.315.250	1	\$ 2.431.013	1	\$ 2.552.563	1	\$ 2.680.191	1	\$ 2.814.201	1	\$ 2.954.911	1	\$ 3.102.656
		0	10	Simposio	A	La Plata	Facultades	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.100.000	1	\$ 2.205.000	1	\$ 2.315.250	1	\$ 2.431.013	1	\$ 2.552.563	1	\$ 2.680.191	1	\$ 2.814.201	1	\$ 2.954.911	1	\$ 3.102.656
		0	10	Simposio	A	Pitalito	Facultades	1	\$ 2.000.000	1	\$ 2.100.000	1	\$ 2.205.000	1	\$ 2.315.250	1	\$ 2.431.013	1	\$ 2.552.563	1	\$ 2.680.191	1	\$ 2.814.201	1	\$ 2.954.911	1	\$ 3.102.656
		102	232	Cursos y talleres	A	Neiva	Facultades	13	\$ 71.500.000	13	\$ 75.075.000	13	\$ 78.828.750	13	\$ 82.770.188	13	\$ 86.908.697	13	\$ 91.254.132	13	\$ 95.816.838	13	\$ 100.607.680	13	\$ 105.638.064	13	\$ 110.919.967
		0	20	Cursos y talleres	A	Garzón	Facultades	2	\$ 4.000.000	2	\$ 4.200.000	2	\$ 4.410.000	2	\$ 4.630.500	2	\$ 4.862.025	2	\$ 5.105.126	2	\$ 5.360.383	2	\$ 5.628.402	2	\$ 5.909.822	2	\$ 6.205.313
		0	20	Cursos y talleres	A	La Plata	Facultades	2	\$ 4.000.000	2	\$ 4.200.000	2	\$ 4.410.000	2	\$ 4.630.500	2	\$ 4.862.025	2	\$ 5.105.126	2	\$ 5.360.383	2	\$ 5.628.402	2	\$ 5.909.822	2	\$ 6.205.313
		0	20	Cursos y talleres	A	Pitalito	Facultades	2	\$ 4.000.000	2	\$ 4.200.000	2	\$ 4.410.000	2	\$ 4.630.500	2	\$ 4.862.025	2	\$ 5.105.126	2	\$ 5.360.383	2	\$ 5.628.402	2	\$ 5.909.822	2	\$ 6.205.313

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	8254	13254	Asesorías contable / empresarial CIE	A	Neiva	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	500	\$ 70.000.000	500	\$ 73.500.000	500	\$ 77.175.000	500	\$ 81.033.750	500	\$ 85.085.438	500	\$ 89.339.709	500	\$ 93.806.695	500	\$ 98.497.030	500	\$ 103.421.881	500	\$ 108.592.975
		2059	7059	Asesorías contable / empresarial CIE	A	Garzón	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	500	\$ 60.000.000	500	\$ 63.000.000	500	\$ 66.150.000	500	\$ 69.457.500	500	\$ 72.930.375	500	\$ 76.576.894	500	\$ 80.405.738	500	\$ 84.426.025	500	\$ 88.647.327	500	\$ 93.079.693
		7312	27312	Asesorías contable / empresarial CIE	A	La Plata	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	2000	\$ 48.000.000	2000	\$ 50.400.000	2000	\$ 52.920.000	2000	\$ 55.566.000	2000	\$ 58.344.300	2000	\$ 61.261.515	2000	\$ 64.324.591	2000	\$ 67.540.820	2000	\$ 70.917.861	2000	\$ 74.463.754
		4054	24054	Asesorías contable / empresarial CIE	A	Pitalito	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	2000	\$ 60.000.000	2000	\$ 63.000.000	2000	\$ 66.150.000	2000	\$ 69.457.500	2000	\$ 72.930.375	2000	\$ 76.576.894	2000	\$ 80.405.738	2000	\$ 84.426.025	2000	\$ 88.647.327	2000	\$ 93.079.693

MISIÓN 6 M6	INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																										
PROYECTO M6.PY.5:	Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																										
OBJETIVO:	Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																										
Población objetivo directa	Comunidad académica y población vulnerable																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																										
Inductores de los impactos:	M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	19165	29165	Acompañamiento contable / empresarial CIE	A	Neiva	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	1000	\$ 25.000.000	1000	\$ 26.250.000	1000	\$ 27.562.500	1000	\$ 28.940.625	1000	\$ 30.387.656	1000	\$ 31.907.039	1000	\$ 33.502.391	1000	\$ 35.177.511	1000	\$ 36.936.386	1000	\$ 38.783.205
		3427	8427	Acompañamiento contable / empresarial CIE	A	Garzón	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	500	\$ 15.000.000	500	\$ 15.750.000	500	\$ 16.537.500	500	\$ 17.364.375	500	\$ 18.232.594	500	\$ 19.144.223	500	\$ 20.101.435	500	\$ 21.106.506	500	\$ 22.161.832	500	\$ 23.269.923
		7065	12065	Acompañamiento contable / empresarial CIE	A	La Plata	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	500	\$ 15.000.000	500	\$ 15.750.000	500	\$ 16.537.500	500	\$ 17.364.375	500	\$ 18.232.594	500	\$ 19.144.223	500	\$ 20.101.435	500	\$ 21.106.506	500	\$ 22.161.832	500	\$ 23.269.923
		4682	11682	Acompañamiento contable / empresarial CIE	A	Pitalito	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	700	\$ 17.500.000	700	\$ 18.375.000	700	\$ 19.293.750	700	\$ 20.258.438	700	\$ 21.271.359	700	\$ 22.334.927	700	\$ 23.451.674	700	\$ 24.624.257	700	\$ 25.855.470	700	\$ 27.148.244

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	UNIDA D	2025 COSTO	UNID AD	2026 COSTO	UNIDA D	2027 COSTO	UNI DAD	2028 COSTO	UNID AD	2029 COSTO	UNID AD	2030 COSTO	UNIDA D	2031 COSTO	UNID AD	2032 COSTO	UNIDA D	2033 COSTO	UNIDA D	2034 COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	16868	36868	Personas beneficiarias USAP	A	Neiva	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	2000	\$ 100.000.000	2000	\$ 105.000.000	2000	\$ 110.250.000	2000	\$ 115.762.500	2000	\$ 121.550.625	2000	\$ 127.628.156	2000	\$ 134.009.564	2000	\$ 140.710.042	2000	\$ 147.745.544	2000	\$ 155.132.822
		7318	17318	Personas beneficiarias USAP	A	La Plata	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	1000	\$ 50.000.000	1000	\$ 52.500.000	1000	\$ 55.125.000	1000	\$ 57.881.250	1000	\$ 60.775.313	1000	\$ 63.814.078	1000	\$ 67.004.782	1000	\$ 70.355.021	1000	\$ 73.872.772	1000	\$ 77.566.411
		9270	19270	Procesos de conciliación atendidos CCON	A	Neiva	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	1000	\$ 100.000	1000	\$ 105.000	1000	\$ 110.250	1000	\$ 115.763	1000	\$ 121.551	1000	\$ 127.628	1000	\$ 134.010	1000	\$ 140.710	1000	\$ 147.746	1000	\$ 155.133
		0	1000	Procesos de conciliación atendidos CCON	A	Garzón	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	100	\$ 80.000.000	100	\$ 84.000.000	100	\$ 88.200.000	100	\$ 92.610.000	100	\$ 97.240.500	100	\$ 102.102.525	100	\$ 107.207.651	100	\$ 112.568.034	100	\$ 118.196.436	100	\$ 124.106.257
		1660	3660	Procesos de conciliación atendidos CCON	A	Pitalito	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	200	\$ 160.000.000	200	\$ 168.000.000	200	\$ 176.400.000	200	\$ 185.220.000	200	\$ 194.481.000	200	\$ 204.205.050	200	\$ 214.415.303	200	\$ 225.136.068	200	\$ 236.392.871	200	\$ 248.212.515



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	282	2282	Audiencias atendidas CCON	A	Neiva	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	200	\$ 30.000.000	200	\$ 31.500.000	200	\$ 33.075.000	200	\$ 34.728.750	200	\$ 36.465.188	200	\$ 38.288.447	200	\$ 40.202.869	200	\$ 42.213.013	200	\$ 44.323.663	200	\$ 46.539.846
		0	1000	Audiencias atendidas CCON	A	Garzón	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	100	\$ 15.000.000	100	\$ 15.750.000	100	\$ 16.537.500	100	\$ 17.364.375	100	\$ 18.232.594	100	\$ 19.144.223	100	\$ 20.101.435	100	\$ 21.106.506	100	\$ 22.161.832	100	\$ 23.269.923
		0	1000	Audiencias atendidas CCON	A	Pitalito	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	100	\$ 15.000.000	100	\$ 15.750.000	100	\$ 16.537.500	100	\$ 17.364.375	100	\$ 18.232.594	100	\$ 19.144.223	100	\$ 20.101.435	100	\$ 21.106.506	100	\$ 22.161.832	100	\$ 23.269.923
		14310	34310	Asesorías Jurídico	A	Neiva	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	2000	\$ 130.000.000	2000	\$ 136.500.000	2000	\$ 143.325.000	2000	\$ 150.491.250	2000	\$ 158.015.813	2000	\$ 165.916.603	2000	\$ 174.212.433	2000	\$ 182.923.055	2000	\$ 192.069.208	2000	\$ 201.672.668
		750	10750	Asesorías Jurídico	A	Garzón	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	1000	\$ 65.000.000	1000	\$ 68.250.000	1000	\$ 71.662.500	1000	\$ 75.245.625	1000	\$ 79.007.906	1000	\$ 82.958.302	1000	\$ 87.106.217	1000	\$ 91.461.527	1000	\$ 96.034.604	1000	\$ 100.836.334
		7403	19403	Asesorías Jurídico	A	Pitalito	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Proyección Social	1200	\$ 85.000.000	1200	\$ 89.250.000	1200	\$ 93.712.500	1200	\$ 98.398.125	1200	\$ 103.318.031	1200	\$ 108.483.933	1200	\$ 113.908.129	1200	\$ 119.603.536	1200	\$ 125.583.713	1200	\$ 131.862.898

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	10701	12701	Acompañamiento C. jurídicos	A	Neiva	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Prevención	200	\$ 125.000.000	200	\$ 131.250.000	200	\$ 137.812.500	200	\$ 144.703.125	200	\$ 151.938.281	200	\$ 159.535.195	200	\$ 167.511.955	200	\$ 175.887.553	200	\$ 184.681.930	200	\$ 193.916.027
		240	2240	Acompañamiento C. jurídicos	A	Garzón	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Prevención	200	\$ 125.000.000	200	\$ 131.250.000	200	\$ 137.812.500	200	\$ 144.703.125	200	\$ 151.938.281	200	\$ 159.535.195	200	\$ 167.511.955	200	\$ 175.887.553	200	\$ 184.681.930	200	\$ 193.916.027
		300	2300	Acompañamiento C. jurídicos	A	Pitalito	Fac. Ciencias Jurídicas y Políticas & Dirección de Prevención	200	\$ 125.000.000	200	\$ 131.250.000	200	\$ 137.812.500	200	\$ 144.703.125	200	\$ 151.938.281	200	\$ 159.535.195	200	\$ 167.511.955	200	\$ 175.887.553	200	\$ 184.681.930	200	\$ 193.916.027

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNI DAD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	1639	4639	Asesorías en emprendimien to	A	Neiva	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	300	\$ 165.000.000	300	\$ 173.250.000	300	\$ 181.912.500	300	\$ 191.008.125	300	\$ 200.558.531	300	\$ 210.586.458	300	\$ 221.115.781	300	\$ 232.171.570	300	\$ 243.780.148	300	\$ 255.969.156
		39	139	Asesorías en emprendimien to	A	Garzón	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.250.000	10	\$ 5.512.500	10	\$ 5.788.125	10	\$ 6.077.531	10	\$ 6.381.408	10	\$ 6.700.478	10	\$ 7.035.502	10	\$ 7.387.277	10	\$ 7.756.641
		46	146	Asesorías en emprendimien to	A	La Plata	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.250.000	10	\$ 5.512.500	10	\$ 5.788.125	10	\$ 6.077.531	10	\$ 6.381.408	10	\$ 6.700.478	10	\$ 7.035.502	10	\$ 7.387.277	10	\$ 7.756.641
		232	832	Asesorías en emprendimien to	A	Pitalito	Fac. Economía y Administración	60	\$ 30.000.000	60	\$ 31.500.000	60	\$ 33.075.000	60	\$ 34.728.750	60	\$ 36.465.188	60	\$ 38.288.447	60	\$ 40.202.869	60	\$ 42.213.013	60	\$ 44.323.663	60	\$ 46.539.846

MISIÓN 6 M6	INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																											
PROYECTO M6.PY.5:	Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																											
OBJETIVO:	Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																											
Población objetivo directa	Comunidad académica y población vulnerable																											
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																											
Impactos esperados	Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																											
Inductores de los impactos:	M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																											
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034		
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	682	1682	Iniciativas emprendedoras registradas CEI	A	Neiva	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	100	\$ 150.000.000	100	\$ 157.500.000	100	\$ 165.375.000	100	\$ 173.643.750	100	\$ 182.325.938	100	\$ 191.442.234	100	\$ 201.014.346	100	\$ 211.065.063	100	\$ 221.618.317	100	\$ 232.699.232	
		35	135	Iniciativas emprendedoras registradas CEI	A	Garzón	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.750.000	10	\$ 16.537.500	10	\$ 17.364.375	10	\$ 18.232.594	10	\$ 19.144.223	10	\$ 20.101.435	10	\$ 21.106.506	10	\$ 22.161.832	10	\$ 23.269.923	
		29	129	Iniciativas emprendedoras registradas CEI	A	La Plata	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.750.000	10	\$ 16.537.500	10	\$ 17.364.375	10	\$ 18.232.594	10	\$ 19.144.223	10	\$ 20.101.435	10	\$ 21.106.506	10	\$ 22.161.832	10	\$ 23.269.923	
		99	399	Iniciativas emprendedoras registradas CEI	A	Pitalito	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección	30	\$ 45.000.000	30	\$ 47.250.000	30	\$ 49.612.500	30	\$ 52.093.125	30	\$ 54.697.781	30	\$ 57.432.670	30	\$ 60.304.304	30	\$ 63.319.519	30	\$ 66.485.495	30	\$ 69.809.770	

MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNI DAD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	1224	3224	Personas capacitadas en emprendimiento	A	Neiva	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	200	\$ 100.000.000	200	\$ 105.000.000	200	\$ 110.250.000	200	\$ 115.762.500	200	\$ 121.550.625	200	\$ 127.628.156	200	\$ 134.009.564	200	\$ 140.710.042	200	\$ 147.745.544	200	\$ 155.132.822
		35	535	Personas capacitadas en emprendimiento	A	Garzón	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	50	\$ 30.000.000	50	\$ 31.500.000	50	\$ 33.075.000	50	\$ 34.728.750	50	\$ 36.465.188	50	\$ 38.288.447	50	\$ 40.202.869	50	\$ 42.213.013	50	\$ 44.323.663	50	\$ 46.539.846
		144	644	Personas capacitadas en emprendimiento	A	La Plata	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	50	\$ 30.000.000	50	\$ 31.500.000	50	\$ 33.075.000	50	\$ 34.728.750	50	\$ 36.465.188	50	\$ 38.288.447	50	\$ 40.202.869	50	\$ 42.213.013	50	\$ 44.323.663	50	\$ 46.539.846
		227	1227	Personas capacitadas en emprendimiento	A	Pitalito	Fac. Economía y Administración & Dirección de Proyección Social	100	\$ 50.000.000	100	\$ 52.500.000	100	\$ 55.125.000	100	\$ 57.881.250	100	\$ 60.775.313	100	\$ 63.814.078	100	\$ 67.004.782	100	\$ 70.355.021	100	\$ 73.872.772	100	\$ 77.566.411
M6.PY.5.2: Implementar estrategias para la oferta académica y de capacitación a los diferentes sectores económicos	Contribuir al desarrollo social de las comunidades, a través de proyectos y programas que logren una cultura de solidaridad y compromiso social a través de las unidades de atención especializada.	0	1000	Personas capacitadas en marco del proyecto de ciencia para la PAZ y la justicia social	A	Neiva	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	100	\$ 50.000.000	100	\$ 52.500.000	100	\$ 55.125.000	100	\$ 57.881.250	100	\$ 60.775.313	100	\$ 63.814.078	100	\$ 67.004.782	100	\$ 70.355.021	100	\$ 73.872.772	100	\$ 77.566.411
		0	500	Personas capacitadas en marco del proyecto de ciencia para la PAZ	A	Garzón	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	50	\$ 25.000.000	50	\$ 26.250.000	50	\$ 27.562.500	50	\$ 28.940.625	50	\$ 30.387.656	50	\$ 31.907.039	50	\$ 33.502.391	50	\$ 35.177.511	50	\$ 36.936.386	50	\$ 38.783.205
		0	500	Personas capacitadas en marco del proyecto de ciencia para la PAZ	A	La Plata	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	50	\$ 25.000.000	50	\$ 26.250.000	50	\$ 27.562.500	50	\$ 28.940.625	50	\$ 30.387.656	50	\$ 31.907.039	50	\$ 33.502.391	50	\$ 35.177.511	50	\$ 36.936.386	50	\$ 38.783.205
		0	500	Personas capacitadas en marco del proyecto de ciencia para la PAZ	A	Pitalito	Fac. Ciencias Sociales y Humanas & Dirección de Proyección Social	50	\$ 25.000.000	50	\$ 26.250.000	50	\$ 27.562.500	50	\$ 28.940.625	50	\$ 30.387.656	50	\$ 31.907.039	50	\$ 33.502.391	50	\$ 35.177.511	50	\$ 36.936.386	50	\$ 38.783.205



MISIÓN 6 M6		INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO, TERRITORIO, DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD																									
PROYECTO M6.PY.5:		Fortalecimiento de procesos de responsabilidad y transformación social																									
OBJETIVO:		Fortalecer el compromiso y responsabilidad social de la Universidad a través del desarrollo de programas y proyectos de cultura de paz y justicia social que contribuyan a la transformación de los entornos institucionales, regionales, nacionales e internacionales.																									
Población objetivo directa		Comunidad académica y población vulnerable																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Fortalecimiento de las capacidades de gestión comunitarias																									
Inductores de los impactos:		M6.PY.5.3: Proyectos de emprendimiento e innovación transformacional de alto valor																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIO N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNI DAD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNIDA D	COSTO	UNIDA D	COSTO
M6.PY.5.3: Participar en convocatorias nacionales e internacionales a proyectos que integren proyección social, formación, desarrollo tecnológico y emprendimiento.	Convocatorias para impulsar iniciativas dentro de la Universidad Surcolombiana que promuevan la creación de soluciones innovadoras, aplicando conocimientos científicos y tecnológicos al desarrollo de productos, servicios o empresas emergentes.	0	60	Proyectos de innovación aprobados	A	Neiva	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	3	\$ 36.000.000	4	\$ 37.800.000	5	\$ 39.690.000	6	\$ 41.674.500	7	\$ 43.758.225	7	\$ 45.946.136	7	\$ 48.243.443	7	\$ 50.655.615	7	\$ 53.188.396	7	\$ 55.847.816
		0	40	Proyectos de innovación aprobados	A	Garzón	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 36.000.000	2	\$ 37.800.000	3	\$ 39.690.000	4	\$ 41.674.500	5	\$ 43.758.225	5	\$ 45.946.136	5	\$ 48.243.443	5	\$ 50.655.615	5	\$ 53.188.396	5	\$ 55.847.816
		0	41	Proyectos de innovación aprobados	A	La Plata	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 36.000.000	2	\$ 37.800.000	3	\$ 39.690.000	4	\$ 41.674.500	5	\$ 43.758.225	6	\$ 45.946.136	5	\$ 48.243.443	5	\$ 50.655.615	5	\$ 53.188.396	5	\$ 55.847.816
		0	41	Proyectos de innovación aprobados	A	Pitalito	Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social & Facultades	1	\$ 36.000.000	2	\$ 37.800.000	3	\$ 39.690.000	4	\$ 41.674.500	5	\$ 43.758.225	6	\$ 45.946.136	5	\$ 48.243.443	5	\$ 50.655.615	5	\$ 53.188.396	5	\$ 55.847.816
TOTALES								\$ 3.973.740.000	\$ 4.172.427.000	\$ 4.381.048.350	\$ 4.600.100.768	\$ 4.830.105.806	\$ 5.071.611.096	\$ 5.325.191.651	\$ 5.591.451.234	\$ 5.871.023.795	\$ 6.164.574.985										

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	3352	18352	Consultas de Salud Física, visual, auditiva	A	Neiva	Dirección de Bienestar	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000	1500	\$ 121.650.000
		509	2509	Consultas de Salud Física, visual, auditiva	A	Garzón	Dirección de Bienestar	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000
		594	2594	Consultas de Salud Física, visual, auditiva	A	La Plata	Dirección de Bienestar	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000	200	\$ 17.346.000
		619	3119	Consultas de Salud Física, visual, auditiva	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000	250	\$ 17.346.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	1748	11748	Consulta de Cuidado de la salud bucal	A	Neiva	Dirección de Bienestar	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000	1000	\$ 33.000.000
		378	3378	Consulta de Cuidado de la salud bucal	A	Garzón	Dirección de Bienestar	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000
		364	3364	Consulta de Cuidado de la salud bucal	A	La Plata	Dirección de Bienestar	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000	300	\$ 27.833.000
		408	3408	Consulta de Cuidado de la salud bucal	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000	300	\$ 27.834.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	3150	48150	Consulta de salud mental	A	Neiva	Dirección de Bienestar	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000	4500	\$ 398.000.000
		0	3000	Consulta de salud mental	A	Garzón	Dirección de Bienestar	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000
		0	3000	Consulta de salud mental	A	La Plata	Dirección de Bienestar	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000	300	\$ 27.333.000
		0	3500	Consulta de salud mental	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000	350	\$ 27.334.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	0	160	Campañas de salud sexual y reproductiva	A	Neiva	Dirección de Bienestar	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000	16	\$ 35.000.000
		0	20	Campañas de salud sexual y reproductiva	A	Garzón	Dirección de Bienestar	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000
		0	20	Campañas de salud sexual y reproductiva	A	La Plata	Dirección de Bienestar	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000
		0	20	Campañas de salud sexual y reproductiva	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000	2	\$ 2.000.000



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	25	125	PyP . campañas médica	A	Neiva	Dirección de Bienestar	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000	10	\$ 15.000.000
		22	122	PyP . campañas médica	A	Garzón	Dirección de Bienestar	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000
		24	124	PyP . campañas médica	A	La Plata	Dirección de Bienestar	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000
		23	123	PyP . campañas médica	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000

Ministerio de Educación

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	23	143	PyP campañas psicológica en Población Vulnerable	A	Neiva	Dirección de Bienestar	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000	12	\$ 18.750.000
		19	139	PyP campañas psicológica en Población Vulnerable	A	Garzón	Dirección de Bienestar	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000
		20	140	PyP campañas psicológica en Población Vulnerable	A	La Plata	Dirección de Bienestar	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000
		19	139	PyP campañas psicológica en Población Vulnerable	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000	12	\$ 3.750.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.1: Fomentar la salud integral con programas de promoción y prevención	Fomento de la salud física y mental, con énfasis en la promoción y logro del bienestar integral.	0	10000	Intervención integral para el manejo del Consumo de Sustancias Psicoactivas	S	Neiva	Dirección de Bienestar	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0	1000	\$ 0
		16442	96442	Asistentes Formación sanológica	A	Neiva	Dirección de Bienestar	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000	8000	\$ 221.500.000
		722	1722	Asistentes Formación sanológica	A	Garzón	Dirección de Bienestar	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000	100	\$ 10.000.000
		600	2100	Asistentes Formación sanológica	A	La Plata	Dirección de Bienestar	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000	150	\$ 10.000.000
		1075	3075	Asistentes Formación sanológica	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000	200	\$ 10.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓ N DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSAB LE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDA D	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO	UNID AD	COSTO
M7.PY.1.2: Incentivar la actividad física, deporte y recreación	Fomentar la disciplina, el trabajo en equipo, la convivencia, así como el aprovechamiento del tiempo libre.	210	1910	Eventos de Formación Deportiva en las diferentes disciplinas.	A	Neiva	Dirección de Bienestar	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000	170	\$ 310.000.000
		84	784	Eventos de Formación Deportiva en las diferentes disciplinas.	A	Garzón	Dirección de Bienestar	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000	70	\$ 25.000.000
		60	660	Eventos de Formación Deportiva en las diferentes disciplinas.	A	La Plata	Dirección de Bienestar	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000	60	\$ 25.000.000
		84	884	Eventos de Formación Deportiva en las diferentes disciplinas.	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000	80	\$ 25.000.000



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.2: Incentivar la actividad física, deporte y recreación	Fomentar la disciplina, el trabajo en equipo, la convivencia, así como el aprovechamiento del tiempo libre.	76	1776	Eventos Representación . Competitiva	A	Neiva	Dirección de Bienestar	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000	170	\$ 951.000.000
		23	83	Eventos Representación . Competitiva	A	Garzón	Dirección de Bienestar	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000
		17	77	Eventos Representación . Competitiva	A	La Plata	Dirección de Bienestar	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000
		23	103	Eventos Representación . Competitiva	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000	8	\$ 15.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.2: Incentivar la actividad física, deporte y recreación	Fomentar la disciplina, el trabajo en equipo, la convivencia, así como el aprovechamiento del tiempo libre.	124	824	Eventos Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre	A	Neiva	Dirección de Bienestar	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000	70	\$ 290.000.000
		22	172	Eventos Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre	A	Garzón	Dirección de Bienestar	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000	15	\$ 10.000.000
		22	122	Eventos Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre	A	La Plata	Dirección de Bienestar	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000	10	\$ 10.000.000
		22	172	Eventos Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000	15	\$ 15.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LINEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.2: Incentivar la actividad física, deporte y recreación	Fomentar la disciplina, el trabajo en equipo, la convivencia, así como el aprovechamiento del tiempo libre.	0	4000	Atenciones Kinesiología y rehabilitación deportiva	A	Neiva	Dirección de Bienestar	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000	400	\$ 54.400.000
		0	1000	Atenciones Kinesiología y rehabilitación deportiva	A	Garzón	Dirección de Bienestar	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000
		0	1000	Atenciones Kinesiología y rehabilitación deportiva	A	La Plata	Dirección de Bienestar	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000
		0	1000	Atenciones Kinesiología y rehabilitación deportiva	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000	100	\$ 13.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.2: Incentivar la actividad física, deporte y recreación	Fomentar la disciplina, el trabajo en equipo, la convivencia, así como el aprovechamiento del tiempo libre.	0	1000	Atenciones en psicología deportiva	A	Neiva	Dirección de Bienestar	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000	100	\$ 27.200.000
		0	200	Atenciones en psicología deportiva	A	Garzón	Dirección de Bienestar	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000
		0	200	Atenciones en psicología deportiva	A	La Plata	Dirección de Bienestar	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000
		0	200	Atenciones en psicología deportiva	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000	20	\$ 13.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.3: Promover la actividad artística y cultural	Ofrecer espacios para la formación integral, el uso del tiempo libre, la integración de la comunidad universitaria, la estimulación sensorial, el reconocimiento y el respeto a la otredad y la diversidad formativa, a través de las artes como expresión de creación superior del ser humano.	44	204	Talleres de Formación en modalidades artísticas	A	Neiva	Dirección de Bienestar	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000	16	\$ 400.000.000
		17	77	Talleres de Formación en modalidades artísticas	A	Garzón	Dirección de Bienestar	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000
		16	76	Talleres de Formación en modalidades artísticas	A	La Plata	Dirección de Bienestar	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000
		17	77	Talleres de Formación en modalidades artísticas	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000	6	\$ 43.000.000



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.3: Promover la actividad artística y cultural	Ofrecer espacios para la formación integral, el uso del tiempo libre, la integración de la comunidad universitaria, la estimulación sensorial, el reconocimiento y el respeto a la otredad y la diversidad formativa, a través de las artes como expresión de creación superior del ser humano.	0	160	Talleres de Recreación en modalidades artísticas	A	Neiva	Dirección de Bienestar	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000	16	\$ 465.000.000
		0	60	Talleres de Recreación en modalidades artísticas	A	Garzón	Dirección de Bienestar	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000
		0	60	Talleres de Recreación en modalidades artísticas	A	La Plata	Dirección de Bienestar	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000	6	\$ 20.000.000
		0	60	Talleres de Recreación en modalidades artísticas	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000	6	\$ 25.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.3: Promover la actividad artística y cultural	Ofrecer espacios para la formación integral, el uso del tiempo libre, la integración de la comunidad universitaria, la estimulación sensorial, el reconocimiento y el respeto a la otredad y la diversidad formativa, a través de las artes como expresión de creación superior del ser humano.	586	3586	Puestas en escena de los grupos artísticos	A	Neiva	Dirección de Bienestar	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000	300	\$ 70.000.000
		105	505	Puestas en escena de los grupos artísticos	A	Garzón	Dirección de Bienestar	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000
		98	498	Puestas en escena de los grupos artísticos	A	La Plata	Dirección de Bienestar	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000
		108	508	Puestas en escena de los grupos artísticos	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000	40	\$ 5.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	600	1700	Beneficiario Becas y apoyos socioeconómicos	A	Neiva	Dirección de Bienestar	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000	110	\$ 188.107.000
		20	120	Beneficiario Becas y apoyos socioeconómicos	A	Garzón	Dirección de Bienestar	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000
		20	120	Beneficiario Becas y apoyos socioeconómicos	A	La Plata	Dirección de Bienestar	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000	10	\$ 5.000.000
		30	130	Beneficiario Becas y apoyos socioeconómicos	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000	10	\$ 7.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	18590	86320	Estudiantes beneficiados Subsidio a la Alimentación	A	Neiva	Dirección de Bienestar	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000	6773	\$ 3.359.500.000
		2856	10946	Estudiantes beneficiados Subsidio a la Alimentación	A	Garzón	Dirección de Bienestar	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000	809	\$ 662.000.000
		2559	14389	Estudiantes beneficiados Subsidio a la Alimentación	A	La Plata	Dirección de Bienestar	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000	1183	\$ 447.000.000
		4718	23868	Estudiantes beneficiados Subsidio a la Alimentación	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000	1915	\$ 447.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	1363	1430	Beneficiarios Apoyo tecnológico educativo	SI	Neiva	Dirección de Bienestar	1363	\$ 15.000.000	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0	1430	\$ 0
		228	300	Beneficiarios Apoyo tecnológico educativo	SI	Garzón	Dirección de Bienestar	228	\$ 16.200.000	300	\$ 0	0	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0
		233	300	Beneficiarios Apoyo tecnológico educativo	SI	La Plata	Dirección de Bienestar	233	\$ 15.000.000	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0	300	\$ 0
		498	500	Beneficiarios Apoyo tecnológico educativo	SI	Pitalito	Dirección de Bienestar	498	\$ 450.000	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	470	700	Beneficiarios Apoyo medios de transporte - bicusco	SI	Neiva	Dirección de Bienestar	470	\$ 345.000.000	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0	700	\$ 0
		90	100	Beneficiarios Apoyo medios de transporte - bicusco	SI	Garzón	Dirección de Bienestar	90	\$ 15.000.000	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0
		90	100	Beneficiarios Apoyo medios de transporte - bicusco	SI	La Plata	Dirección de Bienestar	90	\$ 15.000.000	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0	100	\$ 0
		120	150	Beneficiarios Apoyo medios de transporte - bicusco	SI	Pitalito	Dirección de Bienestar	120	\$ 45.000.000	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0	150	\$ 0

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	29568	1700	Beneficiarios de acompañamiento Académico inicial (Semestre cero) - Estudiantes	S	Neiva	Facultades & Dirección de Bienestar	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000	1700	\$ 94.359.000
		0	240	Acompañamiento Académico inicial (Semestre cero) - Estudiantes	S	Garzón	Facultades & Dirección de Bienestar	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000	240	\$ 3.000.000
		0	150	Acompañamiento Académico inicial (Semestre cero) - Estudiantes	S	La Plata	Facultades & Dirección de Bienestar	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000	150	\$ 3.000.000
		0	500	Acompañamiento Académico inicial (Semestre cero) - Estudiantes	S	Pitalito	Facultades & Dirección de Bienestar	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000	500	\$ 5.000.000

MISIÓN 7 M7	BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																										
PROYECTO M7.PY.1:	Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																										
OBJETIVO:	Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																										
Población objetivo directa	Comunidad universitaria																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																										
Inductores de los impactos:	M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	4479	8479	Saber Pro - Estudiantes capacitados	A	Neiva	Facultades & Dirección de Bienestar	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000	400	\$ 200.000.000
		460	1460	Saber Pro - Estudiantes capacitados	A	Garzón	Facultades & Dirección de Bienestar	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000
		356	1356	Saber Pro - Estudiantes capacitados	A	La Plata	Facultades & Dirección de Bienestar	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000	100	\$ 50.000.000
		704	1904	Saber Pro - Estudiantes capacitados	A	Pitalito	Facultades & Dirección de Bienestar	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000	120	\$ 70.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.4: Fortalecer el Apoyo Académico	Adaptación a la vida universitaria para mitigar el abandono estudiantil y estimular los índices de graduación.	4479	22479	Consejerías académicas a Estudiantes	A	Neiva	Facultades & Dirección de Bienestar	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000	1800	\$ 51.000.000
		460	2460	Consejerías académicas a Estudiantes	A	Garzón	Facultades & Dirección de Bienestar	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000	200	\$ 12.000.000
		356	1856	Consejerías académicas a Estudiantes	A	La Plata	Facultades & Dirección de Bienestar	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000	150	\$ 12.000.000
		704	3904	Consejerías académicas a Estudiantes	A	Pitalito	Facultades & Dirección de Bienestar	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000	320	\$ 15.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	4447	36947	Inducción institucional a estudiantes nuevos -	A	Neiva	Dirección de Bienestar	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0	3250	\$ 0
		487	2887	Inducción institucional a estudiantes nuevos - asistentes	A	Garzón	Dirección de Bienestar	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0	240	\$ 0
		339	1739	Inducción institucional a estudiantes nuevos - asistentes	A	La Plata	Dirección de Bienestar	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0	140	\$ 0
		826	5826	Inducción institucional a estudiantes nuevos - asistentes	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0	500	\$ 0



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	0	100	Inducción institucional a Docentes nuevos - asistentes	A	Neiva	Dirección de Bienestar	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0	10	\$ 0
		0	20	Inducción institucional a Docentes nuevos - asistentes	A	Garzón	Dirección de Bienestar	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0
		0	20	Inducción institucional a Docentes nuevos - asistentes	A	La Plata	Dirección de Bienestar	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0	2	\$ 0
		0	30	Inducción institucional a Docentes nuevos - asistentes	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0	3	\$ 0

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	0	400	Inducción institucional a Administrativo s y Contratistas nuevos - asistentes	A	Neiva	Dirección de Bienestar	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000	40	\$ 387.800.000
		0	60	Inducción institucional a Administrativo s y Contratistas nuevos - asistentes	A	Garzón	Dirección de Bienestar	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000
		0	60	Inducción institucional a Administrativo s y Contratistas nuevos - asistentes	A	La Plata	Dirección de Bienestar	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000	6	\$ 7.000.000
		0	60	Inducción institucional a Administrativo s y Contratistas nuevos - asistentes	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000	6	\$ 10.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	2820	15000	Interacción entre los integrantes de la comunidad universitaria - asistentes	S	Neiva	Dirección de Bienestar	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000	15000	\$ 427.250.000
		31	250	Interacción entre los integrantes de la comunidad universitaria - asistentes	S	Garzón	Dirección de Bienestar	250	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000	200	\$ 50.000.000
		27	200	Interacción entre los integrantes de la comunidad universitaria - asistentes	A	La Plata	Dirección de Bienestar	200	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000	0	\$ 40.000.000
		37	500	Interacción entre los integrantes de la comunidad universitaria - asistentes	A	Pitalito	Dirección de Bienestar	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000	500	\$ 80.000.000

MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																									
PROYECTO M7.PY.1:		Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																									
OBJETIVO:		Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																									
Población objetivo directa		Comunidad universitaria																									
Población objetivo indirecta		Sociedad en general																									
Impactos esperados		Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																									
Inductores de los impactos:		M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																									
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	104	150	Atención a la población con enfoque diferencial	SI	Neiva	Dirección de Bienestar	118	\$ 39.000.000	125	\$ 39.000.000	128	\$ 39.000.000	135	\$ 39.000.000	138	\$ 39.000.000	142	\$ 39.000.000	145	\$ 39.000.000	147	\$ 39.000.000	149	\$ 39.000.000	150	\$ 39.000.000
		1	2	Atención a la población con enfoque diferencial	SI	Garzón	Dirección de Bienestar	1	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000	2	\$ 5.000.000
		2	3	Atención a la población con enfoque diferencial	SI	La Plata	Dirección de Bienestar	2	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000	3	\$ 5.000.000
		13	15	Atención a la población con enfoque diferencial	SI	Pitalito	Dirección de Bienestar	13	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000	15	\$ 8.000.000

MISIÓN 7 M7	BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																										
PROYECTO M7.PY.1:	Cultura del Bienestar Universitario (calidad de vida, construcción de comunidad, formación integral y desarrollo humano)																										
OBJETIVO:	Promover una Cultura del Bienestar Universitario que garantice la calidad de vida, la construcción de comunidad y la formación integral de estudiante, docentes, personal administrativo, jubilados y la comunidad externa, en coherencia con las diferentes modalidades y políticas institucionales, en procura del fortalecimiento del sentido de pertenencia y cohesión social en la universidad.																										
Población objetivo directa	Comunidad universitaria																										
Población objetivo indirecta	Sociedad en general																										
Impactos esperados	Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de la formación socio-humanística integral																										
Inductores de los impactos:	M7.PY.1.5: Fortalecimiento del proyecto formativo																										
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO 2034	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034	
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.1.5: Fortalecer el Desarrollo humano	Acompañamiento en la consolidación de un proyecto formativo como parte importante en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes, que permita a docentes y funcionarios encontrar un ambiente adecuado para desarrollar todo su potencial personal, ocupacional y profesional.	200	210	Actualización en el área de trabajo	SI	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	200	\$ 200.000.000	200	\$ 200.000.000	200	\$ 200.000.000	200	\$ 200.000.000	200	\$ 200.000.000	205	\$ 200.000.000	205	\$ 200.000.000	210	\$ 200.000.000	210	\$ 200.000.000	210	\$ 200.000.000
		10	10	Formación de funcionarios en el área de trabajo	A	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000	1	\$ 150.000.000
TOTALES									\$ 11.720.954.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000		\$ 11.254.304.000



MISIÓN 7 M7		BIENESTAR Y FORMACIÓN SOCIO-HUMANÍSTICA																											
PROYECTO M7.PY.2:		Construcción de la identidad institucional (ADN universitario)																											
OBJETIVO:		Consolidar la identidad institucional (ADN universitario) de la Universidad Surcolombiana, integrando los valores, principios y cultura organizacional en todas las áreas académicas y administrativas, para fortalecer el sentido de pertenencia, cohesión y compromiso de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, administrativos,																											
Población objetivo directa		Comunidad Universitaria																											
Población objetivo indirecta		Sociedad en General																											
Impactos esperados		Fortalecimiento del compromiso con los intereses de la Universidad																											
Inductores de los impactos:		M7.PY.2,3: Espacios de reflexión crítica y construcción de la identidad institucional y territorial																											
Inductores de los impactos:		M7.PY.2,4: Promoción de la identidad institucional																											
ACCION	DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE 2024	META DE RESULTA DO	DESCRIPCIÓN DE UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE META	SEDE	RESPONSABLE	2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033		2034			
								UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO	UNIDAD	COSTO
M7.PY.2,1: Fomentar la identidad en el currículo académico	Crear espacios de formación dentro de los programas académicos que reflexionen sobre la misión y visión de la universidad, su impacto en la región, el proyecto educativo universitario con el fin de generar una coherencia entre la formación académica y el rasgo	0	1	PEU evaluado	S	Global	Vicerrectoría Académica	1	\$ 0																				
		1	1	PEU actualizado	S	Global	Vicerrectoría Académica	1																					
M7.PY.2,2: Generar estrategias para la apropiación de los rasgos distintivos de los programas académicos.	Implementación de un conjunto de estrategias que faciliten la identificación y apropiación de los rasgos distintivos de los programas académicos, permitiendo así diferenciar al graduado surcolombiano.	1	1	PEU Implementado	S	Global	Vicerrectoría Académica	1																					
M7.PY.2,3: Crear espacios de Integración para la sinergia en las funciones misionales	Promover la interacción y colaboración entre estudiantes, docentes, administrativos, egresados y la comunidad externa, con el objetivo de fortalecer la conexión entre docencia, investigación, proyección social y bienestar institucional. A través de actividades interdisciplinarias, encuentros colaborativos, proyectos de investigación aplicada y alianzas con el sector público y privado, estos espacios fomentan la innovación, la cohesión institucional y el compromiso social.	0	100	Encuentros de trabajo colaborativo realizados	A	Neiva	Facultades & Vicerrectoría Académica	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10			
		0	100	Encuentros de trabajo colaborativo realizados	A	Garzón	Facultades & Vicerrectoría Académica	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10			
		0	100	Encuentros de trabajo colaborativo realizados	A	La Plata	Facultades & Vicerrectoría Académica	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10			
		0	100	Encuentros de trabajo colaborativo realizados	A	Pitalito	Facultades & Vicerrectoría Académica	10		10		10		10		10		10		10		10		10		10			
M7.PY.2,4: Vinculación de la identidad con los retos estratégicos	Asegurar que la identidad institucional impulse el logro de los retos de excelencia académica, modernización tecnológica, impacto social e internacionalización, integrando estos desafíos como parte fundamental del ADN universitario.	0	2	ADN universitario evaluado	S	Global	Facultades & Vicerrectoría Académica									1										1			
TOTALES									\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		\$ 0		



UNIVERSIDAD  
**SURCOLOMBIANA**

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL  
**DE ALTA CALIDAD  
MULTICAMPUS**  
Res. MEN No. 000023 del 11 Ene 2023

## Anexo 4

# Plan Plurianual de Inversiones 2025-2034

Vigilada Mineducación



SC 7394-1



SA-CERIE 687028



OB-CER 801555



PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES - FUENTES DE FINANCIACIÓN

FUENTES	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	TOTALES POR FUENTE
INVERSIÓN NACIÓN	\$ 4.354.834.787	\$ 4.494.189.500	\$ 4.629.015.185	\$ 4.767.885.641	\$ 4.910.922.210	\$ 5.058.249.876	\$ 5.209.997.373	\$ 5.366.297.294	\$ 5.527.286.213	\$ 5.693.104.799	\$ 50.011.782.878
ESTAMPILLA UNIVERSIDADES	\$ 2.019.814.560	\$ 2.084.448.626	\$ 2.146.982.085	\$ 2.211.391.547	\$ 2.277.733.294	\$ 2.346.065.292	\$ 2.416.447.251	\$ 2.488.940.669	\$ 2.563.608.889	\$ 2.640.517.156	\$ 23.195.949.369
ESTAMPILLA DEPTO HUILA	\$ 6.509.384.800	\$ 6.717.685.114	\$ 6.919.215.667	\$ 7.126.792.137	\$ 7.340.595.901	\$ 7.560.813.778	\$ 7.787.638.192	\$ 8.021.267.337	\$ 8.261.905.357	\$ 8.509.762.518	\$ 74.755.060.801
ESTAMPILLA NEIVA	\$ 880.000.000	\$ 908.160.000	\$ 935.404.800	\$ 963.466.944	\$ 992.370.952	\$ 1.022.142.081	\$ 1.052.806.343	\$ 1.084.390.534	\$ 1.116.922.250	\$ 1.150.429.917	\$ 10.106.093.821
ESTAMPILLA GARZÓN	\$ 140.000.000	\$ 144.480.000	\$ 148.814.400	\$ 153.278.832	\$ 157.877.197	\$ 162.613.513	\$ 167.491.918	\$ 172.516.676	\$ 177.692.176	\$ 183.022.941	\$ 1.607.787.653
ESTAMPILLA LA PLATA	\$ 212.900.426	\$ 219.713.240	\$ 226.304.637	\$ 233.093.776	\$ 240.086.589	\$ 247.289.187	\$ 254.707.862	\$ 262.349.098	\$ 270.219.571	\$ 278.326.158	\$ 2.444.990.544
ESTAMPILLA PITALITO	\$ 189.749.928	\$ 195.821.925	\$ 201.696.583	\$ 207.747.480	\$ 213.979.905	\$ 220.399.302	\$ 227.011.281	\$ 233.821.620	\$ 240.836.268	\$ 248.061.356	\$ 2.179.125.648
EXCEDENTES FACULTADES	\$ 1.476.627.539	\$ 1.523.879.620	\$ 1.569.596.009	\$ 1.616.683.889	\$ 1.665.184.406	\$ 1.715.139.938	\$ 1.766.594.136	\$ 1.819.591.960	\$ 1.874.179.719	\$ 1.930.405.111	\$ 16.957.882.327
EXCEDENTES UNIVERSIDAD	\$ 736.211.694	\$ 759.770.468	\$ 782.563.582	\$ 806.040.490	\$ 830.221.704	\$ 855.128.356	\$ 880.782.206	\$ 907.205.672	\$ 934.421.843	\$ 962.454.498	\$ 8.454.800.513
DEVOLUCIÓN IVA	\$ 2.095.568.213	\$ 2.162.626.396	\$ 2.227.505.188	\$ 2.294.330.343	\$ 2.363.160.254	\$ 2.434.055.061	\$ 2.507.076.713	\$ 2.582.289.015	\$ 2.659.757.685	\$ 2.739.550.416	\$ 24.065.919.284
COFINANCIACIÓN	\$ 35.428.892.031	\$ 25.452.984.755	\$ 58.759.160.942	\$ 42.546.557.717	\$ 22.093.830.144	\$ 18.975.243.911	\$ 96.199.037.374	\$ 95.171.629.285	\$ 34.295.045.509	\$ 24.511.827.103	\$ 453.434.208.771
CONVENIOS	\$ 20.099.000.000	\$ 20.259.000.000	\$ 25.413.800.000	\$ 25.573.244.001	\$ 25.638.471.320	\$ 25.807.625.460	\$ 36.080.854.223	\$ 46.261.309.850	\$ 6.445.149.146	\$ 21.634.983.621	\$ 253.213.437.620
10% DERECHOS COMPLEMENTARIOS	\$ 383.107.388	\$ 395.366.824	\$ 407.227.829	\$ 419.444.664	\$ 432.028.004	\$ 444.988.844	\$ 458.338.509	\$ 472.088.665	\$ 486.251.325	\$ 500.838.864	\$ 4.399.680.916
DOCTORADOS	\$ 1.504.850.997	\$ 1.553.006.229	\$ 1.599.596.416	\$ 1.647.584.308	\$ 1.697.011.837	\$ 1.747.922.193	\$ 1.800.359.858	\$ 1.854.370.654	\$ 1.910.001.774	\$ 1.967.301.827	\$ 17.282.006.093
20% RENDIMIENTOS FINANCIEROS	\$ 400.668.001	\$ 413.489.377	\$ 425.894.058	\$ 438.670.880	\$ 451.831.006	\$ 465.385.937	\$ 479.347.515	\$ 493.727.940	\$ 508.539.778	\$ 523.795.972	\$ 4.601.350.464
TOTAL RECURSOS PROYECTADOS	\$ 76.431.610.364	\$ 67.284.622.074	\$ 106.392.777.381	\$ 91.006.212.649	\$ 71.305.304.723	\$ 69.063.062.729	\$ 157.288.490.754	\$ 167.191.796.269	\$ 67.271.817.503	\$ 73.474.382.257	\$ 946.710.076.703
PLAN INDICATIVO	\$ 76.431.610.364	\$ 67.284.622.074	\$ 106.392.777.381	\$ 91.006.212.649	\$ 71.305.304.723	\$ 69.063.062.729	\$ 157.288.490.754	\$ 167.191.796.269	\$ 67.271.817.503	\$ 73.474.382.256	\$ 946.710.076.703